



มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
NAKHON RATCHASIMA RAJABHAT UNIVERSITY

รายงาน

การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ประจำปีการศึกษา 2568



บทสรุปผู้บริหาร

กองนโยบายและแผน และคณะกรรมการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2568 โดยได้ทบทวนหลักเกณฑ์วิธีการวิเคราะห์แล้วมีมติใช้หลักเกณฑ์เดียวกันกับปีการศึกษา 2567 ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์คณะผู้จัดทำได้รวบรวมข้อมูลต้นทุนค่าใช้จ่ายต่างๆ ตามรายงานทางบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วยค่าใช้จ่ายบุคลากร งบดำเนินงาน ค่าเสื่อมราคา ค่าสาธารณูปโภค งบพัฒนานักศึกษา พัฒนาอาจารย์และบุคลากร ฯลฯ นอกจากนี้ได้มีการจัดอบรมผู้บริหารคณะและผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการทวนสอบและให้ข้อมูลที่ครอบคลุมทุกมิติของความคุ้มค่าของหลักสูตร ทั้งนี้เพื่อให้ได้ผลการวิเคราะห์ที่มีคุณภาพ นำสู่การใช้ประโยชน์สำหรับปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพหลักสูตร ตั้งแต่การจัดทำหลักสูตร การวางแผนรับนักศึกษา การพัฒนานักศึกษาและอาจารย์ รวมถึงการกำหนดนโยบาย มาตรการ และการจัดสรรทรัพยากร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในปีการศึกษา 2568 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีต้นทุนรวมในการดำเนินงานตามพันธกิจทุกพันธกิจ รวมทั้งสิ้น 1,125,497,449 บาท (เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2567 ซึ่งมีต้นทุนรวม 1,104,850,458) โดยเป็นต้นทุนการผลิตบัณฑิตมากที่สุด 618,549,389 บาท (ร้อยละ 54.96) รองลงมาคือ ต้นทุนผลผลิตการวิจัยและนวัตกรรม 154,833,970 บาท (ร้อยละ 13.76) ต้นทุนการให้บริการวิชาการ 190,576,530 บาท (ร้อยละ 16.93) ต้นทุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 91,621,322 บาท (ร้อยละ 8.14) ต้นทุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (โรงเรียนสาธิตฯ) 52,191,645 บาท (ร้อยละ 4.64) ต้นทุนของสถาบันวิจัยไม่กลายเป็นหินฯ 9,683,597 บาท (ร้อยละ 0.86) และต้นทุนของศูนย์การศึกษาพิเศษ 8,040,997 บาท (ร้อยละ 0.71) ตามลำดับ

ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตปีการศึกษา 2568 โดยภาพรวมทุกหลักสูตร มีค่าเท่ากับ 45,890 บาท ลดลงจากปี 2567 ที่มีค่าเท่ากับ 50,843 บาท เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า หลักสูตรระดับปริญญาตรีมีต้นทุนต่อหน่วยเท่ากับ 45,725 บาท ลดลงจากปีการศึกษา 2567 ที่มีต้นทุนต่อหน่วย 50,584 บาท ทั้งนี้สาเหตุการลดลงของต้นทุนเนื่องจากต้นทุนรวมลดลง รวมถึงการปันส่วนค่าใช้จ่ายทางอ้อมค่าเสื่อมราคาและค่าใช้จ่ายอื่นที่เกิดจากหน่วยงานสนับสนุนลดลง หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตมีต้นทุนต่อหน่วย 208,144 บาท หลักสูตรระดับปริญญาโทมีต้นทุนต่อหน่วย 54,053 บาท และหลักสูตรระดับปริญญาเอกมีต้นทุนต่อหน่วย 93,746 บาท เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตเฉพาะระดับปริญญาตรีของแต่ละคณะ พบว่าคณะพยาบาลศาสตร์มีต้นทุนต่อหน่วยสูงที่สุด 163,340 บาท รองลงมาคือ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 83,449 บาท คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 67,378 บาท คณะสาธารณสุขศาสตร์ 45,231 บาท คณะวิทยาการจัดการ 40,404 บาท คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 39,330 บาท และคณะครุศาสตร์ 28,907 บาท ตามลำดับ

รายรับรวมจากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2568 ซึ่งประกอบด้วยรายได้จาก ค่าธรรมเนียมการศึกษาของทุกหลักสูตรทุกระดับการศึกษา และงบประมาณแผ่นดินที่รับการอุดหนุนในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาพรวมทุกคณะเท่ากับ 500,727,805 บาท ซึ่งต่ำกว่าต้นทุนค่าใช้จ่าย คือ 618,549,389 บาท จำนวน 117,821,584 บาท โดยคณะครุศาสตร์มีรายรับสูงที่สุดคือ 136,620,200 บาท รองลงมาคือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 107,120,800 บาท คณะวิทยาการจัดการ 88,456,805 บาท คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 64,432,000 บาท คณะพยาบาลศาสตร์

51,450,000 บาท คณะสาธารณสุขศาสตร์ 29,654,000 บาท และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 22,994,000 บาท ตามลำดับ

ความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิต จากการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน พบว่า ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ทั้ง 7 คณะ ทั้งหมด 95 หลักสูตร มีความคุ้มทุน 22 หลักสูตร (ร้อยละ 23.16) ไม่คุ้มทุน 73 หลักสูตร (ร้อยละ 76.84) โดยหลักสูตรระดับปริญญาตรี มีหลักสูตรที่คุ้มทุน จำนวน 8 หลักสูตร คือ ค.บ. การศึกษาปฐมวัย ค.บ.พลศึกษา ค.บ.นาฏศิลป์ไทย ค.บ.สังคมศึกษา ค.บ.คณิตศาสตร์ ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา ค.บ.ภาษาจีน และ พย.บ.พยาบาลศาสตร์ หลักสูตรที่คุ้มทุน ส่วนใหญ่เป็นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

ประสิทธิผลของการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2568 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา ซึ่งพิจารณาจาก 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละการสอบผ่านทักษะภาษาอังกฤษ การสอบผ่าน ทักษะทางดิจิทัล ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ผลการรับนักศึกษาใหม่ ตามแผนการรับ พบว่าในภาพรวมมหาวิทยาลัยดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายคือภาวะการมีงานทำของบัณฑิตซึ่งกำหนดเป้าหมายร้อยละ 76.00 แต่มหาวิทยาลัย สามารถดำเนินการได้ร้อยละ 74.69

การประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนปีการศึกษา 2568 พบว่า มหาวิทยาลัย มีหลักสูตรที่สามารถแข่งขันได้ โดยมีความเสี่ยงอยู่ในระดับต่ำ จำนวน 23 หลักสูตร (ร้อยละ 24.21) หลักสูตรที่มีความเสี่ยงระดับปานกลาง จำนวน 14 หลักสูตร (ร้อยละ 14.74) และหลักสูตรที่มีความเสี่ยง ในระดับสูง จำนวน 58 หลักสูตร (61.05)

ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารหลักสูตรให้เกิดความคุ้มค่า คณะกรรมการฯ เสนอให้มหาวิทยาลัย และคณะ/หลักสูตร นำผลการวิเคราะห์ไปพิจารณาทบทวนการดำเนินงาน ของหลักสูตร โดยกำหนดมาตรการดำเนินการสำหรับหลักสูตรที่อยู่ในภาวะวิกฤต เช่น จำนวนนักศึกษา ลดลงอย่างต่อเนื่อง ที่อาจต้องมีการปรับปรุง/ยุบเลิก/ควบรวม หรือพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่สอดคล้องกับ ความต้องการของตลาดแรงงานและทิศทางการเปลี่ยนแปลง การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่สะสม ในคลังหน่วยกิตได้ (Credit Bank) การเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันแก่นักศึกษา ด้วยทักษะทางดิจิทัล และปัญญาประดิษฐ์ (AI/Digital Skills) ทักษะภาษา การใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อลดต้นทุนค่าใช้จ่าย และแสวงหารายได้เพิ่มจากการบริการวิชาการ และการวิจัย เป็นต้น รวมถึงการสร้างเครือข่ายการผลิต บัณฑิตกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานผู้ใช้บัณฑิต ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน

คำนำ

รายงานการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา ปีการศึกษา 2568 ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อให้ทราบสถานการณ์การใช้จ่ายงบประมาณในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร ทั้งด้านต้นทุนการผลิต ความคุ้มค่าในมิติต่าง ๆ รวมถึงเพื่อหาแนวทางการบริหารหลักสูตรให้เกิดความคุ้มค่า

เนื้อหาของรายงานประกอบด้วย 4 บท บทที่ 1 บทนำ บทที่ 2 วิธีดำเนินการ บทที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล และบทที่ 4 สรุปผลและข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของหลักสูตรฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย และคณะ/หลักสูตร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเกิดความคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักศึกษาและผู้รับบริการ คณะผู้จัดทำขอขอบคุณ คณะ/หน่วยงาน ที่ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลประกอบการจัดทำรายงานจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
และคณะกรรมการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยฯ
กันยายน 2569

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร	ก
คำนำ	ค
บทที่ 1	1
1.1 ความเป็นมา	1
1.2 วัตถุประสงค์	1
1.3 ขอบเขตของข้อมูล	2
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ	3
บทที่ 2 วิธีดำเนินการ	5
2.1 ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์	5
2.2 หลักเกณฑ์การปันส่วนค่าใช้จ่าย	6
2.3 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วย	8
2.4 การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร	8
2.5 การประเมินระดับความเสี่ยง (Risk Level) ของหลักสูตร	9
บทที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	11
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	11
1. ต้นทุนรวม	11
2. ต้นทุนต่อหน่วย	15
3. การประเมินความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568	17
4. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร	18
5. ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารหลักสูตรให้เกิดความคุ้มค่า	23
คณะครุศาสตร์	23
1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย	23
2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร คณะครุศาสตร์	30
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	37
1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย	37
2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	43
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	49
1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย	49
2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	55
คณะวิทยาการจัดการ	62
1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย	62
2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรคณะวิทยาการจัดการ	67
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	72
1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย	72
2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	75

คณะสาธารณสุขศาสตร์	79
1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย	79
2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรคณะสาธารณสุขศาสตร์	82
คณะพยาบาลศาสตร์	87
1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย	87
2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรคณะพยาบาลศาสตร์	88
บทที่ 4 สรุปผล และข้อเสนอแนะ	93
ภาคผนวก	112
ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่า ของการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2568	113
ภาคผนวก ข ภาพกิจกรรมการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่า ของการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2568	115

สารบัญตาราง

ตารางที่ 3.1	เปรียบเทียบต้นทุนการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปี 2567-2568	12
ตารางที่ 3.2	ต้นทุนรวมที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามคณะ และแหล่งต้นทุน	13
ตารางที่ 3.3	ต้นทุนรวมที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามคณะ และประเภทของต้นทุน	14
ตารางที่ 3.4	ต้นทุนทางตรงที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามคณะ	14
ตารางที่ 3.5	ต้นทุนทางอ้อมที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามคณะ	15
ตารางที่ 3.6	ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2568	15
ตารางที่ 3.7	เปรียบเทียบต้นทุนรวม และต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2567-2568	17
ตารางที่ 3.8	อัตราส่วนรายได้ต่อหน่วยต่อต้นทุนต่อหน่วยของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	17
ตารางที่ 3.9	ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	18
ตารางที่ 3.10	ความคุ้มค่าในการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2568	19
ตารางที่ 3.11	เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น	20
ตารางที่ 3.12	ประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2568	21
ตารางที่ 3.13	ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	24
ตารางที่ 3.14	เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2567-2568 จำแนกตามหลักสูตร	25
ตารางที่ 3.15	ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิตของคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	26
ตารางที่ 3.16	รายละเอียดต้นทุนทางตรงในการผลิตบัณฑิตของคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	27
ตารางที่ 3.17	รายละเอียดต้นทุนทางอ้อมในการผลิตบัณฑิตของคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	28
ตารางที่ 3.18	ต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิตของคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	29
ตารางที่ 3.19	เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน ของคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	31
ตารางที่ 3.20	อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน ของคณะครุศาสตร์ จำแนกตามหลักสูตร	35
ตารางที่ 3.21	ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 คณะครุศาสตร์	36

ตารางที่ 3.22	ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	37
ตารางที่ 3.23	เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2567-2568 จำแนกตามหลักสูตร	38
ตารางที่ 3.24	ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	39
ตารางที่ 3.25	รายละเอียดต้นทุนทางตรงในการผลิตบัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	40
ตารางที่ 3.26	รายละเอียดต้นทุนทางอ้อมในการผลิตบัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	41
ตารางที่ 3.27	ต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	42
ตารางที่ 3.28	เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน ของคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	44
ตารางที่ 3.29	อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำแนกตามหลักสูตร	47
ตารางที่ 3.30	ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 คณะมนุษยศาสตร์ฯ	48
ตารางที่ 3.31	ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2568	49
ตารางที่ 3.32	เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2567-2568 จำแนกตามหลักสูตร	50
ตารางที่ 3.33	ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิต ของคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	51
ตารางที่ 3.34	รายละเอียดต้นทุนทางตรงในการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	52
ตารางที่ 3.35	รายละเอียดต้นทุนทางอ้อมในการผลิตบัณฑิต ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	53
ตารางที่ 3.36	ต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2568	54
ตารางที่ 3.37	เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน ของคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	56
ตารางที่ 3.38	อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามหลักสูตร	60
ตารางที่ 3.39	ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร ปีการศึกษา 2568	61
ตารางที่ 3.40	ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	62
ตารางที่ 3.41	ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	63
ตารางที่ 3.42	ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิต ของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	64

ตารางที่ 3.43	รายละเอียดต้นทุนทางตรงในการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	64
ตารางที่ 3.44	รายละเอียดต้นทุนทางอ้อมในการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	65
ตารางที่ 3.45	ต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	66
ตารางที่ 3.46	เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน ของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	68
ตารางที่ 3.47	อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน คณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามหลักสูตร	70
ตารางที่ 3.48	ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 คณะวิทยาการจัดการ	71
ตารางที่ 3.49	ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	72
ตารางที่ 3.50	เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2567-2568 จำแนกตามหลักสูตร	73
ตารางที่ 3.51	ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิต ของคณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	73
ตารางที่ 3.52	รายละเอียดต้นทุนทางตรงในการผลิตบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	74
ตารางที่ 3.53	รายละเอียดต้นทุนทางอ้อมในการผลิตบัณฑิต ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	74
ตารางที่ 3.54	ต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	75
ตารางที่ 3.55	เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุนของคณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	76
ตารางที่ 3.56	อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามหลักสูตร	78
ตารางที่ 3.57	ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	79
ตารางที่ 3.58	ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	80
ตารางที่ 3.59	เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2567-2568 จำแนกตามหลักสูตร	80
ตารางที่ 3.60	ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิต ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	80
ตารางที่ 3.61	รายละเอียดต้นทุนทางตรงในการผลิตบัณฑิตของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	81
ตารางที่ 3.62	รายละเอียดต้นทุนทางอ้อมในการผลิตบัณฑิตของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	81

ตารางที่ 3.63	ต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิตของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	82
ตารางที่ 3.64	เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	83
ตารางที่ 3.65	อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน คณะสาธารณสุขศาสตร์ จำแนกตามหลักสูตร	86
ตารางที่ 3.66	ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 คณะสาธารณสุขศาสตร์	86
ตารางที่ 3.67	ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	87
ตารางที่ 3.68	เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2567-2568 จำแนกตามหลักสูตร	87
ตารางที่ 3.69	ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิต ของคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	87
ตารางที่ 3.70	รายละเอียดต้นทุนทางตรงในการผลิตบัณฑิตของคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	88
ตารางที่ 3.71	รายละเอียดต้นทุนทางอ้อมในการผลิตบัณฑิตของคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	88
ตารางที่ 3.72	ต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิตของคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	88
ตารางที่ 3.73	เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน ของคณะพยาบาล ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร	89
ตารางที่ 3.74	อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน คณะพยาบาลศาสตร์ จำแนกรายหลักสูตร	92
ตารางที่ 3.75	ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 คณะพยาบาลศาสตร์	92

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมา

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวด 4 การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ มาตรา 21 กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำบัญชีต้นทุนในงานบริการสาธารณะแต่ละประเภทตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด คำนวณรายจ่ายต่อหน่วยของงานบริการสาธารณะที่รับผิดชอบ จัดทำแผนการลดรายจ่ายต่อหน่วย และรายงานให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ส่วนมาตรา 22 กำหนดให้มีการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจของรัฐ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาการดำเนินภารกิจและประกอบการจัดตั้งงบประมาณ โดยคำนึงถึงประโยชน์และผลกระทบทางสังคมที่ไม่อาจคำนวณเป็นตัวเงินได้ด้วย (ราชกิจจานุเบกษา, 2546)

เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาอยู่ในระหว่างเตรียมการเข้าสู่การประเมินคุณภาพดังกล่าว ได้ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการโดยใช้ข้อมูลและสารสนเทศ การบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และการปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา แห่งเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) มีประเด็นด้านการบริหารจัดการหลักสูตร การจัดสรรทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เหมาะสมและเพียงพอ ดังนั้น การจัดทำต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรจึงเป็นข้อมูลสำคัญที่สนับสนุนการวางแผน การบริหารทรัพยากร และการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า ภายใต้บริบทของการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันในระดับอุดมศึกษา

นอกจากนี้ด้วยสถานการณ์และบริบทต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วซึ่งส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะด้านการผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัย คณะ/หลักสูตร จึงจำเป็นต้องมีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ให้ครอบคลุม หลากหลายมิติ รวมถึงระดับความเสี่ยง เพื่อให้ทราบสถานการณ์ที่แท้จริง เพื่อหากลยุทธ์/แนวทางในการ ปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้สามารถอยู่อย่างมั่นคงและแข่งขันได้

ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยฯ และกองนโยบายและแผน จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรมาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยมีการปรับปรุง/พัฒนา หลักเกณฑ์วิธีการ และสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนัก และการมีส่วนร่วมของคณะ/หลักสูตร มาอย่างต่อเนื่อง โดยมีพัฒนาการ ที่ดีขึ้นเรื่อยๆ โดยเฉพาะด้านการนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ในการวางแผน และการจัดสรร ทรัพยากร

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ต้นทุนรวมการผลิตบัณฑิตรายหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2568
2. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตรายหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2568
3. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์รายรับของหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2568

4. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงของหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2568

5. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2568

6. เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร และจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารหลักสูตรให้เกิดความคุ้มค่า

1.3 ขอบเขตของข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้เป็นการศึกษาต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2568 มีขอบเขตดังนี้

1. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย

1.1 ผลผลิตที่นำมาคำนวณต้นทุน คือ ผลผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในรอบปีการศึกษา 2568 ทั้งภาคปกติ กศ.ปช. และภาคพิเศษ

1.2 หน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุนในการผลิตบัณฑิต ประกอบด้วยหน่วยงานหลัก 7 หน่วยงาน ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะสาธารณสุขศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์

หน่วยงานสนับสนุน 6 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักคอมพิวเตอร์ สำนักงานอธิการบดี หน่วยตรวจสอบภายใน สถาบันภาษา และสำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต

สถาบันวิจัยและพัฒนา อยู่ในส่วนของผลผลิตด้านการวิจัย สำนักศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในส่วนของผลผลิตการงานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตอยู่ในส่วนของผลผลิตการบริการวิชาการ โรงเรียนสาธิตฯ อยู่ในส่วนผลผลิตการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงไม่นำมาคำนวณ ส่วนศูนย์การศึกษาพิเศษ และสถาบันวิจัยไม่กลายเป็นหินฯ ไม่นำส่งผลผลิตบัณฑิต จึงไม่นำมาคำนวณ

1.3 งบประมาณที่นำมาวิเคราะห์ คือผลการเบิกจ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ใช้ในการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568) ประกอบด้วยงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ยกเว้นงบลงทุนซึ่งจะใช้ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างในการวิเคราะห์

2. การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร

วิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรใน 4 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1 พิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรกับผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา รวมถึงเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยผลการสังเคราะห์ข้อมูลของสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทย ที่ดำเนินการโดยกรมบัญชีกลาง

2.1.2 พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

2.1.3 พิจารณาจากผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร

2.2 ด้านประสิทธิผล เป็นการวิเคราะห์ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนการดำเนินงานผลิตบัณฑิต ประกอบด้วยร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านทักษะทางดิจิทัล ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต และระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

2.3 ด้านผลกระทบ เป็นการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตรที่ผลกระทบต่อประชาชน สังคม และเศรษฐกิจของท้องถิ่น และประเทศชาติ

2.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยที่เป็นจุดแข็งและโอกาสในการพัฒนาการดำเนินงานของคณะ/หลักสูตร และมหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายและสามารถแข่งขันได้

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรที่คณะทำงานได้ทำการศึกษาไว้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณะ หลักสูตรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการหาแนวทางเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาบัณฑิตทั้งด้านวิชาการวิชาชีพ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพ มีงานทำสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ตอบสนองการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ

2. ข้อมูลจากการวิเคราะห์เปรียบเทียบต้นทุนการผลิตจะสะท้อนให้เห็นถึงการบริหารต้นทุนของการผลิตบัณฑิตแต่ละสาขาวิชา ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารต่อการวางแผนและการจัดสรรงบประมาณ ตลอดจนสนับสนุนการตัดสินใจในการบริหารงานเชิงกลยุทธ์ เช่น การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรและรายวิชาการปรับปรุงกระบวนการ รูปแบบวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ประหยัด และคุ้มค่า ฯลฯ เพื่อให้สามารถแข่งขันได้

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบต้นทุนผลผลิต สามารถนำไปใช้ในการวางแผนเพิ่มประสิทธิภาพในด้านการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัยโดยอาจมีการทบทวนการดำเนินงานที่ผ่านมา เช่น พิจารณาถึงปัจจัยนำเข้า การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าความเหมาะสมด้านกระบวนการในการดำเนินงาน ผลผลิตหรือผลลัพธ์ เป็นต้น

4. ผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของหลักสูตรและข้อเสนอแนะทางการพัฒนาจะเป็นสารสนเทศสำคัญสำหรับผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณะ/หลักสูตรในการตัดสินใจเพื่อบริหารหลักสูตรให้เกิดความคุ้มค่า

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

ต้นทุนต่อหน่วย หมายถึง ค่าใช้จ่ายซึ่งหมายถึงมูลค่ารวมของทรัพยากรทั้งหมดที่ใช้ในการจัดการศึกษาสำหรับนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) หนึ่งหน่วย ใน 1 ปีการศึกษา

ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร หมายถึง ผลประโยชน์ที่เกิดจากการใช้จ่ายทรัพยากรในการดำเนินการผลิตบัณฑิตของหลักสูตร ซึ่งในที่นี้พิจารณาความคุ้มค่าใน 4 มิติ ได้แก่ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ และโอกาสในการแข่งขัน

มหาวิทยาลัย หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

คณะ หมายถึง หน่วยงานที่ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

หน่วยงานสนับสนุน หมายถึง หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาที่ทำหน้าที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (Full Time Equivalent Student : FTES) หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนตามเกณฑ์จำนวนหน่วยกิตที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด คือ นักศึกษา

1 คน ใน 1 ปีการศึกษา ต้องลงทะเบียนเรียน 36 หน่วยกิต สำหรับปริญญาตรี และ 24 หน่วยกิต สำหรับระดับบัณฑิตศึกษา

นักศึกษาหัวจริง หมายถึง นักศึกษาทั้งภาคปกติ กศ.ปช. และภาคพิเศษ ที่สังกัดคณะนั้น ๆ และมีสถานภาพเป็นนักศึกษา ในปีการศึกษา 2568

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หมายถึง นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ทั้งหมดที่ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรนั้นๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยนับรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

กรรมการบริหารหลักสูตร หมายถึง กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เพื่อทำหน้าที่ ในการบริหารหลักสูตร (หลักสูตรละอย่างน้อย 5 คน) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

งบดำเนินการ หมายถึง งบประมาณสำหรับใช้ในการดำเนินการ ได้แก่ เงินเดือนและค่าจ้างประจำ ค่าจ้างชั่วคราว ค่าตอบแทนพนักงานและพนักงานราชการ ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย และค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน และรายจ่ายอื่น ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้าง ทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การปันส่วนต้นทุน (Allocation) หมายถึง การแบ่งส่วนค่าใช้จ่ายไปยังกิจกรรม กระบวนการผลิต การดำเนินงาน หรือผลผลิตตามเกณฑ์ต่าง ๆ

การประเมินความคุ้มค่า หมายถึง การประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจด้านการผลิต บัณฑิตของแต่ละคณะ/หลักสูตร ครอบคลุมมิติด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ และความสามารถในการแข่งขัน

อัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุน (Benefit-Cost Ratio: B/C) หมายถึง การคำนวณเปรียบเทียบระหว่างผลประโยชน์รวมที่ได้รับจากการดำเนินงานของหลักสูตรต่อต้นทุนของหลักสูตรในปีนั้น ๆ

ระดับความเสี่ยง (Risk Level) ของหลักสูตร หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์โอกาสของหลักสูตรโดยพิจารณาจากประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตรจากอัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุน (B/C) ร่วมกับการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap) ของจำนวนนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน แล้วนำไปประเมินหาระดับความเสี่ยง

บทที่ 2

วิธีดำเนินการ

การวิเคราะห์ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 ในครั้งนี้เป็นการวิเคราะห์ในเชิงบรรยายหรือพรรณนา (Descriptive research) ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้จากการรวบรวมเอกสารจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ โดยมีรายละเอียดวิธีดำเนินการ ดังนี้

2.1 ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์

1. ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568 ประกอบด้วย จำนวนนักศึกษาจริง จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) และอัตราค่าธรรมเนียม และค่าบำรุงการศึกษา
2. ข้อมูลต้นทุนค่าใช้จ่ายของหลักสูตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
 - 2.1 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิต = ต้นทุนทางตรง + ต้นทุนทางอ้อม
 - 2.2 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิต = ต้นทุนคงที่ + ต้นทุนผันแปร
 - 2.3 ต้นทุนทางตรง ประกอบด้วย เงินเดือนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนของคณะ/หลักสูตร งบประมาณบุคลากร งบพัฒนานักศึกษา และงบดำเนินงานของคณะ/หลักสูตร
 - 2.4 ต้นทุนทางอ้อม ประกอบด้วย ค่าเสื่อมราคา ค่าสาธารณูปโภค และค่าใช้จ่ายบุคลากร และงบดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุน
 - 2.5 ต้นทุนคงที่ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายบุคลากร งบดำเนินงาน ค่าสาธารณูปโภค และค่าเสื่อมราคา
 - 2.6 ต้นทุนผันแปร ได้แก่ ค่าวัสดุการศึกษา และงบพัฒนาคุณลักษณะนักศึกษา
3. ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีการศึกษา 2568 ประกอบด้วยผลการเบิกจ่ายงบประมาณ และผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
4. ข้อมูลประสิทธิผลของการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2568 ประกอบด้วย ร้อยของผู้สำเร็จการศึกษาตามแผน ร้อยละของผู้สอบผ่านภาษาอังกฤษ ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต และระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
5. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามภารกิจ จุดแข็ง และโอกาสของคณะ/มหาวิทยาลัย การได้รับรางวัล การได้รับทุน และผลการสอบบรรจุเป็นข้าราชการครู ของนักศึกษาและศิษย์เก่า ฯลฯ
6. ข้อมูลปัญหาอุปสรรคในการบริหารงบประมาณ ข้อเสนอแนะ และแนวทางการบริหารหลักสูตรให้เกิดความคุ้มค่า

2.2 หลักเกณฑ์การปันส่วนค่าใช้จ่าย

ในปีการศึกษา 2568 คณะกรรมการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยฯ และกองนโยบายและแผนได้ร่วมกันพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การปันส่วนค่าใช้จ่ายในการผลิตบัณฑิต ซึ่งใช้เกณฑ์เดิมจากปีการศึกษา 2567 ดังนี้

รายการ	ปี 2567	ปี 2568
ต้นทุนทางตรง		
1) เงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งอาจารย์ประจำคณะ/หลักสูตร	ปันส่วนให้ผลผลิตบัณฑิต 40% ผลผลิตการวิจัย 25% ผลงานการบริการวิชาการ 25% และผลงานทำนุบำรุงศิลปฯ 10%	ปันส่วนให้ผลผลิตบัณฑิต 40% ผลผลิตการวิจัย 25% ผลงานการบริการวิชาการ 25% และผลงานทำนุบำรุงศิลปฯ 10%
2) เงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนของคณะ	นำมาคำนวณต้นทุน 100%	นำมาคำนวณต้นทุน 100%
3) งบกลาง (ค่ารักษาพยาบาลบนแผ่นดิน)	ปันส่วนให้คณะตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของแต่ละคณะ	ปันส่วนให้คณะตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของแต่ละคณะ
4) งบพัฒนาบุคลากรของคณะ	นำมาคำนวณ 100% โดยเฉลี่ยตามจำนวนบุคลากรของหลักสูตร	นำมาคำนวณ 100% โดยเฉลี่ยตามจำนวนบุคลากรของหลักสูตร
5) งบพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานสนับสนุน	ปันส่วนให้คณะ 80% ปันส่วนให้ผลผลิตอื่น 20%	ปันส่วนให้คณะ 80% ปันส่วนให้ผลผลิตอื่น 20%
6) งบพัฒนานักศึกษา	นำมาคำนวณ 100% ตามที่จัดสรรให้	นำมาคำนวณ 100% ตามที่จัดสรรให้
7) งบดำเนินงานของคณะ	ปันส่วนจากคณะให้หลักสูตรตามสัดส่วนนักศึกษา	ปันส่วนจากคณะให้หลักสูตรตามสัดส่วนนักศึกษา
ต้นทุนทางอ้อม		
1) ค่าใช้จ่ายบุคลากรและงบดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุน	- ค่าใช้จ่ายของบัณฑิตวิทยาลัย ปันส่วนให้เฉพาะคณะที่จัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ตามสัดส่วนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา - ค่าใช้จ่ายของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนปันส่วนให้ทุกคณะตามสัดส่วนนักศึกษา - ค่าใช้จ่ายของสำนักงานอธิการบดีสถาบันภาษา และหน่วยตรวจสอบภายในปันส่วนให้คณะ 50% ตามสัดส่วนนักศึกษา ให้ผลผลิตอื่น 50% - ค่าใช้จ่ายของสำนักวิทยบริการฯ และสำนักคอมพิวเตอร์ ปันส่วนให้คณะ 60% ตามสัดส่วนนักศึกษา ให้ผลผลิตอื่น 40%	- ค่าใช้จ่ายของสำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต ปันส่วนให้ผลผลิตบริการวิชาการ 100% - ค่าใช้จ่ายของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนปันส่วนให้ทุกคณะตามสัดส่วนนักศึกษา - ค่าใช้จ่ายของสำนักงานอธิการบดีสถาบันภาษา และหน่วยตรวจสอบภายในปันส่วนให้คณะ 50% ตามสัดส่วนนักศึกษา ให้ผลผลิตอื่น 50% - ค่าใช้จ่ายของสำนักวิทยบริการฯ และสำนักคอมพิวเตอร์ ปันส่วนให้คณะ 60% ตามสัดส่วนนักศึกษา ให้ผลผลิตอื่น 40%

รายการ	ปี 2567	ปี 2568
	- ค่าใช้จ่ายของสถาบันวิจัย และ พัฒนา ปันส่วนให้ผลผลิตวิจัย 100% - ค่าใช้จ่ายของสำนักศิลปะฯ ปันส่วนให้ผลผลิตทำนุบำรุงศิลปะฯ 100%	- ค่าใช้จ่ายของสถาบันวิจัย และ พัฒนา ปันส่วนให้ผลผลิตวิจัย 100% - ค่าใช้จ่ายของสำนักศิลปะฯ ปันส่วนให้ผลผลิตทำนุบำรุงศิลปะฯ 100%
2) ค่าเสื่อมราคา	- ใช้ข้อมูลค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างของคณะปันส่วนให้กับผลผลิตบัณฑิต 70% โดยปันส่วนจากคณะให้หลักสูตรตามสัดส่วนนักศึกษาและปันส่วนให้กับผลผลิตอื่น 30% - ค่าเสื่อมราคาของหน่วยงานสนับสนุนปันส่วนให้คณะ 60% ปันส่วนให้ผลผลิตอื่น 40%	- ใช้ข้อมูลค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างของคณะปันส่วนให้กับผลผลิตบัณฑิต 70% โดยปันส่วนจากคณะให้หลักสูตรตามสัดส่วนนักศึกษาและปันส่วนให้กับผลผลิตอื่น 30% - ค่าเสื่อมราคาของหน่วยงานสนับสนุนปันส่วนให้คณะ 60% ปันส่วนให้ผลผลิตอื่น 40%
3) ค่าสาธารณูปโภค	ค่าสาธารณูปโภคทั้งหมดของมหาวิทยาลัยนำมาปันส่วนให้ผลผลิตบัณฑิต 60% ให้ผลผลิตอื่น 40% จากนั้นนำ 60% มาปันส่วนจากมหาวิทยาลัยให้คณะตามสัดส่วนพื้นที่อาคาร แล้วปันส่วนจากคณะให้หลักสูตรตามสัดส่วนนักศึกษา	ค่าสาธารณูปโภคทั้งหมดของมหาวิทยาลัยนำมาปันส่วนให้ผลผลิตบัณฑิต 60% ให้ผลผลิตอื่น 40% จากนั้นนำ 60% มาปันส่วนจากมหาวิทยาลัยให้คณะตามสัดส่วนพื้นที่อาคาร แล้วปันส่วนจากคณะให้หลักสูตรตามสัดส่วนนักศึกษา

2.3 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วย

1. จัดกลุ่มต้นทุนต่างๆ โดยจำแนกเป็นต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม
2. บันทึกค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้
3. คำนวณค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง
4. คำนวณหาต้นทุนรวม ทั้งต้นทุนทางตรง ทางอ้อม ต้นทุนผันแปรและต้นทุนคงที่
5. ปันส่วนต้นทุนจากหน่วยงานสนับสนุนเข้าสู่หน่วยงานหลักและปันส่วนค่าใช้จ่ายส่วนกลางของคณะให้กับหลักสูตรตามเกณฑ์การปันส่วนที่กำหนด
6. คำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) ของแต่ละหลักสูตร
7. คำนวณต้นทุนต่อหน่วยจากต้นทุนรวมของแต่ละหลักสูตรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) ดังสูตรต่อไปนี้

$$\text{ต้นทุนต่อหน่วย} = \frac{\text{ต้นทุนรวม}}{\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES)}}$$

8. วิเคราะห์ความคุ้มค่าของหลักสูตร

ด้านประสิทธิภาพ

- พิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรกับผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา รวมถึงเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยผลการสังเคราะห์ข้อมูลของสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทย ที่ดำเนินการโดยกรมบัญชีกลาง
- พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ
- พิจารณาจากผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรดังสูตรต่อไปนี้

$$\begin{aligned} \text{ณ จุดคุ้มทุน : รายรับรวม} &= \text{ต้นทุนรวม} \\ \text{TR} &= \text{TC} \\ \text{ศึกษา ณ จุดคุ้มทุน } Q &= \frac{\text{TFC}}{\text{P} - \text{AVC}} \end{aligned}$$

เมื่อ Q = จำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน , TFC = ต้นทุนรวมคงที่ (ได้แก่ค่าใช้จ่ายที่ไม่ได้แปรผันตามจำนวนนักศึกษา) , P = ราคา (ประกอบด้วยค่าลงทะเบียนต่อปีการศึกษาต่อรายรวมงบประมาณแผ่นดินจัดสรรเฉลี่ยรายหัว) AVC = ต้นทุนผันแปรเฉลี่ย (ได้แก่ค่าพัฒนาคุณลักษณะนักศึกษา ค่าวัสดุการศึกษา และค่าใช้จ่ายที่จัดสรรให้ตามรายหัวนักศึกษา)

2.4 การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร

ด้านประสิทธิผล เป็นการวิเคราะห์ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนการดำเนินงานผลิตบัณฑิต ประกอบด้วยร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านทักษะทางดิจิทัล ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต และระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ด้านผลกระทบ เป็นการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยคณะและหลักสูตรที่ผลกระทบต่อประชาชน สังคม และเศรษฐกิจของท้องถิ่น และประเทศชาติ

ด้านโอกาสในการแข่งขัน เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยที่เป็นจุดแข็งและโอกาสในการพัฒนาการดำเนินงานของคณะ/หลักสูตร และมหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมาย และสามารถแข่งขันได้

2.5 การประเมินระดับความเสี่ยง (Risk Level) ของหลักสูตร

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) ในที่นี้ต้องมีข้อมูลสองชุด เพื่อนำมาหาค่าคะแนนและประเมินความเสี่ยง ได้แก่ ข้อมูลระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) คือ อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุนผลิต (Benefit to Cost ratio : B/C) และข้อมูลระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) คือ การคำนวณนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน เปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ (Gap%) มีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อมูลระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) การวิเคราะห์อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุนผลิต เป็นการวัดประสิทธิภาพเมื่อคำนวณ รายได้ต่อหน่วยและต้นทุนต่อหน่วยแล้ว ต้องนำรายได้ต่อหน่วยหารด้วยต้นทุนต่อหน่วยจะได้อัตราส่วนรายได้ ต่อต้นทุนผลิต (Benefit to Cost ratio : B/C) เกณฑ์ที่ใช้วัดคือ

- >= 1.00 หมายถึง หลักสูตรนั้นมีการใช้ค่าใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ
- < 1.00 หมายถึง ไม่มีประสิทธิภาพ ต้องหาสาเหตุและกำหนดแนวทางในการแก้ไขต่อไป

โดยใช้รายได้ต่อหน่วยเพื่อคำนวณอัตราส่วนประสิทธิภาพของการบริหารต้นทุน ซึ่งแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- 1) รายได้งบประมาณแผ่นดิน/รายได้ ที่ได้รับจัดสรรเพื่อใช้ในการเรียนการสอน
- 2) รายได้ค่าลงทะเบียนต่อปีการศึกษา

ปันส่วนรายได้จากค่า FTES ไปยังหลักสูตร และนำ ข้อ 1) + 2) รวมกันเป็นรายได้ต่อหน่วย

อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุนผลิต หมายถึง การเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายสำหรับผลิตนักศึกษา กับ รายได้ที่มหาวิทยาลัยได้รับ เพื่อเป็นการวัดความมีประสิทธิภาพในการจัดหารายได้ และการควบคุม ค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัย โดยเกณฑ์การวัดต้องมากกว่าหรือเท่ากับ 1 เท่า โดยมีการกำหนดระดับคะแนนการประเมินความเสี่ยง ระดับ 1 – 5 รายละเอียดดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 ค่าโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood)

ระดับคะแนน	ความหมาย
5	ค่า B/C ต่ำกว่า 0.50
4	ค่า B/C มากกว่าเท่ากับ 0.50 – 0.75
3	ค่า B/C มากกว่าเท่ากับ 0.76 – 1.00
2	ค่า B/C มากกว่าเท่ากับ 1.01-1.25
1	ค่า B/C มากกว่า 1.25

2. ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) การคำนวณนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน เปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ โดยใช้เครื่องมือ Gap Analysis ในประเมินประสิทธิภาพของ หน่วยงานจะได้ข้อมูล %Gap ของแต่ละหลักสูตร และกำหนดระดับคะแนนการประเมินความเสี่ยง ระดับ 1 – 5 รายละเอียด ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 ค่าความรุนแรงหากเกิดความเสียดังกล่าว (ค่า I : Impact)

ระดับคะแนน	ความหมาย
5	ค่าผลกระทบ %Gap มากกว่า/เท่ากับ 60%
4	ค่าผลกระทบ %Gap ตั้งแต่ 45-59%
3	ค่าผลกระทบ %Gap ตั้งแต่ 30-44%
2	ค่าผลกระทบ %Gap ตั้งแต่ 15-29%
1	ค่าผลกระทบ %Gap ตั้งแต่ 0-14%

การวิเคราะห์ความมีประสิทธิภาพของการบริหารหลักสูตร โดยใช้การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) ใช้หลักเกณฑ์การให้คะแนนระดับความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) ซึ่งระดับความเสี่ยงแบ่งตามความสำคัญเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	ความหมาย
สูง	12 - 25	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ควรมีแผนเร่งด่วน มีทั้งอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุนผลผลิต (Benefit to Cost ratio: B/C) และจำนวนนักศึกษาคงอยู่เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุนรายหลักสูตรไม่สามารถแข่งขันได้ (ไม่มีประสิทธิภาพ)
ปานกลาง	6 - 10	ระดับที่ยอมรับได้ ควรมีแผนเร่งด่วน มีอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุนผลผลิต (Benefit to Cost ratio: B/C) และจำนวน นักศึกษาคงอยู่เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุนรายหลักสูตรไม่สามารถแข่งขันได้
ต่ำ	1 - 5	ระดับที่ยอมรับได้โดยใช้วิธีการติดตามระดับความเสี่ยงตลอดระยะเวลาการปฏิบัติงาน เป็นหลักสูตรที่สามารถแข่งขันได้ หลักสูตรมีการใช้ค่าใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 2.3 การประเมินระดับความเสี่ยง ตามระดับคะแนน

B/C value		Level of risk				
< 0.50	5 ต่ำมาก	5	10	15	20	25
0.50 – 0.75	4 ต่ำ	4	8	12	16	20
0.75 – 1.00	3 ปานกลาง	3	6	9	12	15
1.01 – 1.25	2 สูง	2	4	6	8	10
>1.25	1 สูงมาก	1	2	3	4	5
B/C / Gap		1 เกิดขึ้นยาก	2 เกิดขึ้นน้อย	3 เกิดขึ้นบ้าง	4 เกิดขึ้นสูง	5 เกิดขึ้นสูงมาก
		Gap 0-14%	Gap 15-29%	Gap 30-44%	Gap 45-59%	Gap >=60%

Impact/
Gap%

บทที่ 3

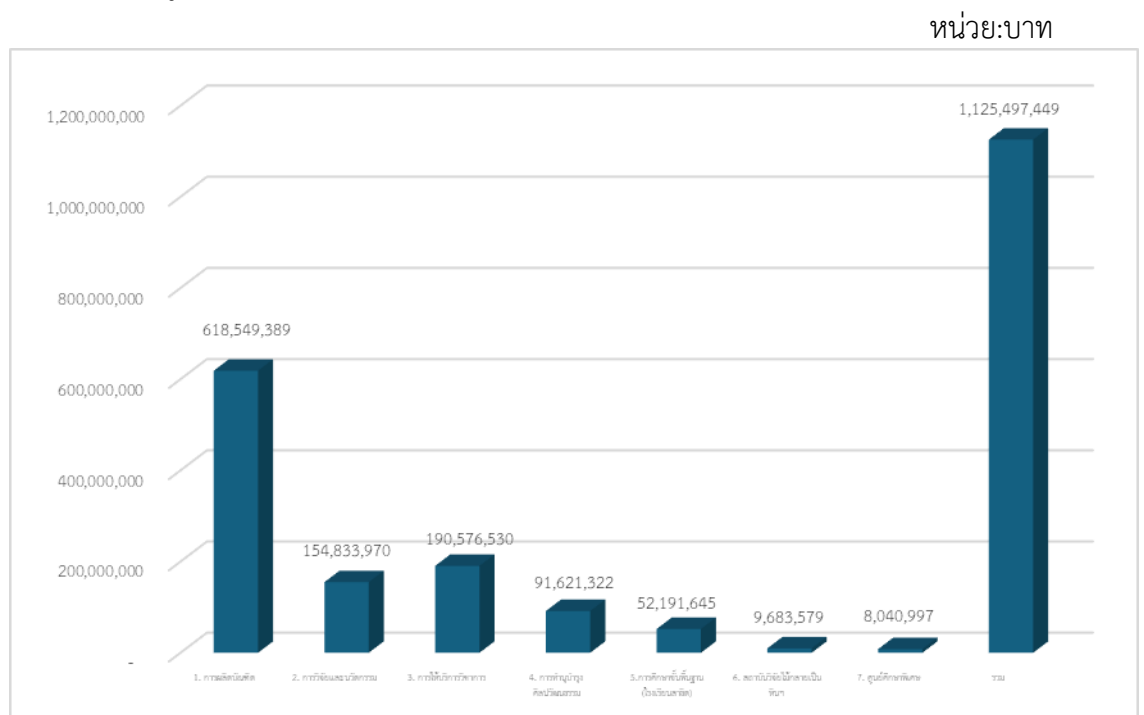
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2568 แบ่งการนำเสนอออกเป็น 5 ส่วน ตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินการ คือ ต้นทุนรวม ต้นทุนต่อหน่วย การประเมินความเสี่ยงของหลักสูตร ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร และข้อเสนอแนะทางการบริหารหลักสูตรให้เกิดความคุ้มค่า โดยจะนำเสนอในภาพรวมของมหาวิทยาลัยก่อน แล้วจึงนำเสนอจำแนกตามคณะและหลักสูตร ดังต่อไปนี้

ภาพรวมมหาวิทยาลัย

1. ต้นทุนรวม

ปีการศึกษา 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีต้นทุนรวมในการดำเนินงานตามพันธกิจทั้งสิ้น จำนวน 1,125,497,449 บาท แบ่งเป็นต้นทุนการผลิตบัณฑิต 618,549,389 บาท (ร้อยละ 54.96) ต้นทุนการวิจัยและนวัตกรรม 154,833,970 บาท (ร้อยละ 13.76) ต้นทุนการให้บริการวิชาการ 190,576,530 บาท (ร้อยละ 16.93) ต้นทุนการทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม 91,621,322 บาท (ร้อยละ 8.14) ต้นทุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (โรงเรียนสาธิตฯ) 52,191,645 บาท (ร้อยละ 4.64) สถาบันวิจัยไม่กลายเป็นหินฯ 9,683,579 บาท (ร้อยละ 0.86) และศูนย์การศึกษาพิเศษ 8,040,997 บาท (ร้อยละ 0.71) ดังแผนภูมิที่ 3.1



แผนภูมิที่ 3.1 เปรียบเทียบต้นทุนการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปี 2568

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนรวมในการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยระหว่างปี 2567 และปี 2568 พบว่าโดยภาพรวมเพิ่มขึ้นจาก 1,104,850,458 เป็น 1,125,497,449 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.87 เมื่อพิจารณาตามรายผลผลิต/โครงการ พบว่าส่วนใหญ่เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 เปรียบเทียบต้นทุนการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปี 2567-2568

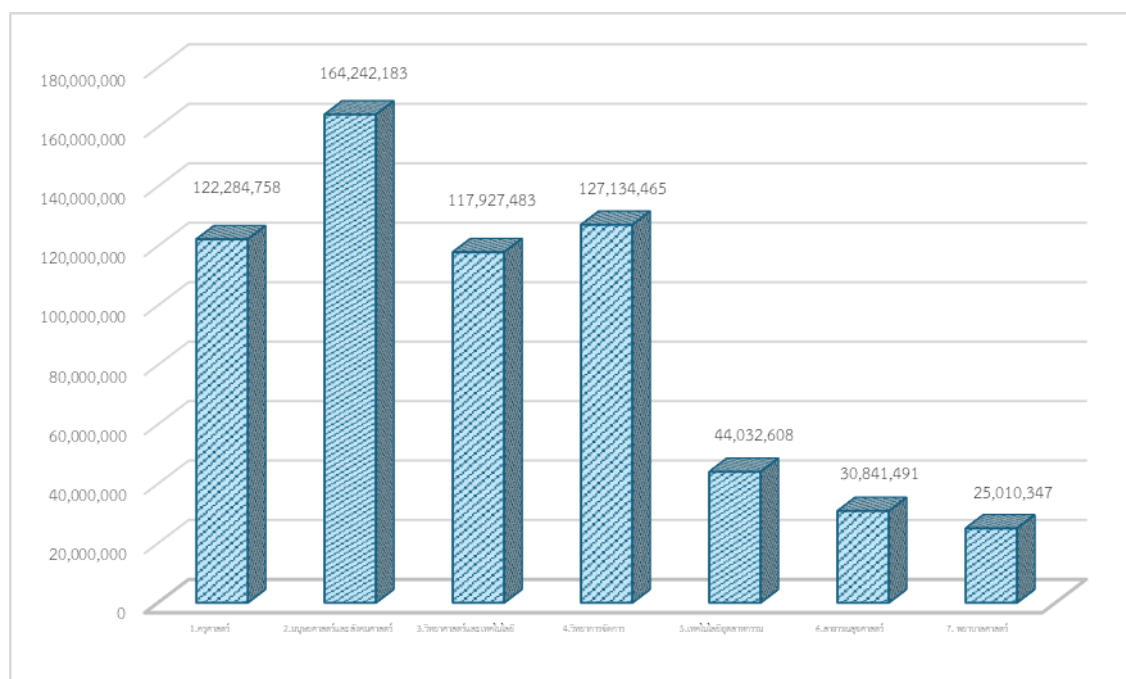
ผลผลิต/โครงการ	ต้นทุนรวม		เพิ่มขึ้น(+)/ ลดลง(-) ร้อยละ
	ปี 2567	ปี 2568	
1. การผลิตบัณฑิต	631,473,334	618,549,389	-2.05
1.1 คณะครุศาสตร์	122,284,758	113,187,586	-7.44
1.2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	164,242,183	139,980,480	-14.77
1.3 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	117,927,483	125,289,185	6.24
1.4 คณะวิทยาการจัดการ	127,134,465	115,846,120	-8.88
1.5 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	44,032,608	48,810,597	10.85
1.6 คณะสาธารณสุขศาสตร์	30,841,491	34,001,464	10.25
1.7 คณะพยาบาลศาสตร์	25,010,347	41,433,958	65.67
2. ผลงานการวิจัยและนวัตกรรม	147,715,452	154,833,970	4.82
3. ผลงานการให้บริการวิชาการ	174,257,812	190,576,530	9.36
4. ผลงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	84,421,502	91,621,322	8.53
5. การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (โรงเรียนสาธิต)	49,059,206	52,191,645	6.39
6. สถาบันวิจัยไม่กลายเป็นหิน	10,062,176	9,683,579	-3.76
7. ศูนย์การศึกษาพิเศษ	7,860,976	8,040,997	2.29
รวม	1,104,850,458	1,125,497,449	1.87

เมื่อพิจารณาเฉพาะต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิต พบว่า ในปี 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีต้นทุนทั้งสิ้น 618,549,389 บาท โดยส่วนใหญ่มีแหล่งที่มาจากงบประมาณแผ่นดิน (ร้อยละ 57.00) รองลงมาคืองบประมาณเงินรายได้ (ร้อยละ 24.63) ค่าเสื่อมราคา (ร้อยละ 17.27) และงบกลาง (ร้อยละ 1.10) โดยคณะที่มีต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตสูงสุดที่สุด คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (139,980,480) รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (125,289,185) คณะวิทยาการจัดการ (115,846,120) คณะครุศาสตร์ (113,187,586) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (48,840,597) คณะพยาบาลศาสตร์ (41,433,958) และคณะสาธารณสุขศาสตร์ (34,001,464) ตามลำดับรายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.2 และสามารถเปรียบเทียบได้ ดังแผนภูมิที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 ต้นทุนรวมที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2568
จำแนกตามคณะ และแหล่งต้นทุน

คณะ	งบแผ่นดิน	เงินรายได้	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	รวม
1. ครุศาสตร์	64,516,924	25,932,128	1,184,479	21,554,055	113,187,586
2. มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	79,788,874	38,159,856	766,428	21,265,322	139,980,480
3. วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	71,414,835	31,324,608	2,229,608	20,320,133	125,289,185
4. วิทยาการจัดการ	66,032,288	32,212,912	1,811,557	15,789,363	115,846,120
5. เทคโนโลยี อุตสาหกรรม	27,822,040	11,638,656	766,428	8,583,473	48,810,597
6. สาธารณสุข ศาสตร์	19,380,834	7,207,484	69,675	7,343,470	34,001,464
7. พยาบาลศาสตร์	23,617,356	5,850,609	-	11,965,992	41,433,958
รวม	352,573,152	152,326,254	6,828,175	106,821,809	618,549,389
ร้อยละ	57.00	24.63	1.10	17.27	100.00

หน่วย:บาท



แผนภูมิที่ 3.2 เปรียบเทียบต้นทุนรวมการผลิตบัณฑิต จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2568

เมื่อพิจารณาต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในปี 2568 ตามประเภทของต้นทุน พบว่า เป็นต้นทุนทางตรง (ร้อยละ 47.62) ต้นทุนทางอ้อม (ร้อยละ 52.38) ต้นทุนคงที่ (ร้อยละ 89.92) และต้นทุนผันแปร (ร้อยละ 10.08) รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 ต้นทุนรวมที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2568
จำแนกตามคณะ และประเภทของต้นทุน

คณะ	ประเภทต้นทุน		ต้นทุนรวม	ประเภทต้นทุน		ต้นทุนรวม
	ต้นทุนทางตรง	ต้นทุนทางอ้อม		ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	
1. ครุศาสตร์	40,181,356	73,006,230	113,187,586	97,418,500	15,769,086	113,187,586
2. มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	64,524,314	75,456,166	139,980,480	125,920,305	14,060,175	139,980,480
3. วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	70,302,045	54,987,140	125,289,185	114,528,041	10,761,144	125,289,185
4. วิทยาการ จัดการ	55,555,412	60,290,708	115,846,120	105,993,055	9,853,065	115,846,120
5. เทคโนโลยี อุตสาหกรรม	25,186,659	23,623,938	48,810,597	45,704,652	3,105,945	48,810,597
6. สาธารณสุข ศาสตร์	14,950,587	19,050,877	34,001,464	28,333,375	5,668,089	34,001,464
7. พยาบาลศาสตร์	23,844,329	17,589,628	41,433,958	38,301,236	3,132,722	41,433,958
รวม	294,544,702	324,004,687	618,549,389	556,199,163	62,350,226	618,549,389
ร้อยละ	47.62	52.38	100.00	89.92	10.08	100.00

สำหรับต้นทุนทางตรงที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต พบว่า ส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร (ร้อยละ 59.59) รองลงมาคือ งบดำเนินงาน (ร้อยละ 20.81) งบพัฒนานักศึกษา (ร้อยละ 18.14) ส่วนงบพัฒนาบุคลากรมีสัดส่วนน้อยที่สุด (ร้อยละ 1.46) รายละเอียดต้นทุนทางตรงในการผลิตบัณฑิต ปรากฏดังตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 ต้นทุนทางตรงที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามคณะ

คณะ	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	งบพัฒนาบุคลากร	งบพัฒนานักศึกษา	งบดำเนินงานของคณะ	รวม
1. ครุศาสตร์	21,353,071	675,990	9,549,082	8,603,213	40,181,356
2. มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	37,857,180	994,287	12,630,175	13,042,672	64,524,314
3. วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	49,552,112	943,312	10,421,144	9,385,476	70,302,045
4. วิทยาการจัดการ	29,858,845	693,351	9,443,065	15,560,152	55,555,412
5. เทคโนโลยี อุตสาหกรรม	18,473,004	345,320	3,105,945	3,262,390	25,186,659
6. สาธารณสุขศาสตร์	7,265,667	191,571	5,148,089	2,345,259	14,950,587
7. พยาบาลศาสตร์	11,154,384	458,169	3,132,722	9,099,055	23,844,329
รวม	175,514,263	4,302,000	53,430,222	61,298,217	294,544,702
ร้อยละ	59.59	1.46	18.14	20.81	100.00

สำหรับต้นทุนทางอ้อมในการผลิตบัณฑิต พบว่า ส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายที่ปันส่วนมาจากงบประมาณและงบดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุน (ร้อยละ 59.77) รองลงมาคือค่าเสื่อมราคา (ร้อยละ 32.97) และค่าสาธารณูปโภค (ร้อยละ 7.26) ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 ต้นทุนทางอ้อมที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามคณะ

คณะ	ค่า สาธารณูปโภค	ค่าเสื่อม ราคา	ปันส่วนค่าใช้จ่าย จากหน่วยงาน สนับสนุน	รวม
1. ครุศาสตร์	1,781,612	21,554,055	49,670,563	73,006,230
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4,564,775	21,265,322	49,626,069	75,456,166
3. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6,175,770	20,320,133	28,491,237	54,987,140
4. วิทยาการจัดการ	2,795,276	15,789,363	41,706,069	60,290,708
5. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5,548,330	8,583,473	9,492,135	23,623,938
6. สาธารณสุขศาสตร์	1,399,541	7,343,470	10,307,865	19,050,877
7. พยาบาลศาสตร์	1,263,186	11,965,992	4,360,450	17,589,628
รวม	23,528,491	106,821,809	193,654,387	324,004,687
ร้อยละ	7.26	32.97	59.77	100.00

2. ต้นทุนต่อหน่วย

ปีการศึกษา 2568 โดยภาพรวมทุกหลักสูตรมหาวิทยาลัยมีต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตเท่ากับ 45,890 บาท เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษาพบว่า หลักสูตรระดับปริญญาตรีมีต้นทุนต่อหน่วยเท่ากับ 45,725 บาท หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตมีต้นทุนต่อหน่วย 20,814 บาท หลักสูตรระดับปริญญาโท มีต้นทุนต่อหน่วย 53,949 บาท และหลักสูตรระดับปริญญาเอกมีต้นทุนต่อหน่วย 94,240 บาท

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตเฉพาะระดับปริญญาตรีของแต่ละคณะ พบว่าคณะที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงที่สุดคือ คณะพยาบาลศาสตร์ 163,340 บาท รองลงมาคือ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 83,449 บาท คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 67,378 บาท คณะสาธารณสุขศาสตร์ 45,231 บาท คณะวิทยาการจัดการ 40,404 บาท คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 39,330 บาท และคณะครุศาสตร์ 28,907 บาท ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.6

ตารางที่ 3.6 ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2568

คณะ/ระดับการศึกษา	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย
1. ครุศาสตร์	113,187,586	3,909.47	28,952
ป.ตรี	93,793,563	3,244.61	28,907
ป.บัณฑิต	5,469,777	262.79	20,814
ป.โท	10,148,008	325.38	31,189
ป.เอก	3,776,238	76.69	49,242
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	139,980,480	3,476.97	40,259
ป.ตรี	132,371,135	3,365.67	39,330

คณะ/ระดับการศึกษา	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย
ป.โท	6,338,704	107.55	58,937
ป.เอก	1,270,641	3.75	338,838
3. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	125,289,185	1,815.57	69,008
ป.ตรี	121,169,295	1,798.36	67,378
ป.โท	3,030,532	16.21	186,974
ป.เอก	1,089,358	1.00	1,089,358
4. วิทยาการจัดการ	115,846,120	2,726.37	42,491
ป.ตรี	109,424,151	2,708.22	40,404
ป.โท	4,501,718	13.50	333,461
ป.เอก	1,920,251	4.65	412,957
5. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	48,810,597	584.92	83,449
ป.ตรี	48,810,597	584.92	83,449
6. สาธารณสุขศาสตร์	34,001,464	712.14	47,746
ป.ตรี	31,030,734	686.06	45,231
ป.โท	1,636,627	12.00	136,386
ป.เอก	1,334,103	14.08	94,729
7. พยาบาลศาสตร์	41,433,958	253.67	163,340
ป.ตรี	41,433,958	253.67	163,340
รวมระดับปริญญาตรี	578,033,432	12,641.50	45,725
รวมระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	5,469,777	262.79	20,814
รวมระดับปริญญาโท	25,606,038	474.63	53,949
รวมระดับปริญญาเอก	9,440,143	100.17	94,240
ภาพรวมทุกระดับการศึกษา	618,549,389	13,479.10	45,890

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยระหว่างปีการศึกษา 2567 และปีการศึกษา 2568 พบว่ามหาวิทยาลัยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง จาก 50,843 บาท เป็น 45,890 บาท คิดเป็นร้อยละ -9.74 และเมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่าเกือบทุกคณะมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง โดยมีปัจจัยสำคัญจากจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ที่เพิ่มขึ้น ประกอบกับมหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาคุณลักษณะนักศึกษา และงบประมาณด้านวัสดุ การศึกษา/กิจกรรมการเรียนการสอนลดลง ส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตลดลง อย่างไรก็ตามพบว่าคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและคณะพยาบาลศาสตร์มีต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ เนื่องจากต้นทุนค่าเสื่อมราคาที่เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะค่าเสื่อมราคาของครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ซึ่งเกิดจากการมีฐานข้อมูลค่าเสื่อมราคาที่ครบถ้วนและครอบคลุมมากขึ้น ส่งผลให้ต้นทุนรวมของคณะเพิ่มขึ้น รายละเอียดดังตาราง ที่ 3.7

ตารางที่ 3.7 เปรียบเทียบต้นทุนรวม และต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา ปีการศึกษา 2567-2568

คณะ	ปี 2567			ปี 2568			เพิ่มขึ้น (+)/ลดลง (-) ร้อยละ
	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย	
1. ครุศาสตร์	122,284,758	3,399.32	35,973	113,187,586	3,909.47	28,952	-19.52
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	164,242,183	3,519.27	46,669	139,980,480	3,476.97	40,259	-13.73
3. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	117,927,483	1,612.28	73,143	125,289,185	1,815.57	69,008	-5.65
4. วิทยาการจัดการ	127,134,465	2,528.50	50,281	115,846,120	2,726.37	42,491	-15.49
5. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	44,032,608	532.39	82,707	48,810,597	584.92	83,449	0.90
6. สาธารณสุขศาสตร์	30,841,491	608.15	50,713	34,001,464	712.14	47,746	-5.85
7. พยาบาลศาสตร์	25,010,347	220.25	113,554	41,433,958	253.67	163,340	43.84
ภาพรวมทุกคณะ	631,473,334	12,420.16	50,843	618,549,389	13,479.10	45,890	-9.74

3. การประเมินความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568

จากการวิเคราะห์รายได้และต้นทุนของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568 จำนวน 95 หลักสูตร พบว่า มีรายรับรวม 500,727,805 บาท มีต้นทุนรวม 618,549,389 บาท มีได้ต่อหน่วยรวม 37,148 บาท และต้นทุนต่อหน่วยรวม 45,890 บาท คิดเป็นอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน (B/C) เท่ากับ 0.81 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวมต้นทุนต่อหน่วยสูงกว่ารายได้ต่อหน่วย และเมื่อพิจารณาผลการประเมินระดับความเสี่ยงมีจำนวนหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สามารถแข่งขันได้อยู่กลุ่มความเสี่ยงระดับต่ำ จำนวน 33 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 34.74 หลักสูตรที่มีความเสี่ยงระดับปานกลาง เพียง 19 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 20.00 และหลักสูตรที่อยู่ระดับความเสี่ยงระดับสูง จำนวน 43 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 45.26 รายละเอียดตามตารางที่ 3.8 ถึง 3.9 และภาพที่ 3.1

ตารางที่ 3.8 อัตราส่วนรายได้ต่อหน่วยต่อต้นทุนต่อหน่วยของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2568

คณะ	รายรับรวม	รายได้ต่อหน่วย (B)	ต้นทุนรวม	ต้นทุนต่อหน่วย (C)	B/C
1. ครุศาสตร์	136,620,200	34,946	113,187,586	28,952	1.21
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	107,120,800	30,809	139,980,480	40,259	0.77
3. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	64,432,000	35,489	125,289,185	69,008	0.51
4. วิทยาการจัดการ	88,456,805	32,445	115,846,120	42,491	0.76
5. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	22,994,000	39,311	48,810,597	83,449	0.47
6. สาธารณสุขศาสตร์	29,654,000	41,641	34,001,464	47,746	0.87
7. พยาบาลศาสตร์	51,450,000	202,823	41,433,958	163,340	1.79
รวม	500,727,805	37,148	618,549,389	45,890	0.81

ตารางที่ 3.9 ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ปีการศึกษา 2568

ระดับความเสี่ยง	จำนวนหลักสูตร	ร้อยละ
ระดับต่ำ	33	34.74
ระดับปานกลาง	19	20.00
ระดับสูง	43	45.26
รวม	95	100.00

	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง		
5 ต่ำมาก	-	-	1 หลักสูตร	12 หลักสูตร	18 หลักสูตร
4 ต่ำ	-	3 หลักสูตร	10 หลักสูตร	2 หลักสูตร	-
3 ปานกลาง	14 หลักสูตร	15 หลักสูตร	-	-	-
2 สูง	7 หลักสูตร	-	1 หลักสูตร	-	-
1 สูงมาก	12 หลักสูตร	-	-	-	-
B/C / Gap	1 เกิดขึ้นยาก	2 เกิดขึ้นน้อย	3 เกิดขึ้นบ้าง	4 เกิดขึ้นสูง	5 เกิดขึ้นสูงมาก

ภาพที่ 3.1 ระดับความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

4. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร

4.1 ด้านประสิทธิภาพ

4.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตจากจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยทั้ง 7 คณะ ต้องมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 19,420 คน แต่ปัจจุบันจำนวน นักศึกษาจริงของมหาวิทยาลัย มีจำนวน 13,944 คน ซึ่งน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน คิดเป็นร้อยละ -28.20 และมหาวิทยาลัยมีหลักสูตร ทั้งหมด 95 หลักสูตร พบว่า มีความคุ้มค่า 22 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 23.16 และไม่คุ้มค่า 73 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 76.84 โดยหลักสูตรระดับ ปริญญาตรี มีหลักสูตรที่คุ้มค่า 8 หลักสูตร คือ ค.บ.การศึกษาปฐมวัย ค.บ.พลศึกษา ค.บ.นาฏศิลป์ไทย ค.บ.สังคมศึกษา ค.บ.คณิตศาสตร์ ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา ค.บ.ภาษาจีน และพย.บ.พยาบาลศาสตร์ หลักสูตรที่คุ้มค่าส่วนใหญ่เป็นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโทและปริญญาเอก) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากอาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาโท และปริญญาเอก 1 คน สามารถดูแล หลักสูตรได้ทั้ง 2 ระดับ ทำให้ต้องมีการเฉลี่ยค่าใช้จ่ายบุคลากรให้กับทั้ง 2 หลักสูตร รวมถึงการปันส่วน ค่าใช้จ่ายที่ใช้ข้อมูลจำนวนนักศึกษา หรือ FTES เป็นเกณฑ์ในการปันส่วนทำให้ค่าใช้จ่ายน้อยลง รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.10

ตารางที่ 3.10 ความคุ้มค่าในการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2568

คณะ	จำนวน หลักสูตร ทั้งหมด	ผลการดำเนินงาน			
		คุ้มค่า	ร้อยละ	ไม่คุ้มค่า	ร้อยละ
1. ครุศาสตร์	28	15	53.57	13	46.43
ปริญญาตรี	20	7	35.00	13	65.00
ป.บัณฑิต	1	1	100.00	-	-
ปริญญาโท	5	5	100.00	-	-
ปริญญาเอก	2	2	100.00	-	-
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17	4	23.53	13	76.47
ปริญญาตรี	13	-	-	13	100.00
ปริญญาโท	3	3	100.00	-	-
ปริญญาเอก	1	1	100.00	-	-
3. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20	0	0.00	20	100.00
ปริญญาตรี	15	-	-	15	100.00
ปริญญาโท	4	-	-	4	100.00
ปริญญาเอก	1	-	-	1	100.00
4. วิทยาการจัดการ	16	-	-	16	100.00
ปริญญาตรี	13	-	-	13	100.00
ปริญญาโท	2	-	-	2	100.00
ปริญญาเอก	1	-	-	1	100.00
5. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	8	-	-	8	100.00
ปริญญาตรี	8	-	-	8	100.00
6. คณะสาธารณสุขศาสตร์	5	2	40.00	3	60.00
ปริญญาตรี	3	-	-	3	100.00
ปริญญาโท	1	1	100.00	-	-
ปริญญาเอก	1	1	100.00	-	-
7. คณะพยาบาลศาสตร์	1	1	100.00	-	-
ปริญญาตรี	1	1	100.00	-	-
รวมระดับปริญญาตรี	73	8	10.96	65	89.04
รวมระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	1	1	100.00	-	-
รวมระดับปริญญาโท	15	9	60.00	6	40.00
รวมระดับปริญญาเอก	6	4	66.67	2	33.33
รวมทุกระดับการศึกษา	95	22	23.16	73	76.84

4.1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

4.1.2.1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

- ภาพรวมทุกแหล่งงบประมาณ เบิกจ่ายได้ร้อยละ 89.36
- งบประมาณแผ่นดินภาพรวม เบิกจ่ายได้ร้อยละ 96.98 (เป้าหมาย 100.00)
งบรายจ่ายประจำ เบิกจ่ายได้ร้อยละ 99.87 (เป้าหมาย 100.00)
งบรายจ่ายลงทุน เบิกจ่ายได้ร้อยละ 78.33 (เป้าหมาย 100.00)
- งบประมาณเงินรายได้ เบิกจ่ายได้ร้อยละ 80.60
งบ บ.กศ. เบิกจ่ายได้ร้อยละ 83.53 (เป้าหมาย 80.00)
งบ กศ.ปช. เบิกจ่ายได้ร้อยละ 55.23 (เป้าหมาย 80.00)
- งบประมาณเงินรายได้อื่น เบิกจ่ายได้ร้อยละ 83.23
รายได้เงินรับฝาก เบิกจ่ายได้ร้อยละ 85.83
รายได้จัดหาผลประโยชน์ เบิกจ่ายได้ร้อยละ 75.07

4.1.2.2 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

ภาพรวมจำนวนโครงการ/กิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทั้งหมด 460 โครงการ ดำเนินการได้แล้วเสร็จ 407 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 88.48 (เป้าหมายร้อยละ 80.00)

เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยพบว่าด้านการเบิกจ่าย งบประมาณยังไม่บรรลุเป้าหมาย แต่ด้านผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ถือว่าบรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้สำหรับการเบิกจ่ายงบประมาณมีบางรายการโดยเฉพาะงบประมาณแผ่นดิน ประเภทงบลงทุน รายการครุภัณฑ์ และที่ดินสิ่งก่อสร้าง ซึ่งมีการทำสัญญาจ้างเพื่อใช้เป็นงบประมาณกันไว้เบิกเหลือมีปี

4.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา กับหลักสูตรระดับปริญญาตรีของสถาบันอุดมศึกษาอื่น ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยผลการสังเคราะห์ ข้อมูล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยกรมบัญชีกลาง พบว่า ส่วนใหญ่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงกว่า ทั้งนี้เนื่องจากการเปรียบเทียบกับปี 2560 ซึ่งมีนักศึกษาจำนวนมาก เมื่อเทียบกับปัจจุบันที่จำนวน นักศึกษาลดลงค่อนข้างมาก อย่างไรก็ตามปัจจุบันกรมบัญชีกลางไม่มีการสังเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว ทำให้มหาวิทยาลัยไม่มีข้อที่เป็นปัจจุบันเพื่อใช้ในการเปรียบเทียบ รายละเอียดปรากฏดังตาราง ที่ 3.11

ตารางที่ 3.11 เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

กลุ่มสาขา	ค่าเฉลี่ย สถาบันอื่น	ต้นทุนต่อหน่วยของ มรภ.นครราชสีมา	ผลการเปรียบเทียบ
1) วิทยาศาสตร์สุขภาพ	137,758.91	163,340	สูงกว่า
2) วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ	70,077.56	71,180	สูงกว่า
3) วิศวกรรมศาสตร์	87,002.79	92,038	สูงกว่า
4) สถาปัตยกรรมศาสตร์	126,509.28	108,385	ต่ำกว่า
5) เกษตรศาสตร์	96,727.08	80,621	ต่ำกว่า
6) บริหารธุรกิจ	48,616.82	49,815	สูงกว่า
7) ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	58,354.94	28,952	ต่ำกว่า
8) ศิลปกรรม วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์	60,482.26	65,840	สูงกว่า
9) มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	44,875.83	40,259	ต่ำกว่า

*ค่าเฉลี่ยผลการสังเคราะห์ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยกรมบัญชีกลาง

4.2 ด้านประสิทธิผล

เมื่อพิจารณาด้านประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2568 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจากร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษ ของมหาวิทยาลัยก่อนสำเร็จการศึกษา ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะทางดิจิทัล ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และร้อยละการรับนักศึกษา พบว่า

- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย ก่อนสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 76.75 (เป้าหมาย 50.00)

- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะทางดิจิทัล เท่ากับ 100.00 (เป้าหมาย 100.00)

- ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายใน ระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 74.72 (เป้าหมาย 76.00)

- ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 4.44 (เป้าหมาย 4.00)

- ร้อยละการรับนักศึกษา เท่ากับ 109.62 (เป้าหมาย 100.00)

ดังนั้นเมื่อพิจารณาประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย จากตัวชี้วัดทั้ง 5 ตัวชี้วัด ดังกล่าวข้างต้น พบว่า มหาวิทยาลัยดำเนินการบรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรีภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างเร่งพัฒนานักศึกษาให้มีสมรรถนะเพิ่มมากขึ้น รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.12

ตารางที่ 3.12 ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2568

ลำดับ ที่	คณะ	ร้อยละของนักศึกษา ที่สอบผ่านเกณฑ์ ภาษาอังกฤษ	ร้อยละของนักศึกษา ที่สอบผ่านเกณฑ์ ทักษะทางดิจิทัล	ร้อยละการ มีงานทำ ของบัณฑิต	ระดับความ พึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ การรับ นักศึกษา
1	ครุศาสตร์	80.14	100.00	68.45	4.62	102.56
2	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	84.00	100.00	66.55	4.39	108.37
3	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	72.46	100.00	72.33	4.05	144.27
4	วิทยาการจัดการ	77.78	100.00	89.08	4.41	106.63
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	83.33	100.00	59.63	3.90	66.30
6	สาธารณสุขศาสตร์	81.42	100.00	76.27	3.90	136.11
7	พยาบาลศาสตร์	-	100.00	-	-	100.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		76.75	100.00	74.69	4.34	109.62

4.3 ด้านผลกระทบ

การพัฒนาประเทศเพื่อยกระดับเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ให้มีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน สามารถแข่งขันได้ ปัจจัยที่สำคัญที่สุดคือการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งการศึกษาในระดับอุดมศึกษาจะช่วยส่งเสริมการพัฒนาดังกล่าวได้เป็นอย่างดี มหาวิทยาลัยจึงถือเป็นกลไกสำคัญที่จะเป็นหัวรถจักรในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ

เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีการพัฒนาระบบและกลไกการผลิตบัณฑิตเพื่อรับใช้สังคม ท้องถิ่น และประเทศ มาอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีศิษย์เก่าที่ออกไปรับใช้สังคมจำนวนมาก โดยเฉพาะด้านการผลิตครู ส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมและบุคคลภายนอก เห็นได้จากการให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐภาคเอกชน สถานศึกษา สถานประกอบการในการผลิตบัณฑิต การบริการวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญและตระหนักในบทบาทหน้าที่ตามพันธกิจ โดยเฉพาะการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ โดยมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ยังมุ่งสร้างผลงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้ เพื่อยกระดับเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ของชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

4.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีดังนี้

- 1) พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัวให้ความสำคัญกับมหาวิทยาลัยราชภัฏให้ทำหน้าที่ในการยกระดับคุณภาพการศึกษา การผลิตพัฒนาครู และบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดยมีองคมนตรีคอยให้คำปรึกษา
- 2) มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรการศึกษาที่หลากหลายตอบสนองความต้องการกำลังคนในพื้นที่ และมีการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรใหม่ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานทั้งหลักสูตรปริญญา และหลักสูตรระยะสั้น เพื่อรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 3) มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนาสู่ความเป็นสากลโดยเข้ารับการจัดอันดับของ THE Impact Ranking และ THE Awards Asia เพื่อเป็นการสร้างชื่อเสียงและโอกาสในการแข่งขันให้กับมหาวิทยาลัย โดยมีพัฒนาการและผลการจัดอันดับที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- 4) มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ และเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานศึกษาทุกระดับ จำนวนมาก ทำให้มีชื่อเสียง เป็นที่รู้จัก เอื้อต่อการดำเนินงานตามพันธกิจต่างๆ โดยเฉพาะความร่วมมือในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาท้องถิ่น และเป็นแหล่งงานให้กับบัณฑิต
- 5) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาตั้งอยู่ในจังหวัดใหญ่ที่มีทรัพยากร หลากหลายมีเศรษฐกิจดี เป็นศูนย์กลางการคมนาคม มีแหล่งอุตสาหกรรม และมีการพัฒนาเมืองในหลายๆ ด้านโดยรัฐบาลอยู่ในระหว่างการเสนอให้จังหวัดนครราชสีมาเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ จึงเป็นแหล่งงานให้กับบัณฑิต และเป็นที่น่าสนใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน

5. ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารหลักสูตรให้เกิดความคุ้มค่า

คณะกรรมการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยฯ ได้ประชุมระดมสมอง รวมทั้งรวบรวมความคิดเห็นจากคณะ/หลักสูตร ในการเสนอแนวทางการบริหารหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาให้เกิดความคุ้มค่า สรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1) คณะ/หลักสูตร ต้องทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นรายหลักสูตรในทุกภารกิจ ทุกด้านเพื่อตัดสินใจวางแผนการปรับปรุง/ยุบเลิก/ควบรวม หรือพัฒนาหลักสูตรใหม่ให้เชื่อมโยง AI/Digital Skills ภาษา และตลาดแรงงาน

2) เพิ่มจำนวนนักศึกษาด้วยการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก การใช้หลักสูตรระยะสั้น (Non-Degree) เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยทั้งในและนอกระบบ ได้เรียนรู้ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สะสมในธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) และเทียบโอนเข้าสู่ระบบการศึกษาระดับปริญญาของมหาวิทยาลัยได้

3) การใช้ทรัพยากรร่วมกันของคณะ/หลักสูตร เช่น บุคลากร เครื่องมือ อุปกรณ์ เพื่อลดต้นทุนค่าใช้จ่าย รวมถึงการทบทวนและปรับลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น รวมถึงการใช้ทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

4) การสร้างเครือข่ายการผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานผู้ใช้นบัณฑิตทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน

5) เพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันให้กับบัณฑิต เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดเชิงนวัตกรรม ทักษะทางดิจิทัล ภาษาอังกฤษ การมีสมรรถนะสหวิทยาการ และการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม

คณะครุศาสตร์

1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย

ในปีการศึกษา 2568 คณะครุศาสตร์จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 28 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 20 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 5 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 2 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งหมด 3,966 คน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 3,909.47 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเท่ากับ 113,187,586 บาท ลดลงจากปี 2567 ซึ่งมีต้นทุน 122,284,758 บาท สาเหตุการลดลงของต้นทุนเนื่องจากค่าเสื่อมราคาลดลง ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วยของคณะสรุปได้ดังนี้

- ระดับปริญญาตรี ต้นทุนรวม 93,793,563 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 28,907 บาท
- ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ต้นทุนรวม 5,469,777 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 20,814 บาท
- ระดับปริญญาโท ต้นทุนรวม 10,148,008 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 31,189 บาท
- ระดับปริญญาเอก ต้นทุนรวม 3,776,238 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 49,242 บาท

เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี พบว่าหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงที่สุด 5 อันดับ คือ ค.บ.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา 45,192 บาท รองลงมา คือ ค.บ.พุทธศาสนศึกษา 35,187 บาท ค.บ.การศึกษาพิเศษ 34,780 บาท ค.บ.เคมี 32,394 บาท และ ค.บ.ฟิสิกส์ 32,222 บาท ตามลำดับ หลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยน้อยที่สุด คือ ค.บ.การประถมศึกษา 24,576 บาท รายละเอียดต้นทุนการผลิตบัณฑิตของคณะครุศาสตร์จำแนกตามรายหลักสูตร ปรากฏดังตารางที่ 3.13

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีของคณะครุศาสตร์ระหว่างปี 2567 และ ปี 2568 พบว่า ส่วนใหญ่มีต้นทุนต่อหน่วยลดลง รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.14 รายละเอียดต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม ต้นทุนคงที่ และต้นทุนผันแปรของคณะครุศาสตร์ปรากฏดังตารางที่ 3.15 ถึง 3.18

ตารางที่ 3.13 ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย
ระดับปริญญาตรี		93,793,563	3,244.61	28,907
1	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย	6,284,697	222.14	28,292
2	ค.บ.การศึกษาพิเศษ	3,239,408	93.14	34,780
3	ค.บ.จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	3,350,696	105.44	31,777
4	ค.บ.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	2,943,733	65.14	45,192
5	ค.บ.พลศึกษา	6,126,704	205.83	29,765
6	ค.บ.ดนตรีศึกษา	4,557,354	165.00	27,620
7	ค.บ.นาฏศิลป์ไทย	4,899,734	169.89	28,841
8	ค.บ.พุทธศาสนศึกษา	3,238,191	92.03	35,187
9	ค.บ.ภาษาไทย	6,170,976	216.69	28,478
10	ค.บ.ภาษาอังกฤษ	6,376,890	222.58	28,649
11	ค.บ.ศิลปศึกษา	5,331,874	178.00	29,954
12	ค.บ.สังคมศึกษา	6,172,192	219.89	28,070
13	ค.บ.คณิตศาสตร์	7,399,163	283.39	26,110
14	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	5,646,643	210.44	26,832
15	ค.บ.เคมี	2,713,858	83.78	32,394
16	ค.บ.ชีววิทยา	3,373,440	107.14	31,487
17	ค.บ.ฟิสิกส์	2,894,595	89.83	32,222
18	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	4,418,456	164.97	26,783
19	ค.บ.การประถมศึกษา	6,284,697	255.72	24,576
20	ค.บ.ภาษาจีน	2,370,262	93.56	25,335
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต		5,469,777	262.79	20,814
21	ป.บัณฑิตวิชาชีพครู	5,469,777	262.79	20,814
ระดับปริญญาโท		10,148,008	325.38	31,189
22	ค.ม.การบริหารการศึกษา	3,470,695	171.56	20,230
23	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	1,824,413	39.25	46,482
24	ค.ม.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	1,013,201	15.25	66,439
25	ค.ม.วิจัยและประเมินผลการศึกษา	703,032	2.50	281,213
26	ค.ม.หลักสูตรและการสอน	3,136,667	96.81	32,399
ระดับปริญญาเอก		3,776,238	76.69	49,242
27	ปร.ด.การบริหารการศึกษา	2,473,228	56.06	44,116
28	ปร.ด.หลักสูตรและการสอน	1,303,010	20.63	63,176
รวมทั้งคณะ		113,187,586	3,909.47	28,952

ตารางที่ 3.14 เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2567-2568
จำแนกตามหลักสูตร

หลักสูตร	ปี 2567			ปี 2568			เพิ่มขึ้น (+)/ลดลง (-) ร้อยละ
	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อ หน่วย	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุน ต่อหน่วย	
1. ค.บ. การศึกษา ปฐมวัย	7,515,226	220.89	34,023	6,284,697	222.14	28,292	-16.84
2. ค.บ. การศึกษาพิเศษ	3,191,478	82.56	38,659	3,239,408	93.14	34,780	-10.03
3. ค.บ. จิตวิทยาการ ปรึกษาและการแนะแนว	3,990,259	110.94	35,966	3,350,696	105.44	31,777	-11.65
4. ค.บ. เทคโนโลยีและ สื่อสารการศึกษา	2,732,945	67.03	40,773	2,943,733	65.14	45,192	10.84
5. ค.บ. พลศึกษา	7,053,044	195.94	35,995	6,126,704	205.83	29,765	-17.31
6. ค.บ. ดนตรีศึกษา	4,674,408	125.14	37,354	4,557,354	165.00	27,620	-26.06
7. ค.บ. นาฏศิลป์ไทย	5,587,823	146.11	38,244	4,899,734	169.89	28,841	-24.59
8. ค.บ. พุทธศาสน ศึกษา	3,528,077	90.53	38,972	3,238,191	92.03	35,187	-9.71
9. ค.บ. ภาษาไทย	7,314,618	217.33	33,656	6,170,976	216.69	28,478	-15.39
10. ค.บ. ภาษาอังกฤษ	7,626,210	214.22	35,600	6,376,890	222.58	28,649	-19.53
11. ค.บ. ศิลปศึกษา	6,103,672	168.64	36,194	5,331,874	178.00	29,954	-17.24
12. ค.บ. สังคมศึกษา	7,167,677	200.00	35,838	6,172,192	219.89	28,070	-21.68
13. ค.บ. คณิตศาสตร์	8,289,000	247.50	33,491	7,399,163	283.39	26,110	-22.04
14. ค.บ. คอมพิวเตอร์ ศึกษา	6,171,937	198.50	31,093	5,646,643	210.44	26,832	-13.70
15. ค.บ. เคมี	2,962,211	77.42	38,263	2,713,858	83.78	32,394	-15.34
16. ค.บ. ชีววิทยา	3,650,010	98.86	36,921	3,373,440	107.14	31,487	-14.72
17. ค.บ. ฟิสิกส์	3,585,394	86.89	41,264	2,894,595	89.83	32,222	-21.91
18. ค.บ. วิทยาศาสตร์ ทั่วไป	4,567,074	135.36	33,740	4,418,456	164.97	26,783	-20.62
19. ค.บ.การ ประถมศึกษา	4,362,817	125.97	34,633	6,284,697	255.72	24,576	-29.04
20. ค.บ.ภาษาจีน	1,160,390	24.36	47,633	2,370,262	93.56	25,335	-46.81
21. ประกาศนียบัตร บัณฑิตวิชาชีพครู	6,671,987	205.13	32,526	5,469,777	262.79	20,814	-36.01
22. ค.ม. การบริหาร การศึกษา	4,182,084	174.75	23,932	3,470,695	171.56	20,230	-15.47
23. ค.ม. คณิตศาสตร์ ศึกษา	1,831,544	29.00	63,157	1,824,413	39.25	46,482	-26.40
24. ค.ม. เทคโนโลยีและ การสื่อสารการศึกษา	806,950	8.81	91,569	1,013,201	15.25	66,439	-27.44
25. ค.ม. วิจัยและ ประเมินผลการศึกษา	1,071,467	7.81	137,148	703,032	2.50	281,213	105.04

หลักสูตร	ปี 2567			ปี 2568			เพิ่มขึ้น (+)/ลดลง (-) ร้อยละ
	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุนต่อ หน่วย	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุน ต่อหน่วย	
26. ค.ม. หลักสูตรและ การสอน	2,645,193	69.31	38,163	3,136,667	96.81	32,399	-15.10
27. ปร.ด. การบริหาร การศึกษา	2,163,574	43.13	50,170	2,473,228	56.06	44,116	-12.07
28. ปร.ด. หลักสูตร และการสอน	1,677,687	27.19	61,708	1,303,010	20.63	63,176	2.38
รวมทั้งคณะ	122,284,758	3,399.32	35,973	113,187,586	3,909.47	28,952	-19.52

ตารางที่ 3.15 ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิตของคณะครุศาสตร์
ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับที่	หลักสูตร	ต้นทุนทางตรง	ต้นทุน ทางอ้อม	ต้นทุนรวม
ระดับปริญญาตรี		32,145,085	61,648,478	93,793,563
1	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย	1,866,771	4,417,926	6,284,697
2	ค.บ.การศึกษาพิเศษ	1,509,053	1,730,354	3,239,408
3	ค.บ.จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	1,307,405	2,043,291	3,350,696
4	ค.บ.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	1,452,683	1,491,050	2,943,733
5	ค.บ.พลศึกษา	1,948,082	4,178,622	6,126,704
6	ค.บ.ดนตรีศึกษา	1,648,886	2,908,468	4,557,354
7	ค.บ.นาฏศิลป์ไทย	1,825,594	3,074,140	4,899,734
8	ค.บ.พุทธศาสนศึกษา	1,397,388	1,840,803	3,238,191
9	ค.บ.ภาษาไทย	1,845,090	4,325,886	6,170,976
10	ค.บ.ภาษาอังกฤษ	1,995,780	4,381,110	6,376,890
11	ค.บ.ศิลปศึกษา	1,907,981	3,423,893	5,331,874
12	ค.บ.สังคมศึกษา	1,956,755	4,215,438	6,172,192
13	ค.บ.คณิตศาสตร์	2,079,243	5,319,919	7,399,163
14	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	1,633,693	4,012,950	5,646,643
15	ค.บ.เคมี	1,185,992	1,527,866	2,713,858
16	ค.บ.ชีววิทยา	1,311,741	2,061,699	3,373,440
17	ค.บ.ฟิสิกส์	1,109,017	1,785,579	2,894,595
18	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	1,399,540	3,018,916	4,418,456
19	ค.บ.การประถมศึกษา	1,866,771	4,417,926	6,284,697
20	ค.บ.ภาษาจีน	897,620	1,472,642	2,370,262
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต		2,009,068	3,460,709	5,469,777
21	ป.บัณฑิตวิชาชีพครู	2,009,068	3,460,709	5,469,777
ระดับปริญญาโท		4,018,136	6,129,873	10,148,008
22	ค.ม.การบริหารการศึกษา	1,132,876	2,337,819	3,470,695
23	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	756,747	1,067,665	1,824,413
24	ค.ม.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	571,409	441,793	1,013,201

ลำดับที่	หลักสูตร	ต้นทุนทางตรง	ต้นทุนทางอ้อม	ต้นทุนรวม
25	ค.ม.วิจัยและประเมินผลการศึกษา	500,544	202,488	703,032
26	ค.ม.หลักสูตรและการสอน	1,056,560	2,080,107	3,136,667
ระดับปริญญาเอก		2,009,068	1,767,170	3,776,238
27	ปร.ด.การบริหารการศึกษา	1,203,075	1,270,154	2,473,228
28	ปร.ด.หลักสูตรและการสอน	805,993	497,017	1,303,010
รวมทั้งคณะ		40,181,356	73,006,230	113,187,586

ตารางที่ 3.16 รายละเอียดต้นทุนทางตรงในการผลิตบัณฑิตของคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2568
จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับที่	หลักสูตร	งบบุคลากร	งบพัฒนาบุคลากร	งบพัฒนานักศึกษา	งบดำเนินงาน ปีส่วนจากคณะ	รวมต้นทุนทางตรง
ระดับปริญญาตรี		17,082,457	540,792	7,639,266	6,882,570	32,145,085
1	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย	800,740	25,350	547,454	493,227	1,866,771
2	ค.บ.การศึกษาพิเศษ	1,067,654	33,799	214,420	193,181	1,509,053
3	ค.บ.จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	800,740	25,350	253,198	228,117	1,307,405
4	ค.บ.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	1,067,654	33,799	184,766	166,464	1,452,683
5	ค.บ.พลศึกษา	934,197	29,575	517,800	466,510	1,948,082
6	ค.บ.ดนตรีศึกษา	934,197	29,575	360,407	324,708	1,648,886
7	ค.บ.นาฏศิลป์ไทย	1,067,654	33,799	380,937	343,204	1,825,594
8	ค.บ.พุทธศาสนศึกษา	934,197	29,575	228,106	205,511	1,397,388
9	ค.บ.ภาษาไทย	800,740	25,350	536,049	482,951	1,845,090
10	ค.บ.ภาษาอังกฤษ	934,197	29,575	542,892	489,117	1,995,780
11	ค.บ.ศิลปศึกษา	1,067,654	33,799	424,277	382,251	1,907,981
12	ค.บ.สังคมศึกษา	934,197	29,575	522,362	470,621	1,956,755
13	ค.บ.คณิตศาสตร์	800,740	25,350	659,226	593,927	2,079,243
14	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	667,283	21,125	497,271	448,014	1,633,693
15	ค.บ.เคมี	800,740	25,350	189,328	170,574	1,185,992
16	ค.บ.ชีววิทยา	800,740	25,350	255,479	230,173	1,311,741
17	ค.บ.ฟิสิกส์	667,283	21,125	221,263	199,346	1,109,017
18	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	667,283	21,125	374,094	337,038	1,399,540
19	ค.บ.การประถมศึกษา	800,740	25,350	547,454	493,227	1,866,771
20	ค.บ.ภาษาจีน	533,827	16,900	182,485	164,409	897,620
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต		1,067,654	33,799	477,454	430,161	2,009,068
21	ป.บัณฑิตวิชาชีพครู	1,067,654	33,799	477,454	430,161	2,009,068
ระดับปริญญาโท		2,135,307	67,599	954,908	860,321	4,018,136
22	ค.ม.การบริหารการศึกษา	427,061	13,520	364,184	328,111	1,132,876
23	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	427,061	13,520	166,320	149,846	756,747
24	ค.ม.เทคโนโลยีและสื่อสาร	427,061	13,520	68,822	62,005	571,409

ลำดับ ที่	หลักสูตร	งบบุคลากร	งบพัฒนา บุคลากร	งบพัฒนา นักศึกษา	งบดำเนินงาน ปีส่วนจาก คณะ	รวมต้นทุน ทางตรง
	การศึกษา					
25	ค.ม.วิจัยและประเมินผล การศึกษา	427,061	13,520	31,544	28,419	500,544
26	ค.ม.หลักสูตรและการสอน	427,061	13,520	324,038	291,941	1,056,560
ระดับปริญญาเอก		1,067,654	33,799	477,454	430,161	2,009,068
27	ปร.ด.การบริหารการศึกษา	533,827	16,900	343,170	309,178	1,203,075
28	ปร.ด.หลักสูตรและการสอน	533,827	16,900	134,284	120,983	805,993
รวมทั้งคณะ		21,353,071	675,990	9,549,082	8,603,213	40,181,356

ตารางที่ 3.17 รายละเอียดต้นทุนทางอ้อมในการผลิตบัณฑิตของคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2568
จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ค่า สาธารณูปโภค	ค่า เสื่อมราคา	ค่าใช้จ่ายปี ส่วนจาก หน่วยงาน สนับสนุน	รวมต้นทุน ทางอ้อม
ระดับปริญญาตรี		1,504,442	18,200,840	41,943,196	61,648,478
1	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย	107,813	1,304,330	3,005,783	4,417,926
2	ค.บ.การศึกษาพิเศษ	42,227	510,863	1,177,265	1,730,354
3	ค.บ.จิตวิทยาการศึกษาและ การแนะแนว	49,864	603,253	1,390,175	2,043,291
4	ค.บ.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	36,387	440,211	1,014,452	1,491,050
5	ค.บ.พลศึกษา	101,973	1,233,679	2,842,970	4,178,622
6	ค.บ.ดนตรีศึกษา	70,977	858,684	1,978,807	2,908,468
7	ค.บ.นาฏศิลป์ไทย	75,020	907,596	2,091,524	3,074,140
8	ค.บ.พุทธศาสนศึกษา	44,922	543,471	1,252,410	1,840,803
9	ค.บ.ภาษาไทย	105,567	1,277,157	2,943,162	4,325,886
10	ค.บ.ภาษาอังกฤษ	106,915	1,293,461	2,980,735	4,381,110
11	ค.บ.ศิลปศึกษา	83,555	1,010,856	2,329,482	3,423,893
12	ค.บ.สังคมศึกษา	102,872	1,244,548	2,868,018	4,215,438
13	ค.บ.คณิตศาสตร์	129,825	1,570,631	3,619,464	5,319,919
14	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	97,930	1,184,767	2,730,253	4,012,950
15	ค.บ.เคมี	37,285	451,081	1,039,500	1,527,866
16	ค.บ.ชีววิทยา	50,313	608,687	1,402,699	2,061,699
17	ค.บ.ฟิสิกส์	43,574	527,167	1,214,837	1,785,579
18	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	73,672	891,292	2,053,952	3,018,916
19	ค.บ.การประถมศึกษา	107,813	1,304,330	3,005,783	4,417,926
20	ค.บ.ภาษาจีน	35,938	434,777	1,001,927.65	1,472,642
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต		84,454	1,021,725	2,354,530	3,460,709
21	ป.บัณฑิตวิชาชีพครู	84,454	1,021,725	2,354,530	3,460,709
ระดับปริญญาโท		149,591	1,809,758	4,170,524	6,129,873
22	ค.ม.การบริหารการศึกษา	57,051	690,208	1,590,560	2,337,819

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ค่า สาธารณูปโภค	ค่า เสื่อมราคา	ค่าใช้จ่ายปัน ส่วนจาก หน่วยงาน สนับสนุน	รวมต้นทุน ทางอ้อม
23	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	26,055	315,213	726,398	1,067,665
24	ค.ม.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	10,781	130,433	300,578	441,793
25	ค.ม.วิจัยและประเมินผลการศึกษา	4,941	59,782	137,765	202,488
26	ค.ม.หลักสูตรและการสอน	50,762	614,122	1,415,223	2,080,107
ระดับปริญญาเอก		43,125	521,732	1,202,313	1,767,170
27	ปร.ด.การบริหารการศึกษา	30,996	374,995	864,163	1,270,154
28	ปร.ด.หลักสูตรและการสอน	12,129	146,737	338,151	497,017
รวมทั้งคณะ		1,781,612	21,554,055	49,670,563	73,006,230

ตารางที่ 3.18 ต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิตของคณะครุศาสตร์
ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	ต้นทุนรวม
ระดับปริญญาตรี		84,194,477	9,599,086	93,793,563
1	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย	5,600,379	684,318	6,284,697
2	ค.บ.การศึกษาพิเศษ	2,971,383	268,024	3,239,408
3	ค.บ.จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	3,034,199	316,497	3,350,696
4	ค.บ.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	2,712,776	230,957	2,943,733
5	ค.บ.พลศึกษา	5,479,454	647,250	6,126,704
6	ค.บ.ดนตรีศึกษา	4,106,845	450,509	4,557,354
7	ค.บ.นาฏศิลป์ไทย	4,423,563	476,171	4,899,734
8	ค.บ.พุทธศาสนศึกษา	2,953,059	285,132	3,238,191
9	ค.บ.ภาษาไทย	5,500,915	670,061	6,170,976
10	ค.บ.ภาษาอังกฤษ	5,698,275	678,615	6,376,890
11	ค.บ.ศิลปศึกษา	4,801,527	530,346	5,331,874
12	ค.บ.สังคมศึกษา	5,519,239	652,953	6,172,192
13	ค.บ.คณิตศาสตร์	6,575,130	824,032	7,399,163
14	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	5,025,055	621,589	5,646,643
15	ค.บ.เคมี	2,477,198	236,660	2,713,858
16	ค.บ.ชีววิทยา	3,054,092	319,348	3,373,440
17	ค.บ.ฟิสิกส์	2,618,017	276,578	2,894,595
18	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	3,950,839	467,617	4,418,456
19	ค.บ.การประถมศึกษา	5,562,876	721,821	6,284,697
20	ค.บ.ภาษาจีน	2,129,655	240,607	2,370,262
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต		2,569,125	2,900,652	5,469,777
21	ป.บัณฑิตวิชาชีพครู	2,569,125	2,900,652	5,469,777

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	ต้นทุนรวม
ระดับปริญญาโท		5,010,151	5,137,857	10,148,008
22	ค.ม.การบริหารการศึกษา	1,511,212	1,959,483	3,470,695
23	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	929,531	894,882	1,824,413
24	ค.ม.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	642,905	370,296	1,013,201
25	ค.ม.วิจัยและประเมินผลการศึกษา	533,313	169,719	703,032
26	ค.ม.หลักสูตรและการสอน	1,393,190	1,743,477	3,136,667
ระดับปริญญาเอก		2,295,054	1,481,184	3,776,238
27	ปร.ด.การบริหารการศึกษา	1,408,627	1,064,601	2,473,228
28	ปร.ด.หลักสูตรและการสอน	886,427	416,583	1,303,010
รวมทั้งคณะ		94,068,807	19,118,779	113,187,586

2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร คณะครุศาสตร์

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตของคณะครุศาสตร์ โดยใช้ความสัมพันธ์ของกำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่า จุดคุ้มทุนของคณะครุศาสตร์ อยู่ที่จำนวนนักศึกษา 3,618 คน ขณะที่จำนวนนักศึกษาจริงของคณะมีจำนวน 3,966 คน ซึ่งสูงกว่าจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุนจำนวน 348 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 9.62 ทั้งนี้รายละเอียดปรากฏดังตาราง ที่ 3.19

ตารางที่ 3.19 เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน ของคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม (Total Cost : TC)		รายรับรวม (Total Revenue : TR)		จำนวน นักศึกษาจริง	จำนวน นักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน	เปรียบเทียบ นักศึกษาจริงและ นักศึกษาน จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)
		ต้นทุนคงที่รวม (TFC)	ต้นทุนผัน แปรเฉลี่ย (AVC)	ค่าลงทะเบียนต่อ ปีการศึกษาต่อ ราย	งบประมาณ แผ่นดิน/รายได้ที่ จัดสนับสนุน ต่อปีต่อคน			
ED 1	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย	5,600,379	2,851	31,000	800	240	193	24.06
ED 2	ค.บ.การศึกษาพิเศษ	2,971,383	2,851	31,000	800	94	103	-8.42
ED 3	ค.บ.จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	3,034,199	2,851	24,000	800	111	138	-19.71
ED 4	ค.บ.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	2,712,776	2,851	24,000	800	81	124	-34.46
ED 5	ค.บ.พลศึกษา	5,479,454	2,851	31,000	800	227	189	19.93
ED 6	ค.บ.ดนตรีศึกษา	4,106,845	2,851	24,000	800	158	187	-15.56
ED 7	ค.บ.นาฏศิลป์ไทย	4,423,563	2,851	31,000	800	167	153	9.29
ED 8	ค.บ.พุทธศาสนศึกษา	2,953,059	2,851	24,000	800	100	135	-25.67
ED 9	ค.บ.ภาษาไทย	5,500,915	2,851	24,000	800	235	251	-6.23
ED 10	ค.บ.ภาษาอังกฤษ	5,698,275	2,851	24,000	800	238	260	-8.33
ED 11	ค.บ.ศิลปศึกษา	4,801,527	2,851	24,000	800	186	219	-14.98
ED 12	ค.บ.สังคมศึกษา	5,519,239	2,851	31,000	800	229	191	20.11
ED 13	ค.บ.คณิตศาสตร์	6,575,130	2,851	31,000	800	289	227	27.24
ED 14	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	5,025,055	2,851	31,000	800	218	174	25.59
ED 15	ค.บ.เคมี	2,477,198	2,851	24,000	800	83	113	-26.46
ED 16	ค.บ.ชีววิทยา	3,054,092	2,851	24,000	800	112	139	-19.51
ED 17	ค.บ.ฟิสิกส์	2,618,017	2,851	24,000	800	97	119	-18.68
ED 18	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	3,950,839	2,851	24,000	800	164	180	-8.89
ED 19	ค.บ.การประถมศึกษา	5,562,876	3,008	24,000	800	240	255	-5.98
ED 20	ค.บ.ภาษาจีน	2,129,655	3,008	42,000	800	80	54	49.48

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม (Total Cost : TC)		รายรับรวม (Total Revenue : TR)		จำนวน นักศึกษาจริง	จำนวน นักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน	เปรียบเทียบ นักศึกษาจริงและ นักศึกษาน จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)
		ต้นทุนคงที่รวม (TFC)	ต้นทุนผัน แปรเฉลี่ย (AVC)	ค่าลงทะเบียนต่อ ปีการศึกษาต่อ ราย	งบประมาณ แผ่นดิน/รายได้ที่ จัดสนับสนุน ต่อปีต่อคน			
ED 21	ป.บัณฑิตวิชาชีพครู	2,569,125	15,429	45,000	-	188	87	116.39
ED 22	ค.ม.การบริหารการศึกษา	1,511,212	15,429	63,000	-	127	32	299.78
ED 23	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	929,531	15,429	54,000	-	58	24	140.67
ED 24	ค.ม.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	642,905	15,429	63,000	-	24	14	77.59
ED 25	ค.ม.วิจัยและประเมินผลการศึกษา	533,313	15,429	63,000	-	11	11	-
ED 26	ค.ม.หลักสูตรและการสอน	1,393,190	15,429	63,000	-	113	29	285.84
ED 27	ปร.ด.การบริหารการศึกษา	1,408,627	15,429	135,000	-	69	12	485.70
ED 28	ปร.ด.หลักสูตรและการสอน	886,427	15,429	135,000	-	27	7	264.21
รวมทั้งคณะ		94,068,807				3,966	3,618	9.62

2.1.2 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

2.1.2.1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

- ภาพรวมงบประมาณทั้งหมด เบิกจ่ายได้ร้อยละ 100.00

2.1.2.2 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

- จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

82 โครงการ ดำเนินการได้แล้วเสร็จ 68 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 82.93

เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของคณะครุศาสตร์ ในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณถือว่าบรรลุเป้าหมาย และในด้านผลงานคณะดำเนินการได้แล้วเสร็จ 68 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 82.93

2.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่นพบว่าเนื่องจากต้นทุนต่อหน่วยของคณะเท่ากับ 28,952 บาท แต่ค่าเฉลี่ยของประเทศเท่ากับ 58,354.94

2.2 ด้านประสิทธิผล

ด้านประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2568 ของคณะครุศาสตร์ พบว่า

- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยก่อนสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 80.14 (เป้าหมาย 50.00)
- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะทางดิจิทัล เท่ากับ 100.00 (เป้าหมาย 100.00)
- ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 68.45 (เป้าหมาย 76.00)
- ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 4.62 (เป้าหมาย 4.00)
- ร้อยละการรับนักศึกษา เท่ากับ 102.56 (เป้าหมาย 100.00)

ดังนั้นเมื่อพิจารณาประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของคณะครุศาสตร์ จากตัวชี้วัดทั้ง 5 ดังกล่าวข้างต้น พบว่าคณะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา ดังนั้นจึงต้องเร่งปรับปรุงพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

2.3 ด้านผลกระทบ

การผลิตบัณฑิตครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ถือเป็นจุดแข็งและเกิดประโยชน์ต่อสังคม ท้องถิ่น และประเทศ เป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นคณะต้นกำเนิดหรือรากเหง้าของมหาวิทยาลัย จึงมีพัฒนาการมาอย่างยาวนาน และมีความเข้มแข็ง ทำให้สามารถผลิตบัณฑิตครูได้อย่างมีคุณภาพ เห็นได้จากความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีค่าเฉลี่ยถึง 4.62 จากคะแนนเต็ม 5 นักศึกษาและศิษย์เก่าได้รับรางวัลในระดับชาติ อาทิ รางวัลชนะเลิศการประกวดสุนทรพจน์ภาษาจีน รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันนำเสนอโครงการพัฒนาท้องถิ่น SDGs รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ที่ 2 การประกวดวิดีโอสาธิตการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษ ณ มหาวิทยาลัย

ราชภัฏสวนสุนันทา นักศึกษาศาสาวิชา ค.บ.ดนตรีศึกษา ได้รับรางวัลเหรียญทองการประกวดวงโยธวาทิตชิงถ้วยรางวัลพระราชทานฯ และรางวัลวาทะกรยอดเยี่ยม ในการแข่งขัน ณ อาคารนิมิตร์ สนามกีฬาแห่งชาติ เป็นต้น นอกจากนี้มีนักเรียนทั้งในและนอกพื้นที่สมัครสอบแข่งขันเข้าศึกษาต่อจำนวนมากอย่างต่อเนื่องทุกปี ทำให้คณะสามารถรับนักศึกษาได้ตามแผนทั้ง 21 สาขาวิชา

2.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของคณะครุศาสตร์มีดังนี้

1. รัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนการยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิตครู และการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ทำให้คณะได้รับการพัฒนา และมีโอกาสในการแข่งขัน

2. คณะมีผู้บริหารและบุคลากรที่มีศักยภาพ มีทรัพยากรที่เพียงพอ รวมถึงชื่อเสียงจากผลการดำเนินงานตามพันธกิจทั้งด้านการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ การบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เห็นได้จากอัตราการมีงานทำ และผลการสอบบรรจุเป็นข้าราชการครู อยู่ในระดับต้นของประเทศ ทำให้มีนักเรียนและผู้ปกครอง ให้ความสนใจสนใจเข้าศึกษาต่ออย่างต่อเนื่อง

3. คณะมีเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู เครือข่ายศิษย์เก่า สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา และเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาอื่น โดยเฉพาะกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทำให้มีบทบาทสำคัญ ในการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาทั้งในระดับจังหวัดและระดับประเทศ

4. คณะครุศาสตร์มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จ การศึกษาให้กับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตด้วยการพัฒนาทักษะและคุณลักษณะของ ความเป็นครู เตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาทั้งทักษะด้านวิชาการและทักษะ ด้าน soft skill ทำให้บัณฑิตมีความพร้อมในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการ ของสถานศึกษาและแหล่งงาน

5. คณะครุศาสตร์มีจุดแข็งด้านการผลิตครูที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น บางหลักสูตรมีจุดเด่นเฉพาะ เช่น คอมพิวเตอร์ศึกษา คณิตศาสตร์ศึกษา และการบูรณาการเทคโนโลยี และมีที่ตั้งอยู่ในจังหวัดใหญ่ที่มีตลาดแรงงานรองรับ จึงถือเป็นโอกาสที่ทำให้สามารถแข่งขันได้

2.5 การประเมินความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568

จากการวิเคราะห์รายได้และต้นทุนของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568 คณะครุศาสตร์ จำนวน 28 หลักสูตร พบว่า มีรายได้ต่อหน่วยรวม 34,946 บาท และต้นทุนต่อหน่วย รวม 28,952 บาท คิดเป็นอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน (B/C) เท่ากับ 1.21 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวม รายได้ต่อหน่วยสูงกว่าต้นทุนต่อหน่วย และเมื่อพิจารณาผลการประเมินระดับความเสี่ยงจาก 28 หลักสูตร พบว่า หลักสูตรส่วนใหญ่อยู่ในระดับความเสี่ยงต่ำ จำนวน 20 หลักสูตร รองลงมาเป็นระดับ ความเสี่ยงปานกลาง จำนวน 7 หลักสูตร และระดับความเสี่ยงสูง จำนวน 1 หลักสูตร รายละเอียด ดังตารางที่ 3.20 ถึง 3.21 และภาพที่ 3.2

ตารางที่ 3.20 อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน ของคณะครุศาสตร์ จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับที่	หลักสูตร	รายได้ต่อหน่วย	ต้นทุนต่อหน่วย	B/C
ระดับปริญญาตรี				
ED 1	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย	34,357	28,292	1.21
ED 2	ค.บ.การศึกษาพิเศษ	32,094	34,780	0.92
ED 3	ค.บ.จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	26,107	31,777	0.82
ED 4	ค.บ.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	30,839	45,192	0.68
ED 5	ค.บ.พลศึกษา	35,070	29,765	1.18
ED 6	ค.บ.ดนตรีศึกษา	23,748	27,620	0.86
ED 7	ค.บ.นาฏศิลป์ไทย	31,259	28,841	1.08
ED 8	ค.บ.พุทธศาสนศึกษา	26,948	35,187	0.77
ED 9	ค.บ.ภาษาไทย	26,895	28,478	0.94
ED 10	ค.บ.ภาษาอังกฤษ	26,518	28,649	0.93
ED 11	ค.บ.ศิลปศึกษา	25,915	29,954	0.87
ED 12	ค.บ.สังคมศึกษา	33,118	28,070	1.18
ED 13	ค.บ.คณิตศาสตร์	32,430	26,110	1.24
ED 14	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	32,942	26,832	1.23
ED 15	ค.บ.เคมี	24,570	32,394	0.76
ED 16	ค.บ.ชีววิทยา	25,925	31,487	0.82
ED 17	ค.บ.ฟิสิกส์	26,778	32,222	0.83
ED 18	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	24,654	26,783	0.92
ED 19	ค.บ.การประถมศึกษา	23,275	24,576	0.95
ED 20	ค.บ.ภาษาจีน	36,599	25,335	1.44
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต				
ED 21	ป.บัณฑิตวิชาชีพครู	32,193	20,814	1.55
ระดับปริญญาโท				
ED 22	ค.ม.การบริหารการศึกษา	46,636	20,230	2.31
ED 23	ศศ.ม.การพัฒนาศักยภาพมนุษย์	67,414	46,482	1.45
ED 24	ค.ม.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	61,967	66,439	0.93
ED 25	ค.ม.วิจัยและประเมินผลการศึกษา	302,400	281,213	1.08
ED 26	ค.ม.หลักสูตรและการสอน	49,456	32,399	1.53
ระดับปริญญาเอก				
ED 27	ปร.ด.การบริหารการศึกษา	113,177	44,116	2.57
ED 28	ปร.ด.หลักสูตรและการสอน	216,000	63,176	3.42
รวม		34,946	28,952	1.21

ตารางที่ 3.21 ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 คณะครุศาสตร์

ระดับความเสี่ยง	จำนวนหลักสูตร	ร้อยละ
ระดับต่ำ	20	71.43
ระดับปานกลาง	7	25.00
ระดับสูง	1	3.57
รวม	28	100.00

	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง		
5 ต่ำมาก	- -	- -	- -	- -	- -
4 ต่ำ	- -	1 หลักสูตร ED15	1 หลักสูตร ED4	- -	- -
3 ปานกลาง	7 หลักสูตร ED2,ED9,ED10,ED11,ED18,ED19,ED24	5 หลักสูตร ED3,ED6,ED8,ED16,ED17	0 -	- -	- -
2 สูง	6 หลักสูตร ED1,ED5,ED7,ED12,ED13,ED14	- -	1 หลักสูตร ED25	- -	- -
1 สูงมาก	7 หลักสูตร ED20,ED21,ED22,ED23,ED26,ED27,ED28	- -	0 -	- -	- -
B/C / Gap	1 เกิดขึ้นยาก	2 เกิดขึ้นน้อย	3 เกิดขึ้นบ้าง	4 เกิดขึ้นสูง	5 เกิดขึ้นสูงมาก

ภาพที่ 3.2 ระดับความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568 คณะครุศาสตร์

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย

ในปีการศึกษา 2568 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 17 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 13 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 3 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งหมด 3,489 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) 3,476.97 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเท่ากับ 139,980,480 บาท ลดลงจากปี 2567 ซึ่งมีต้นทุน 164,242,183 บาท สาเหตุการลดลงของต้นทุน เนื่องจากค่าเสื่อมราคาลดลง ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วยของคณะสรุปได้ดังนี้

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี ต้นทุนรวม 132,371,135 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 39,330 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาโท ต้นทุนรวม 6,338,704 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 58,937 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาเอก ต้นทุนรวม 1,270,641 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 338,838 บาท

เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี พบว่าหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงที่สุด 5 อันดับ คือ ศป.บ.ทัศนศิลป์ 94,285 บาท ศศ.บ.สารสนเทศศาสตร์และการจัดการแหล่งเรียนรู้ 90,698 บาท ศศ.บ.ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ 78,115 บาท ศป.บ.ออกแบบนิเทศศิลป์ 53,452 บาท และศศ.บ.นวัตกรรมการพัฒนาสังคม 47,991 บาท ตามลำดับ หลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยน้อยที่สุด คือ รป.บ.รัฐประศาสนศาสตร์ 28,730 บาท รายละเอียดต้นทุนการผลิตบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปรากฏดังตารางที่ 3.22

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระหว่างปี 2567 และปี 2568 พบว่าส่วนใหญ่ต้นทุนต่อหน่วยลดลง รายละเอียดต้นทุนรวม ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม ต้นทุนคงที่ และต้นทุนแปรผัน ปรากฏดังตารางที่ 3.23 ถึง 3.27

ตารางที่ 3.22 ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2568
จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย
ระดับปริญญาตรี		132,371,135	3,365.67	39,330
1	น.บ.นิติศาสตร์	16,391,362	487.36	33,633
2	รป.บ.รัฐประศาสนศาสตร์	16,411,080	571.22	28,730
3	ศป.บ.ทัศนศิลป์	5,183,039	54.97	94,285
4	ศป.บ.ออกแบบนิเทศศิลป์	6,746,885	126.22	53,452
5	ศศ.บ.นวัตกรรมการพัฒนาสังคม	5,740,198	119.61	47,991
6	ศศ.บ.ภาษาจีน	12,643,194	337.86	37,421
7	ศศ.บ.ภาษาญี่ปุ่น	8,059,287	169.50	47,547
8	ศศ.บ.ภาษาไทย	7,820,142	186.72	41,881
9	ศศ.บ.ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับ ชาวต่างประเทศ	3,554,249	45.50	78,115
10	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ	16,678,987	458.83	36,351
11	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษธุรกิจ	10,666,001	227.06	46,975

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย
12	ศศ.บ.สารสนเทศศาสตร์และการจัดการ แหล่งเรียนรู้	3,640,537	40.14	90,698
13	ร.บ.รัฐศาสตร์	18,836,173	540.67	34,839
ระดับปริญญาโท		6,338,704	107.55	58,937
14	รป.ม.รัฐประศาสนศาสตร์	2,959,791	60.60	48,841
15	ศศ.ม.การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ	1,819,747	20.70	87,911
16	ค.ม.ภาษาไทย	1,559,166	26.25	59,397
ระดับปริญญาเอก		1,270,641	3.75	338,838
17	ปร.ด.การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	1,270,641	3.75	338,838
รวมทั้งคณะ		139,980,480	3,476.97	40,259

ตารางที่ 3.23 เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ปีการศึกษา 2567-2568 จำแนกตามหลักสูตร

หลักสูตร	ปี 2567			ปี 2568			เพิ่มขึ้น(+)/ ลดลง(-) ร้อยละ
	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุน ต่อ หน่วย	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุน ต่อหน่วย	
1. น.บ.นิติศาสตร์	18,650,950	484.78	38,473	16,391,362	487.36	33,633	-12.58
2. รป.บ.รัฐประศาสน- ศาสตร์	24,452,288	715.14	34,192	16,411,080	571.22	28,730	-15.97
3. ศป.บ.ทัศนศิลป์	5,031,499	50.00	100,630	5,183,039	54.97	94,285	-6.31
4. ศป.บ.ออกแบบนิเทศ ศิลป์	6,984,795	133.42	52,353	6,746,885	126.22	53,452	2.10
5. ศศ.บ.นวัตกรรมการพัฒนา สังคม	6,139,593	112.81	54,426	5,740,198	119.61	47,991	-11.82
6. ศศ.บ. ภาษาจีน	13,835,679	289.22	47,838	12,643,194	337.86	37,421	-21.78
7. ศศ.บ. ภาษาญี่ปุ่น	8,130,570	147.22	55,227	8,059,287	169.50	47,547	-13.91
8. ศศ.บ. ภาษาไทย	7,980,283	148.00	53,921	7,820,142	186.72	41,881	-22.33
9. ศศ.บ. ภาษาไทย เพื่อการสื่อสารสำหรับ ชาวต่างประเทศ	3,568,773	44.00	81,108	3,554,249	45.50	78,115	-3.69
10. ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	21,496,548	451.17	47,647	16,678,987	458.83	36,351	-23.71
11. ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ ธุรกิจ	13,361,485	269.00	49,671	10,666,001	227.06	46,975	-5.43
12. ศศ.บ.สารสนเทศ ศาสตร์และการจัดการ แหล่งเรียนรู้	3,744,856	41.33	90,601	3,640,537	40.14	90,698	0.11
13. ร.บ.รัฐศาสตร์	22,841,739	514.61	44,386	18,836,173	540.67	34,839	-21.51
15. รป.ม. รัฐประศาสน ศาสตร์	2,862,445	52.58	54,445	2,959,791	60.60	48,841	-10.29
16. ศศ.ม. การสอน	1,841,649	26.10	70,561	1,819,747	20.70	87,911	24.59

หลักสูตร	ปี 2567			ปี 2568			เพิ่มขึ้น(+)/ ลดลง(-) ร้อยละ
	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุน ต่อ หน่วย	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุน ต่อหน่วย	
ภาษาอังกฤษเป็น ภาษาต่างประเทศ							
17. คม. ภาษาไท	1,841,649	19.50	94,444	1,559,166	26.25	59,397	-37.11
18. พร.ด. การจัดการ ภาครัฐและภาคเอกชน	1,477,382	20.40	72,421	1,270,641	3.75	338,838	367.87
รวมทั้งคณะ	164,242,183	3,519.27	46,669	139,980,480	3,476.97	40,259	-13.74

ตารางที่ 3.24 ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์
และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนทางตรง	ต้นทุน ทางอ้อม	ต้นทุนรวม
ระดับปริญญาตรี		60,007,612	72,363,523	132,371,135
1	น.บ.นิติศาสตร์	6,183,477	10,207,885	16,391,362
2	รป.บ.รัฐประศาสนศาสตร์	5,835,538	10,575,542	16,411,080
3	ศป.บ.ทัศนศิลป์	3,755,665	1,427,374	5,183,039
4	ศป.บ.ออกแบบนิเทศศิลป์	3,437,973	3,308,912	6,746,885
5	ศศ.บ.นวัตกรรมการพัฒนาสังคม	3,188,227	2,551,971	5,740,198
6	ศศ.บ.ภาษาจีน	4,900,773	7,742,421	12,643,194
7	ศศ.บ.ภาษาญี่ปุ่น	4,469,226	3,590,061	8,059,287
8	ศศ.บ.ภาษาไทย	4,057,066	3,763,076	7,820,142
9	ศศ.บ.ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับ ชาวต่างประเทศ	2,645,921	908,329	3,554,249
10	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ	6,254,833	10,424,154	16,678,987
11	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษธุรกิจ	5,821,581	4,844,420	10,666,001
12	ศศ.บ.สารสนเทศศาสตร์และการจัดการ แหล่งเรียนรู้	2,667,327	973,209	3,640,537
13	ร.บ.รัฐศาสตร์	6,790,004	12,046,169	18,836,173
ระดับปริญญาโท		3,548,837	2,789,867	6,338,704
14	รป.ม.รัฐประศาสนศาสตร์	1,467,536	1,492,254	2,959,791
15	ศศ.ม.การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษาต่างประเทศ	1,084,434	735,314	1,819,747
16	คม. ภาษาไทย	996,867	562,299	1,559,166
ระดับปริญญาเอก		967,865	302,776	1,270,641
17	ปร.ด.การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	967,865	302,776	1,270,641
รวมทั้งคณะ		64,524,314	75,456,166	139,980,480

ตารางที่ 3.25 รายละเอียดต้นทุนทางตรงในการผลิตบัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	งบบุคลากร	งบพัฒนา บุคลากร	งบพัฒนา นักศึกษา	งบดำเนินงาน ปันส่วนจาก คณะ	รวมต้นทุน ทางตรง
ระดับปริญญาตรี		35,207,177	924,687	11,746,063	12,129,685	60,007,612
1	น.บ.นิติศาสตร์	2,743,416	72,054	1,656,946	1,711,061	6,183,477
2	รป.บ.รัฐประศาสนศาสตร์	2,286,180	60,045	1,716,624	1,772,689	5,835,538
3	ศป.บ.ทัศนศิลป์	3,200,652	84,062	231,692	239,259	3,755,665
4	ศป.บ.ออกแบบนิเทศศิลป์	2,286,180	60,045	537,103	554,645	3,437,973
5	ศศ.บ.นวัตกรรมการพัฒนา สังคม	2,286,180	60,045	414,237	427,765	3,188,227
6	ศศ.บ.ภาษาจีน	2,286,180	60,045	1,256,751	1,297,797	4,900,773
7	ศศ.บ.ภาษาญี่ปุ่น	3,200,652	84,062	582,740	601,772	4,469,226
8	ศศ.บ.ภาษาไทย	2,743,416	72,054	610,823	630,773	4,057,066
9	ศศ.บ.ภาษาไทยเพื่อการ สื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ	2,286,180	60,045	147,440	152,255	2,645,921
10	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ	2,743,416	72,054	1,692,051	1,747,313	6,254,833
11	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษธุรกิจ	4,115,125	108,080	786,347	812,029	5,821,581
12	ศศ.บ.สารสนเทศศาสตร์ และการจัดการแหล่งเรียนรู้	2,286,180	60,045	157,972	163,131	2,667,327
13	ร.บ.รัฐศาสตร์	2,743,416	72,054	1,955,337	2,019,197	6,790,004
ระดับปริญญาโท		2,082,145	54,686	694,660	717,347	3,548,837
14	รป.ม.รัฐประศาสนศาสตร์	694,048	18,229	371,562	383,697	1,467,536
15	ศศ.ม.การสอนภาษาอังกฤษ เป็นภาษาต่างประเทศ	694,048	18,229	183,089	189,068	1,084,434
16	คม. ภาษาไทย	694,048	18,229	140,009	144,582	996,867
ระดับปริญญาเอก		567,858	14,914	189,453	195,640	967,865
17	ปร.ด.การจัดการภาครัฐและ ภาคเอกชน	567,858	14,914	189,453	195,640	967,865
รวมทั้งคณะ		37,857,180	994,287	12,630,175	13,042,672	64,524,314

ตารางที่ 3.26 รายละเอียดต้นทุนทางอ้อมในการผลิตบัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ค่า สาธารณูปโภค	ค่าเสื่อมราคา	ค่าใช้จ่ายปัน ส่วนจาก หน่วยงาน สนับสนุน	รวมต้นทุน ทางอ้อม
ระดับปริญญาตรี		4,377,683	20,393,743	47,592,097	72,363,523
1	น.บ.นิติศาสตร์	617,533	2,876,822	6,713,530	10,207,885
2	รป.บ.รัฐประศาสนศาสตร์	639,775	2,980,436	6,955,330	10,575,542
3	ศป.บ.ทัศนศิลป์	86,350	402,267	938,756	1,427,374
4	ศป.บ.ออกแบบนิเทศศิลป์	200,175	932,529	2,176,208	3,308,912
5	ศศ.บ.นวัตกรรมการพัฒนาสังคม	154,383	719,206	1,678,382	2,551,971
6	ศศ.บ.ภาษาจีน	468,383	2,181,996	5,092,041	7,742,421
7	ศศ.บ.ภาษาญี่ปุ่น	217,183	1,011,764	2,361,114	3,590,061
8	ศศ.บ.ภาษาไทย	227,650	1,060,523	2,474,903	3,763,076
9	ศศ.บ.ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับ ชาวต่างประเทศ	54,950	255,988	597,390	908,329
10	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ	630,617	2,937,772	6,855,765	10,424,154
11	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษธุรกิจ	293,067	1,365,271	3,186,082	4,844,420
12	ศศ.บ.สารสนเทศศาสตร์และการจัดการ แหล่งเรียนรู้	58,875	274,273	640,061	973,209
13	ร.บ.รัฐศาสตร์	728,742	3,394,894	7,922,534	12,046,169
ระดับปริญญาโท		168,775	786,250	1,834,842	2,789,867
14	รป.ม.รัฐประศาสนศาสตร์	90,275	420,552	981,427	1,492,254
15	ศศ.ม.การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษาต่างประเทศ	44,483	207,229	483,602	735,314
16	คม. ภาษาไทย	34,017	158,469	369,813	562,299
ระดับปริญญาเอก		18,317	85,329	199,130	302,776
17	ปร.ด.การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	18,317	85,329	199,130	302,776
รวมทั้งคณะ		4,564,775	21,265,322	49,626,069	75,456,166

ตารางที่ 3.27 ต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์
และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	ต้นทุนรวม
ระดับปริญญาตรี		119,740,960	12,630,175	132,371,135
1	น.บ.นิติศาสตร์	14,609,700	1,781,662	16,391,362
2	รป.บ.รัฐประศาสนศาสตร์	14,565,247	1,845,832	16,411,080
3	ศป.บ.ทัศนศิลป์	4,933,908	249,131	5,183,039
4	ศป.บ.ออกแบบนิเทศศิลป์	6,169,355	577,530	6,746,885
5	ศศ.บ.นวัตกรรมการพัฒนาสังคม	5,294,782	445,416	5,740,198
6	ศศ.บ.ภาษาจีน	11,291,848	1,351,346	12,643,194
7	ศศ.บ.ภาษาญี่ปุ่น	7,432,686	626,602	8,059,287
8	ศศ.บ.ภาษาไทย	7,163,343	656,799	7,820,142
9	ศศ.บ.ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับ ชาวต่างประเทศ	3,395,712	158,538	3,554,249
10	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ	14,859,578	1,819,410	16,678,987
11	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษธุรกิจ	9,820,467	845,535	10,666,001
12	ศศ.บ.สารสนเทศศาสตร์และการจัดการ แหล่งเรียนรู้	3,470,675	169,862	3,640,537
13	ร.บ.รัฐศาสตร์	16,733,661	2,102,513	18,836,173
ระดับปริญญาโท		4,418,539	1,920,165	6,338,704
14	รป.ม.รัฐประศาสนศาสตร์	1,932,726	1,027,065	2,959,791
15	ศศ.ม.การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษาต่างประเทศ	1,313,657	506,090	1,819,747
16	คม. ภาษาไทย	1,172,156	387,010	1,559,166
ระดับปริญญาเอก		1,062,251	208,390	1,270,641
17	ปร.ด.การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	1,062,251	208,390	1,270,641
รวมทั้งคณะ		125,221,750	14,758,730	139,980,480

2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยใช้ความสัมพันธ์ของกำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่า ณ จุดคุ้มทุน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ต้องมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 4,888 คน แต่ปัจจุบันคณะมีนักศึกษาจริง จำนวน 3,489 คน ซึ่งน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน คิดเป็นร้อยละ -28.62 ทำให้การบริหารหลักสูตรยังไม่คุ้ม มีเพียง 4 หลักสูตรที่คุ้มทุน คือ รบ.ม.รัฐประศาสนศาสตร์ ศศ.ม.การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ค.ม.ภาษาไทย และปร.ด.การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.28

ตารางที่ 3.28 เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม (Total Cost : TC)		รายรับรวม (Total Revenue : TR)		จำนวน นักศึกษา จริง	จำนวน นักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน	เปรียบเทียบ นักศึกษาจริง และนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)
		ต้นทุนคงที่รวม (TFC)	ต้นทุนผัน แปรเฉลี่ย (AVC)	ค่าลงทะเบียน ต่อปีการศึกษา ต่อราย	งบประมาณ แผ่นดิน/รายได้ที่จัด สนับสนุน ต่อปีต่อคน			
HU 1	น.บ.นิติศาสตร์	14,609,700	3,775	29,000	800	472	561	-15.92
HU 2	ร.บ.รัฐประศาสนศาสตร์	14,565,247	3,775	29,000	800	489	560	-12.63
HU 3	ศป.บ.ทัศนศิลป์	4,933,908	3,775	22,000	800	66	259	-74.55
HU 4	ศป.บ.ออกแบบนิเทศศิลป์	6,169,355	3,775	29,000	800	153	237	-35.46
HU 5	ศศ.บ.นวัตกรรมกรรมการพัฒนาสังคม	5,294,782	3,775	29,000	800	118	203	-42.00
HU 6	ศศ.บ.ภาษาจีน	11,291,848	3,775	29,000	800	358	434	-17.49
HU 7	ศศ.บ.ภาษาญี่ปุ่น	7,432,686	3,775	29,000	800	166	286	-41.88
HU 8	ศศ.บ.ภาษาไทย	7,163,343	3,775	22,000	800	174	377	-53.79
HU 9	ศศ.บ.ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับ ชาวต่างประเทศ	3,395,712	3,775	29,000	800	42	130	-67.81
HU10	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ	14,859,578	3,775	29,000	800	482	571	-15.58
HU11	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษธุรกิจ	9,820,467	3,775	29,000	800	224	377	-40.64
HU12	ศศ.บ.สารสนเทศศาสตร์และการจัดการ แหล่งเรียนรู้	3,470,675	3,775	29,000	800	45	133	-66.26
HU13	ร.บ.รัฐศาสตร์	16,733,661	3,775	29,000	800	557	643	-13.37
HU14	ร.บ.รัฐประศาสนศาสตร์	1,932,726	14,885	54,000	-	69	49	39.64
HU15	ศศ.ม.การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษาต่างประเทศ	1,313,657	14,885	54,000	-	34	34	-
HU16	คม.ภาษาไทย	1,172,156	14,885	63,000	-	26	24	6.73
HU17	ปร.ด.การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	1,062,251	14,885	135,000	-	14	9	58.31
รวมทั้งคณะ		125,221,750				3,489	4,888	-28.62

2.1.2 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

2.1.2.1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

- ภาพรวมงบประมาณทั้งหมด เบิกจ่ายได้ร้อยละ 100.00

2.1.2.2 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 59 โครงการ ดำเนินการได้แล้วเสร็จ 53 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 89.83

เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณถือว่าบรรลุเป้าหมาย และในด้านผลงานคณะดำเนินการได้แล้วเสร็จ 53 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 89.83

2.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น พบต่ำกว่าเนื่องจากต้นทุนต่อหน่วยของคณะเท่ากับ 40,259 แต่ค่าเฉลี่ยของประเทศเท่ากับ 44,875.83

2.2 ด้านประสิทธิผล

ด้านประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2568 ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พบว่า

- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย ก่อนสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 84.00 (เป้าหมาย 50.00)
- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะทางดิจิทัล เท่ากับ 100.00 (เป้าหมาย 100.00)
- ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 66.55 (เป้าหมาย 76.00)
- ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 4.39 (เป้าหมาย 4.00)
- ร้อยละการรับนักศึกษา เท่ากับ 108.37 (เป้าหมาย 100.00)

ดังนั้น เมื่อพิจารณาประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จากตัวชี้วัดทั้ง 5 ตัวชี้วัดดังกล่าวข้างต้น พบว่าคณะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายเกือบครบทุกตัวชี้วัด โดยมีเพียงตัวชี้วัดเดียวที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คือ ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา

2.3 ด้านผลกระทบ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่มีต่อเศรษฐกิจและสังคม คณะเปิดการเรียนการสอนหลากหลายสาขา ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ผลิตบัณฑิตเพื่อรับใช้สังคม ชุมชน ท้องถิ่น และประเทศ มาอย่างยาวนาน หลายรุ่น คณะมีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับภารกิจด้านการวิจัยและบริการวิชาการ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการลงพื้นที่ชุมชน ทำให้มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จัก มีความใกล้ชิดกับชุมชนจังหวัดนครราชสีมา นอกจากนี้ ยังมีผลงานนักศึกษาที่ได้รับรางวัลและสร้างชื่อเสียงจำนวนมาก อาทิ รางวัลชนะเลิศระดับประเทศ

การประกวดศิลปกรรมเด็กและเยาวชนแห่งชาติครั้งที่ 20 รางวัลชนะเลิศการสอบภาษาอังกฤษ SSRU-TEP (ระดับปริญญาตรี) รางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 1 การแข่งขันทำคลิป TIKTOK ภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา รางวัลชนะเลิศอันดับที่ 1 การแข่งขันร้องเพลงภาษาฮินดู ณ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และรางวัลชนะเลิศอันดับที่ 2 การแข่งขันทักษะภาษาและวัฒนธรรมจีน ถ้วยรางวัลเส้นทางสายไหม ณ สถาบันขงจื่อ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นต้น

2.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีดังนี้

1. คณะมีหลักสูตรที่หลากหลายศาสตร์ สามารถตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่น และประเทศ โดยเฉพาะด้านภาษา กฎหมาย สังคม การปกครอง ศิลปะ และการบริการสังคม

2. คณาจารย์และนักศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการบูรณาการภารกิจการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดใกล้เคียงร่วมกับเครือข่ายหน่วยงานภายนอกเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน อย่างต่อเนื่องทำให้เป็นที่รู้จัก มีชื่อเสียง และภาพลักษณ์ที่ดี

3. คณาจารย์และนักศึกษาหลายหลักสูตร เช่น นาฏศิลป์ ทัศนศิลป์ ดนตรี ฯลฯ มีผลงานที่ได้รับรางวัลระดับชาติที่สร้างชื่อเสียงให้กับคณะและมหาวิทยาลัย ทำให้เป็นที่รู้จักและมีผู้สนใจเข้าศึกษาต่อ

4. มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในจังหวัดใหญ่ที่มีทรัพยากรหลากหลาย เศรษฐกิจดี เป็นศูนย์กลางการคมนาคม มีแหล่งอุตสาหกรรม และมีการพัฒนาเมืองในหลากหลายมิติ จึงเป็นแหล่งงานให้กับบัณฑิต และเป็นที่สนใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน

5. คณะมีโอกาสดังกล่าวจากความต้องการทักษะด้านภาษา การสื่อสาร ครีเอทีฟ วัฒนธรรม กฎหมาย และการทำงานกับชุมชน โดยมีจุดแข็งคือสามารถเชื่อมโยงกับบริบทท้องถิ่นและพัฒนาหลักสูตรเฉพาะทางได้ อย่างไรก็ตามยังต้องแข่งขันกับหลักสูตรออนไลน์ และมหาวิทยาลัยอื่น รวมถึงการปรับตัวให้ทันกับ AI และ Digital Technology

2.5 การประเมินความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568

จากการวิเคราะห์รายได้และต้นทุนของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568 ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 17 หลักสูตร พบว่า มีรายได้ต่อหน่วยรวม 30,809 บาท และต้นทุนต่อหน่วยรวม 40,259 บาท คิดเป็นอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน (B/C) เท่ากับ 0.77 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวมต้นทุนต่อหน่วยสูงกว่ารายได้ต่อหน่วย และเมื่อพิจารณาผลการประเมินความเสี่ยง 28 หลักสูตร พบว่า อยู่ในระดับสูงถึง 8 หลักสูตร ควรมีแผนการบริหารหลักสูตรอย่างเร่งด่วน หลักสูตรที่อยู่ระดับความเสี่ยงระดับปานกลาง ซึ่งอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แต่ควรมีแผนเร่งด่วน จำนวน 6 หลักสูตร และจำนวนหลักสูตรที่สามารถแข่งขันได้ อยู่กลุ่มความเสี่ยงระดับต่ำ จำนวน 3 หลักสูตร รายละเอียดดังตารางที่ 3.29 ถึง 3.30 และภาพที่ 3.3

ตารางที่ 3.29 อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับที่	หลักสูตร	รายได้ต่อหน่วย	ต้นทุนต่อหน่วย	B/C
ระดับปริญญาตรี				
HU 1	น.บ.นิติศาสตร์	28,861	33,633	0.86
HU 2	รป.บ.รัฐประศาสนศาสตร์	25,511	28,730	0.89
HU 3	ศป.บ.ทัศนศิลป์	27,374	94,285	0.29
HU 4	ศป.บ.ออกแบบนิเทศศิลป์	36,122	53,452	0.68
HU 5	ศศ.บ.นวัตกรรมการพัฒนาสังคม	29,399	47,991	0.61
HU 6	ศศ.บ.ภาษาจีน	31,576	37,421	0.84
HU 7	ศศ.บ.ภาษาญี่ปุ่น	29,185	47,547	0.61
HU 8	ศศ.บ.ภาษาไทย	21,247	41,881	0.51
HU 9	ศศ.บ.ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ	27,508	78,115	0.35
HU 10	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ	31,305	36,351	0.86
HU 11	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษธุรกิจ	29,399	46,975	0.63
HU 12	ศศ.บ.สารสนเทศศาสตร์และการจัดการแหล่งเรียนรู้	33,409	90,698	0.37
HU 13	ร.บ.รัฐศาสตร์	30,700	34,839	0.88
ระดับปริญญาโท				
HU 14	รป.ม.รัฐประศาสนศาสตร์	61,485	48,841	1.26
HU 15	ศศ.ม.การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ	88,696	87,911	1.01
HU 16	ค.ม.ภาษาไทย	62,400	59,397	1.05
ระดับปริญญาเอก				
HU 17	ปร.ด.การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	504,000	338,838	1.49
รวม		30,809	40,259	0.77

ตารางที่ 3.30 ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 คณะมนุษยศาสตร์ฯ

ระดับความเสี่ยง	จำนวนหลักสูตร	ร้อยละ
ระดับต่ำ	6	35.29
ระดับปานกลาง	3	17.65
ระดับสูง	8	47.06
รวม	17	100.00

	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง		
5 ต่ำมาก	-	-	-	-	3 หลักสูตร HU3,HU9,HU12
4 ต่ำ	-	-	4 หลักสูตร HU4,HU5,HU7,HU11	1 หลักสูตร HU8	-
3 ปานกลาง	3 หลักสูตร HU2,HU13,HU15	3 หลักสูตร HU1 ,HU6,HU10	-	-	-
2 สูง	1 หลักสูตร HU16	-	-	-	-
1 สูงมาก	2 หลักสูตร HU14,HU17	-	-	-	-
B/C / Gap	1 เกิดขึ้นยาก	2 เกิดขึ้นน้อย	3 เกิดขึ้นบ้าง	4 เกิดขึ้นสูง	5 เกิดขึ้นสูงมาก

ภาพที่ 3.3 ระดับความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568 คณะมนุษยศาสตร์ฯ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย

ในปีการศึกษา 2568 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 20 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 15 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 4 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งหมด 1,955 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) 1,815.57 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเท่ากับ 125,289 บาท เพิ่มขึ้นจากปี 2567 ซึ่งมีต้นทุน จำนวน 117,927,483 บาท ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วยของคณะสรุปได้ดังนี้

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี ต้นทุนรวม 121,169,295 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 67,378 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาโท ต้นทุนรวม 3,030,532 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 186,974 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาเอก ต้นทุนรวม 1,089,358 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 1,089,358 บาท

เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี พบว่าหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงที่สุด 5 อันดับแรก คือ วท.บ.ฟิสิกส์ 963,664 บาท วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ 194,722 บาท วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล 170,999 บาท วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ 110,124 และวท.บ.เคมี 104,510 ตามลำดับ ส่วนหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยการผลิตต่ำที่สุด คือ วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย 48,944 บาท รายละเอียดต้นทุนการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามรายหลักสูตร ปรากฏดังตารางที่ 3.31

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระหว่างปีการศึกษา 2567 และปี 2568 พบว่า สัดส่วนของต้นทุนต่อหน่วยที่ลดลงและเพิ่มขึ้น ส่วนใหญ่มีความใกล้เคียงกัน รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.31 รายละเอียดต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม ต้นทุนคงที่ และต้นทุนผันแปรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปรากฏดังตารางที่ 3.32 ถึง 3.36

ตารางที่ 3.31 ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2568
จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อ หน่วย
ระดับปริญญาตรี		121,169,295	1,798.36	67,378
1	วท.บ.เกษตรศาสตร์	7,504,426	93.08	80,621
2	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	7,709,206	135.47	56,906
3	วท.บ.เคมี	4,139,743	39.61	104,510
4	วท.บ.ชีววิทยา	7,466,453	106.89	69,852
5	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	9,266,100	170.75	54,267
6	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	5,954,990	70.61	84,335
7	วท.บ.ฟิสิกส์	2,810,687	2.92	963,664
8	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	4,884,288	25.08	194,722
9	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	4,512,015	40.97	110,124

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุนต่อ หน่วย
10	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	9,782,807	142.08	68,853
11	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	34,564,271	706.19	48,944
12	วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	6,555,100	65.53	100,035
13	วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	5,544,745	87.11	63,651
14	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	3,866,474	22.61	170,999
15	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	6,607,989	89.44	73,878
ระดับปริญญาโท		3,030,532	16.21	186,974
16	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	769,457	9.13	84,324
17	วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	627,574	0.75	836,766
18	วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	1,005,927	4.42	227,757
19	วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	627,574	1.92	327,430
ระดับปริญญาเอก		1,089,358	1.00	1,089,358
20	ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	1,089,358	1.00	1,089,358
รวมทั้งคณะ		125,289,185	1,815.57	69,008

ตารางที่ 3.32 เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ปีการศึกษา 2567-2568 จำแนกตามหลักสูตร

หลักสูตร	ปี 2567			ปี 2568			เพิ่มขึ้น (+)/ ลดลง(-) ร้อยละ
	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุนต่อ หน่วย	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุน ต่อหน่วย	
1. วท.บ. เกษตรศาสตร์	6,998,457	82.69	84,630	7,504,426	93.08	80,621	-4.74
2. วท.บ. คหกรรมศาสตร์	6,798,285	114.72	59,259	7,709,206	135.47	56,906	-3.97
3. วท.บ. เคมี	5,987,447	27.50	217,725	4,139,743	39.61	104,510	-52.00
4. วท.บ. ชีววิทยา	6,634,990	88.81	74,714	7,466,453	106.89	69,852	-6.51
5. วท.บ. เทคนิคการสัตวแพทย์	7,603,484	123.94	61,346	9,266,100	170.75	54,267	-11.54
6. วท.บ. เทคโนโลยี สารสนเทศ	6,636,118	79.08	83,913	5,954,990	70.61	84,335	0.50
7. วท.บ. ฟิสิกส์	2,570,994	2.69	954,183	2,810,687	2.92	963,664	0.99
8. วท.บ. ภูมิศาสตร์และ ภูมิสารสนเทศ	4,501,214	28.86	155,961	4,884,288	25.08	194,722	24.85
9. วท.บ. ระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการ	3,658,012	35.58	102,801	4,512,015	40.97	110,124	7.12
10. วท.บ. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	10,780,633	169.44	63,623	9,782,807	142.08	68,853	8.22
10. วท.บ. วิทยาศาสตร์การ กีฬาและการออกกำลังกาย	30,868,075	614.94	50,197	34,564,271	706.19	48,944	-2.50
12. วท.บ. วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร	6,634,990	66.33	100,030	6,555,100	65.53	100,035	-

หลักสูตร	ปี 2567			ปี 2568			เพิ่มขึ้น (+)/ ลดลง(-) ร้อยละ
	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อ หน่วย	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุน ต่อหน่วย	
13. วท.บ. วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม	4,503,470	54.94	81,964	5,544,745	87.11	63,651	-22.34
14. วท.บ.สถิติประยุกต์และ วิทยาการข้อมูล	3,455,584	12.92	267,529	3,866,474	22.61	170,999	-36.08
15. วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัล มีเดีย	5,993,087	80.17	74,758	6,607,989	89.44	73,878	-1.18
16. ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	1,095,978	12.56	87,242	769,457	9.13	84,324	-3.34
17. วท.ม.เทคโนโลยีการ จัดการสิ่งแวดล้อม	581,526	2.83	205,244	627,574	0.75	836,766	307.69
18. วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	967,365	11.75	82,329	1,005,927	4.42	227,757	176.64
19. วท.ม.ระบบสารสนเทศ และนวัตกรรมดิจิทัล	581,526	1.50	387,684	627,574	1.92	327,430	-15.54
20. ป.ร.ด. เทคโนโลยีการ จัดการสิ่งแวดล้อม	1,076,249	1.00	1,076,249	1,089,358	1.00	1,089,358	1.22
รวมทั้งหมด	117,927,483	1,612.28	87,865	125,289,185	1,815.57	69,008	-21.46

ตารางที่ 3.33 ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนทางตรง	ต้นทุน ทางอ้อม	ต้นทุนรวม
ระดับปริญญาตรี		67,138,453	54,030,842	121,169,295
1	วท.บ.เกษตรศาสตร์	4,663,658	2,840,768	7,504,426
2	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	3,940,267	3,768,940	7,709,206
3	วท.บ.เคมี	3,014,686	1,125,057	4,139,743
4	วท.บ.ชีววิทยา	4,653,811	2,812,641	7,466,453
5	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	4,343,978	4,922,123	9,266,100
6	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	3,873,635	2,081,355	5,954,990
7	วท.บ.ฟิสิกส์	2,670,055	140,632	2,810,687
8	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	3,984,242	900,045	4,884,288
9	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	3,499,464	1,012,551	4,512,015
10	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	5,254,454	4,528,353	9,782,807
11	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	12,456,909	22,107,362	34,564,271
12	วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	4,417,493	2,137,607	6,555,100
13	วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	3,379,011	2,165,734	5,544,745
14	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	3,332,072	534,402	3,866,474

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนทางตรง	ต้นทุน ทางอ้อม	ต้นทุนรวม
15	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	3,654,715	2,953,274	6,607,989
ระดับปริญญาโท		2,158,613	871,919	3,030,532
16	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	544,445	225,011	769,457
17	วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	486,942	140,632	627,574
18	วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	640,284	365,643	1,005,927
19	วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรม ดิจิทัล	486,942	140,632	627,574
ระดับปริญญาเอก		1,004,979	84,379	1,089,358
20	ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	1,004,979	84,379	1,089,358
รวมทั้งคณะ		70,302,045	54,987,140	125,289,185

ตารางที่ 3.34 รายละเอียดต้นทุนทางตรงในการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	งบบุคลากร	งบพัฒนา บุคลากร	งบพัฒนา นักศึกษา	งบดำเนินงาน ปันส่วนจาก คณะ	รวมต้นทุน ทางตรง
ระดับปริญญาตรี		47,322,267	900,863	9,952,193	8,963,130	67,138,453
1	วท.บ.เกษตรศาสตร์	3,600,607	68,544	523,254	471,253	4,663,658
2	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	2,571,862	48,960	694,219	625,226	3,940,267
3	วท.บ.เคมี	2,571,862	48,960	207,229	186,635	3,014,686
4	วท.บ.ชีววิทยา	3,600,607	68,544	518,074	466,587	4,653,811
5	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	2,571,862	48,960	906,629	816,527	4,343,978
6	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	3,086,235	58,752	383,374	345,274	3,873,635
7	วท.บ.ฟิสิกส์	2,571,862	48,960	25,904	23,329	2,670,055
8	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	3,600,607	68,544	165,784	149,308	3,984,242
9	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการ จัดการ	3,086,235	58,752	186,506	167,971	3,499,464
10	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	3,600,607	68,544	834,098	751,205	5,254,454
11	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและ การออกกำลังกาย	4,629,352	88,128	4,072,058	3,667,371	12,456,909
12	วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	3,600,607	68,544	393,736	354,606	4,417,493
13	วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	2,571,862	48,960	398,917	359,272	3,379,011
14	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	3,086,235	58,752	98,434	88,651	3,332,072
15	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	2,571,862	48,960	543,977	489,916	3,654,715
ระดับปริญญาโท		1,536,115	28,299	312,634	281,564	2,158,613
16	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	384,029	7,075	80,680	72,662	544,445
17	วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	384,029	7,075	50,425	45,414	486,942
18	วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	384,029	7,075	131,105	118,075	640,284
19	วท.ม.ระบบสารสนเทศและ	384,029	7,075	50,425	45,414	486,942

ลำดับ ที่	หลักสูตร	งบบุคลากร	งบพัฒนา บุคลากร	งบพัฒนา นักศึกษา	งบดำเนินงาน ปันส่วนจาก คณะ	รวมต้นทุน ทางตรง
	นวัตกรรมดิจิทัล					
ระดับปริญญาเอก		693,730	14,150	156,317	140,782	1,004,979
20	ปรด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	693,730	14,150	156,317	140,782	1,004,979
รวมทั้งคณะ		49,552,112	943,312	10,421,144	9,385,476	70,302,045

ตารางที่ 3.35 รายละเอียดต้นทุนทางอ้อมในการผลิตบัณฑิต ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ค่า สาธารณูปโภค	ค่าเสื่อมราคา	ค่าใช้จ่ายปันส่วน จากหน่วยงาน สนับสนุน	รวมต้นทุน ทางอ้อม
ระดับปริญญาตรี		6,068,366	19,966,739	27,995,737	54,030,842
1	วท.บ.เกษตรศาสตร์	319,055	1,049,787	1,471,926	2,840,768
2	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	423,301	1,392,787	1,952,852	3,768,940
3	วท.บ.เคมี	126,358	415,757	582,941	1,125,057
4	วท.บ.ชีววิทยา	315,896	1,039,393	1,457,352	2,812,641
5	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	552,818	1,818,938	2,550,366	4,922,123
6	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	233,763	769,151	1,078,441	2,081,355
7	วท.บ.ฟิสิกส์	15,795	51,970	72,868	140,632
8	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	101,087	332,606	466,353	900,045
9	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	113,723	374,181	524,647	1,012,551
10	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	508,593	1,673,423	2,346,337	4,528,353
11	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	2,482,944	8,169,629	11,454,789	22,107,362
12	วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	240,081	789,939	1,107,588	2,137,607
13	วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	243,240	800,333	1,122,161	2,165,734
14	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	60,020	197,485	276,897	534,402
15	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	331,691	1,091,363	1,530,220	2,953,274
ระดับปริญญาโท		97,928	322,212	451,779	871,919
16	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	25,272	83,151	116,588	225,011
17	วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	15,795	51,970	72,868	140,632
18	วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	41,067	135,121	189,456	365,643
19	วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	15,795	51,970	72,868	140,632
ระดับปริญญาเอก		9,477	31,182	43,721	84,379
20	ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	9,477	31,182	43,721	84,379
รวมทั้งคณะ		6,175,770	20,320,133	28,491,237	54,987,140

ตารางที่ 3.36 ต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2568

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	ต้นทุนรวม
ระดับปริญญาตรี		110,748,150	10,421,144	121,169,295
1	วท.บ.เกษตรศาสตร์	6,956,516	547,910	7,504,426
2	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	6,982,276	726,930	7,709,206
3	วท.บ.เคมี	3,922,749	216,994	4,139,743
4	วท.บ.ชีววิทยา	6,923,967	542,485	7,466,453
5	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	8,316,751	949,349	9,266,100
6	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	5,553,551	401,439	5,954,990
7	วท.บ.ฟิสิกส์	2,783,563	27,124	2,810,687
8	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	4,710,692	173,595	4,884,288
9	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	4,316,721	195,295	4,512,015
10	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	8,909,405	873,401	9,782,807
11	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	30,300,336	4,263,935	34,564,271
12	วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	6,142,812	412,289	6,555,100
13	วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	5,127,031	417,714	5,544,745
14	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	3,763,402	103,072	3,866,474
15	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	6,038,379	569,610	6,607,989
ระดับปริญญาโท		2,594,238	436,294	3,030,532
16	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	656,865	112,592	769,457
17	วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	557,204	70,370	627,574
18	วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	822,965	182,962	1,005,927
19	วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	557,204	70,370	627,574
ระดับปริญญาเอก		1,047,136	42,222	1,089,358
20	ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	1,047,136	42,222	1,089,358
รวมทั้งคณะ		114,389,525	10,899,660	125,289,185

2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยใช้ความสัมพันธ์ของกำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่า ณ จุดคุ้มทุน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ต้องมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 4,328 คน แต่ปัจจุบันคณะมีนักศึกษาจริง จำนวน 1,955 คน ซึ่งน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน คิดเป็นร้อยละ -54.82 จึงถือว่าการบริหารหลักสูตรยังไม่คุ้มทุน รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.37

ตารางที่ 3.37 เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม (Total Cost : TC)		รายรับรวม (Total Revenue : TR)		จำนวน นักศึกษา จริง	จำนวน นักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน	เปรียบเทียบ นักศึกษาจริงและ นักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)
		ต้นทุนคงที่รวม (TFC)	ต้นทุนผัน แปรเฉลี่ย (AVC)	ค่าลงทะเบียน ต่อปีการศึกษา ต่อราย	งบประมาณ แผ่นดิน/รายได้ที่ จัดสนับสนุน ต่อปีต่อคน			
SC 1	วท.บ.เกษตรศาสตร์	6,956,516	5,425	31,000	3,000	101	243	-58.51
SC 2	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	6,982,276	5,425	31,000	3,000	134	244	-45.16
SC 3	วท.บ.เคมี	3,922,749	5,425	31,000	3,000	40	137	-70.86
SC 4	วท.บ.ชีววิทยา	6,923,967	5,425	31,000	3,000	100	242	-58.73
SC 5	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	8,316,751	5,425	31,000	3,000	175	291	-39.87
SC 6	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	5,553,551	5,425	24,000	3,000	74	257	-71.25
SC 7	วท.บ.ฟิสิกส์	2,783,563	5,425	24,000	3,000	5	129	-96.12
SC 8	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	4,710,692	5,425	24,000	3,000	32	218	-85.34
SC 9	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	4,316,721	5,425	31,000	3,000	36	151	-76.17
SC 10	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	8,909,405	5,425	24,000	3,000	161	413	-61.01
SC 11	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและ การออกกำลังกาย	30,300,336	5,425	31,000	3,000	786	1,060	-25.88
SC 12	วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร	6,142,812	5,425	24,000	3,000	76	285	-73.31
SC 13	วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	5,127,031	5,425	31,000	3,000	77	179	-57.08
SC 14	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	3,763,402	5,425	31,000	3,000	19	132	-85.57
SC 15	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	6,038,379	5,425	24,000	3,000	105	280	-62.48
SC 16	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	656,865	14,074	63,000	-	8	13	-40.41

ลำดับที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม (Total Cost : TC)		รายรับรวม (Total Revenue : TR)		จำนวน นักศึกษา จริง	จำนวน นักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน	เปรียบเทียบ นักศึกษาจริงและ นักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)
		ต้นทุนคงที่รวม (TFC)	ต้นทุนผัน แปรเฉลี่ย (AVC)	ค่าลงทะเบียน ต่อปีการศึกษา ต่อราย	งบประมาณ แผ่นดิน/รายได้ที่ จัดสนับสนุน ต่อปีต่อคน			
SC 17	วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	557,204	14,074	60,000	-	5	12	-58.79
SC 18	วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	822,965	14,074	60,000	-	13	18	-27.45
SC 19	วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	557,204	14,074	60,000	-	5	12	-58.79
SC 20	ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	1,047,136	14,074	135,000	-	3	9	-65.36
รวมทั้งคณะ		114,389,525				1,955	4,328	-54.82

2.1.2 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

2.1.2.1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

- ภาพรวมงบประมาณทั้งหมด เบิกจ่ายได้ร้อยละ 88.64

2.1.2.2 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 116 โครงการ ดำเนินการได้แล้วเสร็จ 111 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 95.69

เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณถือว่ายังไม่บรรลุเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรี (ร้อยละ 100.00) และผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของคณะดำเนินการได้แล้วเสร็จ 111 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 95.69

2.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตระดับปริญญาตรีของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่นพบสูงกว่าเนื่องจากต้นทุนต่อหน่วยของคณะเท่ากับ 71,180 บาท แต่ค่าเฉลี่ยของประเทศเท่ากับ 70,077.56

2.2 ด้านประสิทธิผล

ด้านประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2568 ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่า

- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย ก่อนสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 72.46 (เป้าหมาย 50.00)
- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะทางดิจิทัล เท่ากับ 100.00 (เป้าหมาย 100.00)
- ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 72.33 (เป้าหมาย 76.00)
- ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 4.05 (เป้าหมาย 4.00)
- ร้อยละการรับนักศึกษา เท่ากับ 144.27 (เป้าหมาย 100.00)

ดังนั้นเมื่อพิจารณาประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากตัวชี้วัดทั้ง 5 ตัวชี้วัดดังกล่าวข้างต้น พบว่าคณะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายเกือบครบทุกตัวชี้วัด โดยมีเพียงตัวชี้วัดเดียวที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คือ ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา

2.3 ด้านผลกระทบ

ประเทศและทั่วโลกยังคงต้องการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มผลิตภาพ และศักยภาพในการแข่งขัน การดำเนินงานของคณะจึงมีความสำคัญทั้งในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัยถ่ายทอดเทคโนโลยี และบริการวิชาการแก่ชุมชน นอกจากนี้ นักศึกษาของคณะ ได้รับรางวัลและสร้างชื่อเสียงในระดับประเทศ อาทิ นางสาวฐิติมา พุดซ้อน คว่าแชมป์มวยไทย รุ่นพินเวท 100 ปอนด์ และแชมป์สภามวยโลก WBC รุ่นไลท์ฟลายเวท 108 ปอนด์ นายพิสิษฐ์ ปิดตะคุ ได้รับ

รางวัล ISAD2025 Excellent Student Poster Award ณ มหาวิทยาลัยจังหวัดพุกูอิ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติจังหวัดพุกูอิ จังหวัดพุกูอิ ประเทศญี่ปุ่น นายพงศกร ระหว่างขุนทด ได้รับรางวัลจากผลงาน Vision-Driven Pharm AI: ระบบอัจฉริยะเพื่อจำแนกยาและประเมินความเสี่ยงเฉพาะบุคคล นายพุดพิงศ์ ถอยกระโทก ได้รับรางวัลการนำเสนอบทความวิจัยระดับยอดเยี่ยม จากผลงาน SmartSafe: ระบบแนะนำการใช้งานอุปกรณ์ไฟฟ้าอย่างปลอดภัยด้วย MobileNet ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

2.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีดังนี้

1. รัฐบาลให้ความสำคัญกับการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันให้กับประเทศ
2. คณะมีหลักสูตรที่หลากหลายทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก จำนวน 20 หลักสูตร นอกจากนี้ยังมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรใหม่ ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง อาทิ หลักสูตรนิติวิทยาศาสตร์ หลักสูตรเวชสำอาง รวมถึงหลักสูตรระยะสั้นด้านการประกอบการร้านอาหาร เป็นต้น เพื่อสร้างโอกาสในการแข่งขันและดึงดูดผู้เรียนเข้ามศึกษาต่อ
3. คณาจารย์และนักศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการบูรณาการภารกิจการเรียนการสอนกับการวิจัย และการบริการวิชาการ ร่วมกับภาคีเครือข่ายทั้งในระดับประเทศ และระดับจังหวัด เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดใกล้เคียง เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน
4. คณะมีชื่อเสียงและภาพลักษณ์ที่ดี มีศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และอาจารย์ได้รับรางวัลในระดับชาติจำนวนมาก
5. คณะมีโอกาสดำเนินการเติบโตของ AI, Data Science, IT, Digital Technology, Smart Agriculture, Food Technology, Health Technology และสิ่งแวดลอม สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศและท้องถิ่นได้ดี

2.5 การประเมินความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568

จากการวิเคราะห์รายได้และต้นทุนของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 20 หลักสูตร พบว่า มีรายได้ต่อหน่วยรวม 35,489 บาท และต้นทุนต่อหน่วยรวม 69,008 บาท คิดเป็นอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน (B/C) เท่ากับ 0.51 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวมต้นทุนต่อหน่วยสูงกว่ารายได้ต่อหน่วย และเมื่อพิจารณาผลการประเมินความเสี่ยง 20 หลักสูตร พบว่า มีหลักสูตรที่มีระดับความเสี่ยงในระดับสูงถึง 18 หลักสูตรที่ควรมีแผนการบริหารหลักสูตรอย่างเร่งด่วน หลักสูตรที่อยู่ระดับความเสี่ยงระดับปานกลาง ซึ่งอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แต่ควรมีแผนเร่งด่วน จำนวน 2 หลักสูตรรายละเอียด ดังตารางที่ 3.38 ถึง 3.39 และภาพที่ 3.3

ตารางที่ 3.38 อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับที่	หลักสูตร	รายได้ต่อหน่วย	ต้นทุนต่อหน่วย	B/C
ระดับปริญญาตรี				
SC 1	วท.บ.เกษตรศาสตร์	36,892	80,621	0.46
SC 2	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	33,631	56,906	0.59
SC 3	วท.บ.เคมี	34,334	104,510	0.33
SC 4	วท.บ.ชีววิทยา	31,809	69,852	0.46
SC 5	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	34,846	54,267	0.64
SC 6	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	28,296	84,335	0.34
SC 7	วท.บ.ฟิสิกส์	46,286	963,664	0.05
SC 8	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	34,445	194,722	0.18
SC 9	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	29,874	110,124	0.27
SC 10	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	30,595	68,853	0.44
SC 11	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	37,842	48,944	0.77
SC 12	วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร	31,315	100,035	0.31
SC 13	วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	30,054	63,651	0.47
SC 14	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	28,570	170,999	0.17
SC 15	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	31,696	73,878	0.43
ระดับปริญญาโท				
SC 16	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	55,233	84,324	0.66
SC 17	วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	400,000	836,766	0.48
SC 18	วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	176,604	227,757	0.78
SC 19	วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	156,522	327,430	0.48
ระดับปริญญาเอก				
SC 20	ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	405,000	1,089,358	0.37
รวม		35,489	69,008	0.51

ตารางที่ 3.39 ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร ปีการศึกษา 2568
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ระดับความเสี่ยง	จำนวนหลักสูตร	ร้อยละ
ระดับต่ำ	-	-
ระดับปานกลาง	2	10.00
ระดับสูง	18	90.00
รวม	20	100.00

	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง		
5 ต่ำมาก	- -	- -	- -	5 หลักสูตร SC1,SC4,SC13,SC17,SC19	10 หลักสูตร SC3,SC6,SC7,SC8,SC9,SC10,SC12,SC14,SC15,SC20
4 ต่ำ	- -	- -	2 หลักสูตร SC5,SC16	1 หลักสูตร SC2	0 -
3 ปานกลาง	- -	2 หลักสูตร SC11,SC18	- -	- -	- -
2 สูง	- -	- -	- -	- -	- -
1 สูงมาก	- -	- -	- -	- -	- -
B/C / Gap	1 เกิดขึ้นยาก	2 เกิดขึ้นน้อย	3 เกิดขึ้นบ้าง	4 เกิดขึ้นสูง	5 เกิดขึ้นสูงมาก

ภาพที่ 3.3 ระดับความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาการจัดการ

1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย

ในปีการศึกษา 2568 คณะวิทยาการจัดการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 16 หลักสูตร แบ่งเป็น ระดับปริญญาตรี 13 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งหมด 2,853 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) 2,726.37 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเท่ากับ 115,846,120 บาท ลดลงจากปี 2567 ซึ่งมีต้นทุน 127,134,465 บาท ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วยของคณะสรุปได้ดังนี้

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี ต้นทุนรวม 109,424,151 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 40,404 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาโท ต้นทุนรวม 4,501,718 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 333,461 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาเอก ต้นทุนรวม 1,920,251 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 412,957 บาท

เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี พบว่าหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงที่สุด 5 อันดับ คือ ทล.บ.การจัดการข้อมูลดิจิทัล 635,999 บาท บธ.บ.การเงิน 58,756 บธ.บ.การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ 55,883 บาท บธ.บ.การจัดการทรัพยากรมนุษย์ 54,058 บาท และศ.บ.เศรษฐศาสตร์ 48,498 บาท ส่วนหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตต่ำที่สุดคือ บธ.บ.การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน 34,385 บาท รายละเอียดต้นทุนการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามรายหลักสูตร ปรากฏดังตารางที่ 3.40

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีของคณะวิทยาการจัดการ ระหว่างปีการศึกษา 2567 และปี 2568 พบว่าส่วนใหญ่มีต้นทุนต่อหน่วยลดลง รายละเอียดต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม ต้นทุนคงที่ และต้นทุนผันแปร ปรากฏดังตารางที่ 3.41 ถึง 3.45

ตารางที่ 3.40 ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2568
จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย
ระดับปริญญาตรี		109,424,151	2,708.22	40,404
1	นศ.บ.นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	12,428,136	298.42	41,647
2	บธ.บ.การเงิน	4,739,649	80.67	58,756
3	บธ.บ.การจัดการ	18,400,779	502.94	36,586
4	บธ.บ.การจัดการทรัพยากรมนุษย์	4,566,395	84.47	54,058
5	บธ.บ.การตลาด	10,972,950	287.25	38,200
6	บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	9,809,111	230.67	42,525
7	บช.บ.การบัญชี	16,215,666	442.14	36,676
8	ศศ.บ.การจัดการโรงแรมและนวัตกรรมการบริการ	6,691,683	167.50	39,950
9	ศ.บ.เศรษฐศาสตร์	4,071,102	83.94	48,498
10	บธ.บ.การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน	11,293,433	328.44	34,385
11	ศศ.บ.อุตสาหกรรมท่องเที่ยว การจัดประชุมและ นิทรรศการ	5,526,289	130.78	42,257
12	บธ.บ.การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	3,896,293	69.72	55,883

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย
13	ทล.บ.การจัดการข้อมูลดิจิทัล	812,665	1.28	635,999
ระดับปริญญาโท		4,501,718	13.50	333,461
14	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	1,804,819	8.55	211,090
15	บช.ม.บัญชีมหาบัณฑิต	2,696,899	4.95	544,828
ระดับปริญญาเอก		1,920,251	4.65	412,957
16	บธ.ด.บริหารธุรกิจ	1,920,251	4.65	412,957
รวมทั้งคณะ		115,846,120	2,726.37	42,491

ตารางที่ 3.41 ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2568
จำแนกตามหลักสูตร

หลักสูตร	ปี 2567			ปี 2568			เพิ่มขึ้น (+)/ลดลง (-)ร้อยละ
	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุน ต่อหน่วย	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุน ต่อหน่วย	
1. นศ.บ. นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	13,710,590	277.36	49,432	12,428,136	298.42	41,647	-15.75
2. บธ.บ. การเงิน	5,053,655	73.69	68,576	4,739,649	80.67	58,756	-14.32
3. บธ.บ. การจัดการ	21,395,920	498.44	42,925	18,400,779	502.94	36,586	-14.77
4. บธ.บ. การจัดการทรัพยากร มนุษย์	4,132,835	58.56	70,580	4,566,395	84.47	54,058	-23.41
5. บธ.บ. การตลาด	13,188,536	294.14	44,838	10,972,950	287.25	38,200	-14.80
6. บธ.บ. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	12,376,470	245.14	50,488	9,809,111	230.67	42,525	-15.77
7. บช.บ. การบัญชี	18,793,152	399.22	47,074	16,215,666	442.14	36,676	-22.09
8. ศศ.บ. การจัดการโรงแรม และนวัตกรรมการบริการ	7,337,504	148.75	49,328	6,691,683	167.50	39,950	-19.01
9. ศ.บ. เศรษฐศาสตร์	3,915,325	67.22	58,245	4,071,102	83.94	48,498	-16.73
10. บธ.บ. การจัดการ โลจิสติกส์และโซ่อุปทาน	10,708,898	271.78	39,403	11,293,433	328.44	34,385	-12.74
11. ศศ.บ.อุตสาหกรรมท่องเที่ยว การจัดประชุมฯ	5,742,435	102.14	56,222	5,526,289	130.78	42,257	-24.84
12. บธ.บ.การจัดการธุรกิจ การค้าสมัยใหม่	3,610,781	55.89	64,606	3,896,293	69.72	55,883	-13.50
13. ทล.บ.การจัดการข้อมูล ดิจิทัล	826,598	2.64	313,237	812,665	1.28	635,999	103.04
14. บธ.ม. บริหารธุรกิจ	1,733,813	5.63	308,234	1,804,819	8.55	211,090	-31.52
15. บช.ม.บัญชีมหาบัณฑิต	2,679,901	18.75	142,928	2,696,899	4.95	544,828	281.19
16. บธ.ด. บริหารธุรกิจ	1,928,050	9.15	210,716	1,920,251	4.65	412,957	95.98
รวมทั้งคณะ	127,134,465	2,528.50	50,281	115,846,120	2,726.37	42,491	-15.49

ตารางที่ 3.42 ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิต
ของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนทางตรง	ต้นทุนทางอ้อม	ต้นทุนรวม
ระดับปริญญาตรี		49,999,871	59,424,280	109,424,151
1	นศ.บ.นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	5,433,316	6,994,821	12,428,136
2	บธ.บ.การเงิน	2,816,601	1,923,047	4,739,649
3	บธ.บ.การจัดการ	7,073,818	11,326,961	18,400,779
4	บธ.บ.การจัดการทรัพยากรมนุษย์	2,516,553	2,049,842	4,566,395
5	บธ.บ.การตลาด	4,781,159	6,191,790	10,972,950
6	บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	4,209,028	5,600,083	9,809,111
7	บช.บ.การบัญชี	6,473,634	9,742,032	16,215,666
8	ศศ.บ.การจัดการโรงแรมและนวัตกรรมการบริการ	3,352,765	3,338,918	6,691,683
9	ศ.บ.เศรษฐศาสตร์	2,380,511	1,690,591	4,071,102
10	บธ.บ.การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน	4,869,186	6,424,246	11,293,433
11	ศศ.บ.อุตสาหกรรมท่องเที่ยวการจัดการประชุมและ นิทรรศการ	3,032,667	2,493,622	5,526,289
12	บธ.บ.การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	2,332,496	1,563,797	3,896,293
13	ทล.บ.การจัดการข้อมูลดิจิทัล	728,136	84,530	812,665
ระดับปริญญาโท		3,888,879	612,839	4,501,718
14	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	1,466,701	338,118	1,804,819
15	บช.ม.บัญชีมหาบัณฑิต	2,422,178	274,721	2,696,899
ระดับปริญญาเอก		1,666,662	253,589	1,920,251
16	บธ.ด.บริหารธุรกิจ	1,666,662	253,589	1,920,251
รวมทั้งคณะ		55,555,412	60,290,708	115,846,120

ตารางที่ 3.43 รายละเอียดต้นทุนทางตรงในการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา
2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	งบบุคลากร	งบพัฒนา บุคลากร	งบพัฒนา นักศึกษา	งบดำเนินงาน ปันส่วนจาก คณะ	รวมต้นทุน ทางตรง
ระดับปริญญาตรี		26,872,960	624,016	8,498,758	14,004,137	49,999,871
1	นศ.บ.นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	2,721,312	63,191	1,000,387	1,648,424	5,433,316
2	บธ.บ.การเงิน	2,040,984	47,394	275,031	453,192	2,816,601
3	บธ.บ.การจัดการ	2,721,312	63,191	1,619,962	2,669,352	7,073,818
4	บธ.บ.การจัดการทรัพยากรมนุษย์	1,700,820	39,495	293,165	483,073	2,516,553
5	บธ.บ.การตลาด	2,381,148	55,293	885,539	1,459,179	4,781,159
6	บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	2,040,984	47,394	800,914	1,319,735	4,209,028
7	บช.บ.การบัญชี	2,721,312	63,191	1,393,289	2,295,842	6,473,634

ลำดับ ที่	หลักสูตร	งบบุคลากร	งบพัฒนา บุคลากร	งบพัฒนา นักศึกษา	งบดำเนินงาน ปันส่วนจาก คณะ	รวมต้นทุน ทางตรง
8	ศศ.บ.การจัดการโรงแรมและ นวัตกรรมการบริการ	2,040,984	47,394	477,526	786,861	3,352,765
9	ศ.บ.เศรษฐศาสตร์	1,700,820	39,495	241,785	398,411	2,380,511
10	บธ.บ.การจัดการโลจิสติกส์และ โซ่อุปทาน	2,381,148	55,293	918,785	1,513,961	4,869,186
11	ศศ.บ.อุตสาหกรรมท่องเที่ยว การจัดประชุมและนิทรรศการ	2,040,984	47,394	356,634	587,656	3,032,667
12	บธ.บ.การจัดการธุรกิจการค้า สมัยใหม่	1,700,820	39,495	223,652	368,530	2,332,496
13	ทล.บ.การจัดการข้อมูลดิจิทัล	680,328	15,798	12,089	19,921	728,136
ระดับปริญญาโท		2,090,119	48,535	661,015	1,089,211	3,888,879
14	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	1,045,060	24,267	364,698	32,676	1,466,701
15	บช.ม.บัญชีมหาบัณฑิต	1,045,060	24,267	296,317	1,056,534	2,422,178
ระดับปริญญาเอก		895,765	20,801	283,292	466,805	1,666,662
16	บธ.ด.บริหารธุรกิจ	895,765	20,801	283,292	466,805	1,666,662
รวมทั้งคณะ		29,858,845	693,351	9,443,065	15,560,152	55,555,412

ตารางที่ 3.44 รายละเอียดต้นทุนทางอ้อมในการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ
ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ค่า สาธารณูปโภค	ค่าเสื่อมราคา	ค่าใช้จ่ายปัน ส่วนจาก หน่วยงาน สนับสนุน	รวมต้นทุน ทางอ้อม
ระดับปริญญาตรี		2,755,105	15,562,457	41,106,717	59,424,280
1	นศ.บ.นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	324,303	1,831,854	4,838,664	6,994,821
2	บธ.บ.การเงิน	89,159	503,621	1,330,267	1,923,047
3	บธ.บ.การจัดการ	525,155	2,966,386	7,835,420	11,326,961
4	บธ.บ.การจัดการทรัพยากรมนุษย์	95,037	536,827	1,417,977	2,049,842
5	บธ.บ.การตลาด	287,072	1,621,550	4,283,168	6,191,790
6	บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	259,638	1,466,590	3,873,855	5,600,083
7	บช.บ.การบัญชี	451,673	2,551,313	6,739,046	9,742,032
8	ศศ.บ.การจัดการโรงแรมและนวัตกรรมการ บริการ	154,803	874,420	2,309,695	3,338,918
9	ศ.บ.เศรษฐศาสตร์	78,381	442,744	1,169,466	1,690,591
10	บธ.บ.การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน	297,849	1,682,428	4,443,969	6,424,246
11	ศศ.บ.อุตสาหกรรมท่องเที่ยว การจัด ประชุมและนิทรรศการ	115,613	653,048	1,724,962	2,493,622

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ค่า สาธารณูปโภค	ค่าเสื่อมราคา	ค่าใช้จ่ายปัน ส่วนจาก หน่วยงาน สนับสนุน	รวมต้นทุน ทางอ้อม
12	บธ.บ.การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	72,503	409,538	1,081,756	1,563,797
13	ทล.บ.การจัดการข้อมูลดิจิทัล	3,919	22,137	58,473	84,530
ระดับปริญญาโท		28,413	160,495	423,931	612,839
14	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	15,676	88,549	233,893	338,118
15	บช.ม.บัญชีมหาบัณฑิต	12,737	71,946	190,038	274,721
ระดับปริญญาเอก		11,757	66,412	175,420	253,589
16	บธ.ด.บริหารธุรกิจ	11,757	66,412	175,420	253,589
รวมทั้งคณะ		2,795,276	15,789,363	41,706,069	60,290,708

ตารางที่ 3.45 ต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ
ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	ต้นทุนรวม
ระดับปริญญาตรี		99,981,086	9,443,065	109,424,151
1	นศ.บ.นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	11,316,595	1,111,541	12,428,136
2	บธ.บ.การเงิน	4,434,059	305,590	4,739,649
3	บธ.บ.การจัดการ	16,600,821	1,799,958	18,400,779
4	บธ.บ.การจัดการทรัพยากรมนุษย์	4,240,656	325,739	4,566,395
5	บธ.บ.การตลาด	9,989,017	983,932	10,972,950
6	บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	8,919,206	889,905	9,809,111
7	บช.บ.การบัญชี	14,667,567	1,548,098	16,215,666
8	ศศ.บ.การจัดการโรงแรมและนวัตกรรมการบริการ	6,161,098	530,585	6,691,683
9	ศ.บ.เศรษฐศาสตร์	3,802,452	268,650	4,071,102
10	บธ.บ.การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน	10,272,561	1,020,872	11,293,433
11	ศศ.บ.อุตสาหกรรมท่องเที่ยว การจัดการประชุมและนิทรรศการ	5,130,030	396,259	5,526,289
12	บธ.บ.การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	3,647,792	248,502	3,896,293
13	ทล.บ.การจัดการข้อมูลดิจิทัล	799,233	13,433	812,665
ระดับปริญญาโท		4,072,228	429,490	4,501,718
14	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	1,567,859	236,960	1,804,819
15	บช.ม.บัญชีมหาบัณฑิต	2,504,369	192,530	2,696,899
ระดับปริญญาเอก		1,742,531	177,720	1,920,251
16	บธ.ด.บริหารธุรกิจ	1,742,531	177,720	1,920,251
รวมทั้งคณะ		105,795,845	10,050,275	115,846,120

2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรคณะวิทยาการจัดการ

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาถึงความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ โดยใช้ความสัมพันธ์ของกำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่า ณ จุดคุ้มทุน คณะวิทยาการจัดการต้องมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 3,919 คน ปัจจุบันคณะมีนักศึกษาจริง จำนวน 2,853 คน ซึ่งน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุนคิดเป็น ร้อยละ -27.19 จึงถือว่าการบริหารหลักสูตรของคณะยังไม่มี ความคุ้มค่า รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.46

ตารางที่ 3.46 เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน ของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม (Total Cost : TC)		รายรับรวม (Total Revenue : TR)		จำนวน นักศึกษาจริง	จำนวน นักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน	เปรียบเทียบ นักศึกษาจริงและ นักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)
		ต้นทุนคงที่ รวม (TFC)	ต้นทุนผัน แปรเฉลี่ย (AVC)	ค่าลงทะเบียน ต่อปีการศึกษา ต่อราย	งบประมาณแผ่นดิน/ รายได้ที่จัดสนับสนุน ต่อปีต่อคน			
MS 1	นศ.บ.นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	11,316,595	3,358	29,000	800	331	428	-22.66
MS 2	บธ.บ.การเงิน	4,434,059	3,358	22,000	800	91	228	-60.10
MS 3	บธ.บ.การจัดการ	16,600,821	3,358	29,000	800	536	628	-14.63
MS 4	บธ.บ.การจัดการทรัพยากรมนุษย์	4,240,656	3,358	22,000	800	97	218	-55.53
MS 5	บธ.บ.การตลาด	9,989,017	3,358	29,000	800	293	378	-22.44
MS 6	บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	8,919,206	3,358	29,000	800	265	337	-21.44
MS 7	บช.บ.การบัญชี	14,667,567	3,358	31,905	800	461	500	-7.76
MS 8	ศศ.บ.การจัดการโรงแรมและนวัตกรรมการบริการ	6,161,098	3,358	26,000	800	158	263	-39.88
MS 9	ศ.บ.เศรษฐศาสตร์	3,802,452	3,358	29,000	800	80	144	-44.37
MS 10	บธ.บ.การจัดการโลจิสติกส์และ โซ่อุปทาน	10,272,561	3,358	29,000	800	304	388	-21.75
MS 11	ศศ.บ.อุตสาหกรรมท่องเที่ยว การจัดการประชุมและ นิทรรศการ	5,130,030	3,358	33,000	800	118	169	-29.98
MS 12	บธ.บ.การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	3,647,792	3,358	49,000	800	74	79	-5.79
MS 13	ทล.บ.การจัดการข้อมูลดิจิทัล	799,233	3,358	22,000	800	4	41	-90.27
MS 14	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	1,567,859	14,810	54,000	-	16	40	-60.01
MS 15	บช.ม.บัญชีมหาบัณฑิต	2,504,369	14,810	54,000	-	13	64	-79.66
MS 16	บธ.ด.บริหารธุรกิจ	1,742,531	14,810	135,000	-	12	14	-17.23
รวมทั้งคณะ		105,795,845				2,853	3,919	-27.19

2.1.2 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

2.1.2.1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

- ภาพรวมงบประมาณทั้งหมด เบิกจ่ายได้ร้อยละ 100.00

2.1.2.2 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

44 โครงการ ดำเนินการได้แล้วเสร็จ 40 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 90.91

เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณบรรลุเป้าหมาย และในด้านผลงานคณะดำเนินการได้แล้วเสร็จ 40 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 90.91

2.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่นพบว่าสูงกว่า เนื่องจากต้นทุนต่อหน่วยของคณะเท่ากับ 49,815 บาท แต่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเท่ากับ 48,616.82

2.2 ด้านประสิทธิผล

ด้านประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2568 ของคณะวิทยาการจัดการพบว่า

- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยก่อนสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 77.78 (เป้าหมาย 50.00)
- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะทางดิจิทัล เท่ากับ 100.00 (เป้าหมาย 100.00)
- ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 89.08 (เป้าหมาย 76.00)
- ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 4.41 (เป้าหมาย 4.00)
- ร้อยละการรับนักศึกษา เท่ากับ 106.63 (เป้าหมาย 100.00)

ดังนั้นเมื่อพิจารณาประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการจากตัวชี้วัดทั้ง 5 ดังกล่าวข้างต้น พบว่าคณะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายครบทุกตัวชี้วัด

2.3 ด้านผลกระทบ

คณะวิทยาการจัดการผลิตบัณฑิตด้านบริหารธุรกิจ ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก โดยมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการในการผลิตบัณฑิต มีศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันที่ได้รับรางวัลจำนวนมาก สร้างชื่อเสียงให้กับคณะและมหาวิทยาลัย อาทิ รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 2 ผลงานประเภท Green and Climate Change Solutions (ธุรกิจสีเขียวและธุรกิจที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม) ณ อุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งจัดโดยกระทรวง อว. รางวัลระดับดีมาก ผลงานการพัฒนาแพลตฟอร์มให้บริการข้อมูลทางด้านสมุนไพรไทยด้วยปัญญาประดิษฐ์ และรางวัลระดับดี ผลงานระบบผู้ช่วยคัดกรองโรคผิวหนังเบื้องต้นด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงลึก จัดโดย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

2.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของคณะวิทยาการจัดการ มีดังนี้

1. นักเรียน/นักศึกษา มีความสนใจและนิยมศึกษาต่อด้านบริหารธุรกิจอย่างต่อเนื่อง เพื่อมุ่งหวังที่จะเป็นผู้ประกอบการธุรกิจส่วนตัว โดยเฉพาะธุรกิจออนไลน์ที่สามารถสร้างรายได้สูง ในระยะเวลาอันรวดเร็ว เพื่อมุ่งสู่อิสรภาพทางการเงิน
2. คณะมีหุ้นส่วนการผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการจำนวนมาก อาทิ บริษัทซีพี ออลล์ ห้างสรรพสินค้าเดอะมอลล์ นครราชสีมา สมาคมผู้สอบบัญชีอากร ฯลฯ ซึ่งมีส่วนสำคัญในการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ และแหล่งงานให้กับบัณฑิตของคณะ
3. การเติบโตของธุรกิจดิจิทัล E-Commerce การเงินสมัยใหม่ โลจิสติกส์ การตลาด ดิจิทัล และผู้ประกอบการ รวมถึงความต้องการบุคลากรด้าน Digital Business, Data และ AI
4. จังหวัดนครราชสีมาเป็นจังหวัดที่มีประชากรมาก เป็นศูนย์กลางทางด้านเศรษฐกิจ และสังคม มีนิคมอุตสาหกรรมและห้างสรรพสินค้าหลายแห่ง จึงทำให้มีกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้ามาศึกษา จำนวนมาก

2.5 การประเมินความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568

จากการวิเคราะห์รายได้และต้นทุนของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 16 หลักสูตร พบว่า มีรายได้ต่อหน่วยรวม 32,445 บาท และต้นทุนต่อหน่วยรวม 42,491 บาท คิดเป็นอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน (B/C) เท่ากับ 0.76 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวมต้นทุนต่อหน่วยสูงกว่ารายได้ต่อหน่วย และเมื่อพิจารณาผลการประเมินความเสี่ยง 16 หลักสูตร พบว่า มีหลักสูตรที่มีการระดับความเสี่ยงระดับสูง จำนวน 7 หลักสูตรที่ควรมีแผนเร่งด่วน ในการบริหารจัดการ มีหลักสูตรที่อยู่ระดับความเสี่ยงระดับปานกลาง ซึ่งอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ จำนวน 6 หลักสูตร และจำนวนหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สามารถแข่งขันได้ อยู่กลุ่มความเสี่ยงระดับต่ำเพียง 3 หลักสูตร รายละเอียดดังตารางที่ 3.47 ถึง 3.48 และภาพที่ 3.5

ตารางที่ 3.47 อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน คณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับที่	หลักสูตร	รายได้ต่อหน่วย	ต้นทุนต่อหน่วย	B/C
ระดับปริญญาตรี				
MS 1	นศ.บ.นิเทศศาสตร์	33,054	41,647	0.79
MS 2	บธ.บ.การเงิน	25,721	58,756	0.44
MS 3	บธ.บ.การจัดการ	31,759	36,586	0.87
MS 4	บธ.บ.การจัดการทรัพยากรมนุษย์	26,181	54,058	0.48
MS 5	บธ.บ.การตลาด	30,397	38,200	0.80
MS 6	บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	34,236	42,525	0.81
MS 7	บช.บ.การบัญชี	34,100	36,676	0.93
MS 8	ศศ.บ.การจัดการโรงแรมและนวัตกรรมการบริการ	25,280	39,950	0.63
MS 9	ศ.บ.เศรษฐศาสตร์	28,400	48,498	0.59
MS 10	บธ.บ.การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน	27,582	34,385	0.80

ลำดับที่	หลักสูตร	รายได้ต่อหน่วย	ต้นทุนต่อหน่วย	B/C
MS 11	ศศ.บ.อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	30,498	42,257	0.72
MS 12	บธ.บ.การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	52,855	55,883	0.95
MS 13	ทล.บ.การจัดการข้อมูลดิจิทัล	71,374	635,999	0.11
ระดับปริญญาโท				
MS 14	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	101,053	211,090	0.48
MS 15	บช.ม.บัญชีมหาบัณฑิต	141,818	544,828	0.26
ระดับปริญญาเอก				
MS 16	บธ.ด.บริหารธุรกิจ	348,387	412,957	0.84

ตารางที่ 3.48 ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 คณะวิทยาการจัดการ

ระดับความเสี่ยง	จำนวนหลักสูตร	ร้อยละ
ระดับต่ำ	3	18.75
ระดับปานกลาง	6	37.50
ระดับสูง	7	43.75
รวม	16	100.00

	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง		
5 ต่ำมาก	-	-	-	3 หลักสูตร MS2,MS4,MS14	2 หลักสูตร MS13,MS15
4 ต่ำ	-	1 หลักสูตร MS11	2 หลักสูตร MS8,MS9	-	-
3 ปานกลาง	3 หลักสูตร MS3,MS7,MS12	5 หลักสูตร MS1,MS5,MS6,MS10,MS16	-	-	-
2 สูง	-	-	-	-	-
1 สูงมาก	-	-	-	-	-
B/C / Gap	1 เกิดขึ้นยาก	2 เกิดขึ้นน้อย	3 เกิดขึ้นบ้าง	4 เกิดขึ้นสูง	5 เกิดขึ้นสูงมาก

ภาพที่ 3.5 ระดับความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568 คณะวิทยาการจัดการ

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย

ในปีการศึกษา 2568 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ทั้งหมด 8 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งหมด 640 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) 584.92 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเท่ากับ 48,810,597 บาท เพิ่มขึ้นจากปี 2567 ซึ่งมีต้นทุนรวม 42,554,048 บาท คณะมีต้นทุนต่อหน่วยเท่ากับ 83,449 บาท สาเหตุการเพิ่มขึ้นของต้นทุนเนื่องจาก ค่าเสื่อมเพิ่มขึ้น และจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ลดลง

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วย พบว่าหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงสุด 5 อันดับ คือ อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 208,742 บาท รองลงมาคือ วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง) 185,029 บาท สก.บ.สถาปัตยกรรม 108,385 บาท วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง) 103,233 บาท และวศ.บ.วิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์ 88,178 บาท ตามลำดับ รายละเอียดต้นทุนการผลิตบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามรายหลักสูตร ปรากฏดังตารางที่ 3.49

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ระหว่างปีการศึกษา 2567 และปี 2568 พบว่าต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นสูงสุด คือ วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง) รายละเอียดต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม ต้นทุนคงที่ และต้นทุนผันแปร ปรากฏดังตารางที่ 3.50 ถึง 3.54

ตารางที่ 3.49 ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2568

จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย
1	สก.บ.สถาปัตยกรรม	6,677,697	61.61	108,385
2	วศ.บ.วิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและ โลจิสติกส์	7,940,890	90.06	88,178
3	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	6,807,758	96.83	70,304
4	อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	2,400,537	11.50	208,742
5	วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	5,350,796	68.28	78,368
6	วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	4,886,378	47.33	103,233
7	วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)	3,011,861	16.28	185,029
8	ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	11,734,682	193.03	60,793
รวมทั้งคณะ		48,810,597	584.92	83,449

ตารางที่ 3.50 เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
ปีการศึกษา 2567-2568 จำแนกตามหลักสูตร

หลักสูตร	ปี 2567			ปี 2568			เพิ่มขึ้น (+)/ ลดลง(-) ร้อยละ
	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อ หน่วย	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุน ต่อ หน่วย	
1.สส.บ.สถาปัตยกรรม	6,149,229	56.61	108,622	6,677,697	61.61	108,385	-0.22
2.วศ.บ.วิศวกรรมการ ก่อสร้าง ขนส่งและ โลจิสติกส์	7,659,236	97.19	78,803	7,940,890	90.06	88,178	11.90
3.วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้า อุตสาหกรรม	5,458,826	81.39	67,071	6,807,758	96.83	70,304	4.82
4.อส.บ.ออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	2,216,411	7.19	308,073	2,400,537	11.50	208,742	-32.24
5.วศ.บ.วิศวกรรมการ จัดการอุตสาหกรรม	4,685,622	58.69	79,831	5,350,796	68.28	78,368	-1.83
6.วศ.บ.การจัดการงาน วิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	4,107,219	35.72	114,977	4,886,378	47.33	103,233	-10.21
7.วศ.บ.วิศวกรรมยาน ยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)	4,586,822	52.64	87,136	3,011,861	16.28	185,029	112.35
8.ค.อ.บ.อุตสาหกรรม ศิลป์	9,169,243	142.94	64,146	11,734,682	193.03	60,793	-5.23
รวมทั้งคณะ	44,032,608	532.39	82,707	48,810,597	584.92	83,449	0.90

ตารางที่ 3.51 ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิต ของคณะเทคโนโลยี
อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนทางตรง	ต้นทุน ทางอ้อม	ต้นทุนรวม
1	สส.บ.สถาปัตยกรรม	4,278,390	2,399,306	6,677,697
2	วศ.บ.วิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์	4,286,562	3,654,328	7,940,890
3	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	3,005,780	3,801,978	6,807,758
4	อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	1,809,939	590,598	2,400,537
5	วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	2,176,329	3,174,467	5,350,796
6	วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	2,597,809	2,288,569	4,886,378
7	วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)	2,199,788	812,073	3,011,861
8	ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	4,832,062	6,902,619	11,734,682
รวมทั้งคณะ		25,186,659	23,623,938	48,810,597

ตารางที่ 3.52 รายละเอียดต้นทุนทางตรงในการผลิตบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	งบบุคลากร	งบพัฒนา บุคลากร	งบพัฒนา นักศึกษา	งบดำเนินงาน ปันส่วนจาก คณะ	รวมต้นทุน ทางตรง
1	สธ.บ.สถาปัตยกรรม	3,564,966	66,641	315,448	331,337	4,278,390
2	วศ.บ.วิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่ง และโลจิสติกส์	3,240,878	60,582	480,451	504,651	4,286,562
3	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	1,944,527	36,349	499,863	525,041	3,005,780
4	อส.บ.ออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	1,620,439	30,291	77,649	81,560	1,809,939
5	วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการ อุตสาหกรรม	1,296,351	24,233	417,361	438,384	2,176,329
6	วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	1,944,527	36,349	300,888	316,044	2,597,809
7	วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)	1,944,527	36,349	106,767	112,145	2,199,788
8	ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	2,916,790	54,524	907,518	953,230	4,832,062
รวมทั้งคณะ		18,473,004	345,320	3,105,945	3,262,390	25,186,659

ตารางที่ 3.53 รายละเอียดต้นทุนทางอ้อมในการผลิตบัณฑิต ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ค่า สาธารณูปโภค	ค่าเสื่อม ราคา	ค่าใช้จ่ายปัน ส่วนจาก หน่วยงาน สนับสนุน	รวมต้นทุน ทางอ้อม
1	สธ.บ.สถาปัตยกรรม	563,502	871,759	964,045	2,399,306
2	วศ.บ.วิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและ โลจิสติกส์	858,257	1,327,756	1,468,315	3,654,328
3	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	892,934	1,381,403	1,527,640	3,801,978
4	อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	138,708	214,587	237,303	590,598
5	วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	745,557	1,153,404	1,275,506	3,174,467
6	วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	537,494	831,524	919,551	2,288,569
7	วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)	190,724	295,057	326,292	812,073
8	ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	1,621,153	2,507,984	2,773,483	6,902,619
รวมทั้งคณะ		5,548,330	8,583,473	9,492,135	23,623,938

ตารางที่ 3.54 ต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเทคโนโลยี
อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	ต้นทุนรวม
1	สธ.บ.สถาปัตยกรรม	6,362,249	315,448	6,677,697
2	วศ.บ.วิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์	7,460,439	480,451	7,940,890
3	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	6,307,895	499,863	6,807,758
4	อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	2,322,888	77,649	2,400,537
5	วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	4,933,434	417,361	5,350,796
6	วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	4,585,489	300,888	4,886,378
7	วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)	2,905,094	106,767	3,011,861
8	ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	10,827,163	907,518	11,734,682
รวมทั้งคณะ		45,704,652	3,105,945	48,810,597

2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมโดยใช้ความสัมพันธ์ของกำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่า ณ จุดคุ้มทุน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมต้องมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 1,482 คน แต่ปัจจุบันคณะมีนักศึกษาจริง จำนวน 640 คน ซึ่งน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน คิดเป็นร้อยละ -56.81 จึงถือว่าการบริหารหลักสูตรของคณะยังไม่มี ความคุ้มค่า รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.55

ตารางที่ 3.55 เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุนของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม (Total Cost : TC)		รายรับรวม (Total Revenue : TR)		จำนวน นักศึกษา จริง	จำนวน นักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน	เปรียบเทียบ นักศึกษาจริง และนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)
		ต้นทุนคงที่ รวม (TFC)	ต้นทุนผัน แปรเฉลี่ย (AVC)	ค่าลงทะเบียน ต่อปีการศึกษา ต่อราย	งบประมาณ แผ่นดิน/รายได้ที่ จัดสนับสนุน ต่อปีต่อคน			
IT 1	สธ.บ.สถาปัตยกรรม	6,362,249	4,853	41,000	3,000	65	163	-60.01
IT 2	วศ.บ.วิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่ง และโลจิสติกส์	7,460,439	4,853	31,000	3,000	99	256	-61.32
IT 3	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	6,307,895	4,853	31,000	3,000	103	216	-52.41
IT 4	อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	2,322,888	4,853	24,000	3,000	16	105	-84.75
IT 5	วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	4,933,434	4,853	35,000	3,000	86	149	-42.22
IT 6	วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	4,585,489	4,853	31,000	3,000	62	157	-60.59
IT 7	วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)	2,905,094	4,853	47,000	3,000	22	64	-65.81
IT 8	ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	10,827,163	4,853	31,000	3,000	187	371	-49.66
รวมทั้งคณะ		45,704,652				640	1,482	-56.81

2.1.2 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

2.1.2.1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

- ภาพรวมงบประมาณทั้งหมด เบิกจ่ายได้ร้อยละ 100.00

2.1.2.2 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 32 โครงการ ดำเนินการได้แล้วเสร็จ 29 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 90.63

เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมพบว่า ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณบรรลุเป้าหมาย และในด้านผลงานคณะดำเนินงานได้แล้วเสร็จ 29 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 90.63

2.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่นพบว่าสูงกว่า เนื่องจากต้นทุนต่อหน่วยของคณะเท่ากับ 92,038 บาท แต่ค่าเฉลี่ยของประเทศเท่ากับ 87,002.79

2.2 ด้านประสิทธิผล

ด้านประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2568 ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมพบว่า

- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยก่อนสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 83.33 (เป้าหมาย 50.00)

- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะทางดิจิทัล เท่ากับ 100.00 (เป้าหมาย 100.00)

- ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 76.27 (เป้าหมาย 76.00)

- ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 3.90 (เป้าหมาย 4.00)

- ร้อยละการรับนักศึกษา เท่ากับ 66.30 (เป้าหมาย 100.00)

ดังนั้นเมื่อพิจารณาประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจากตัวชี้วัดทั้ง 5 ดังกล่าวข้างต้น พบว่าคณะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และร้อยละการรับนักศึกษา ดังนั้นจึงต้องเร่งปรับปรุงพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

2.3 ด้านผลกระทบ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่ส่งผลต่อเศรษฐกิจ สังคม และประเทศ พบว่า สาขาวิชาชีพด้านอุตสาหกรรมมีความสำคัญต่อตลาดแรงงานในประเทศ หรือแม้แต่ตลาดแรงงานในภาค และจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นจังหวัดใหญ่และมีการลงทุนเมกะโปรเจกต์ค่อนข้างมาก ซึ่งคณาจารย์และนักศึกษาของคณะมีโอกาสได้ร่วมงานโครงการต่างๆของจังหวัดและหน่วยงานต่างๆ เป็นการแสดงศักยภาพให้เป็นที่ยอมรับแก่สังคมและคนทั่วไป ผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล อาทิ รางวัลชนะเลิศด้านการสร้างสรรค์ธุรกิจโลจิสติกส์สีเขียวเพื่ออนาคต (2026) จากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

2.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีดังนี้

1. คณะมีโอกาสจากการเติบโตของ Industry 4.0, Digital Transformation, EV, Automation, Logistics, Construction และ Design รวมถึงความต้องการแรงงานด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่
2. อาจารย์และนักศึกษาของคณะมีการดำเนินโครงการเพื่อช่วยเหลือสังคมท้องถิ่น มาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการเรียนรู้เชิงปฏิบัติและการเชื่อมโยง “ครู - เทคนิค - อุตสาหกรรม” และมีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
3. คณะมีเครือข่ายความร่วมมือในการผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการ และหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน

2.5 การประเมินความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568

จากการวิเคราะห์รายได้และต้นทุนของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 8 หลักสูตร พบว่า มีรายได้ต่อหน่วยรวม 39,311 บาท และต้นทุนต่อหน่วยรวม 83,449 บาท คิดเป็นอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน (B/C) เท่ากับ 0.47 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวมต้นทุนต่อหน่วยสูงกว่ารายได้ต่อหน่วย และเมื่อพิจารณาผลการประเมินความเสี่ยง 8 หลักสูตร พบว่า เป็นหลักสูตรที่มีระดับความเสี่ยงในระดับสูงหมดทั้ง 8 หลักสูตร โดยทุกหลักสูตรควรมีแผนการบริหารหลักสูตรอย่างเร่งด่วน รายละเอียดดังตารางที่ 3.56 ถึง 3.57 และภาพที่ 3.5

ตารางที่ 3.56 อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	รายได้ต่อหน่วย	ต้นทุนต่อหน่วย	B/C
ระดับปริญญาตรี				
IT 1	สอ.บ.สถาปัตยกรรม	46,420	108,385	0.43
IT 2	วศ.บ.วิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์	37,377	88,178	0.42
IT 3	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	31,964	70,304	0.45
IT 4	อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	19,406	208,742	0.09
IT 5	วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	30,169	78,368	0.38
IT 6	วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	25,957	103,233	0.25
IT 7	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	36,995	185,029	0.20
IT 8	ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	32,938	185,029	0.18
รวม		39,311	83,449	0.47

ตารางที่ 3.57 ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 คณะเทคโนโลยี
อุตสาหกรรม

ระดับความเสี่ยง	จำนวนหลักสูตร	ร้อยละ
ระดับต่ำ	-	-
ระดับปานกลาง	-	-
ระดับสูง	8	100.00
รวม	8	100.00

	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง		
5 ต่ำมาก	-	-	1 หลักสูตร IT5	4 หลักสูตร IT1,IT3,IT6,IT8	3 หลักสูตร IT2,IT4,IT7
4 ต่ำ	-	-	-	-	-
3 ปานกลาง	-	-	-	-	-
2 สูง	-	-	-	-	-
1 สูงมาก	-	-	-	-	-
B/C / Gap	1 เกิดขึ้นยาก	2 เกิดขึ้นน้อย	3 เกิดขึ้นบ้าง	4 เกิดขึ้นสูง	5 เกิดขึ้นสูงมาก

ภาพที่ 3.5 ระดับความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568 คณะเทคโนโลยี

อุตสาหกรรม

คณะสาธารณสุขศาสตร์

1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย

ในปีการศึกษา 2568 คณะสาธารณสุขศาสตร์จัดการเรียนการสอนทั้งหมด 5 หลักสูตร แบ่งเป็น ระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งหมด 747 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) 712.14 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเท่ากับ 34,001,464 บาท เพิ่มขึ้นจากปี 2567 ซึ่งมีต้นทุนรวม 30,841,491 บาท สาเหตุการเพิ่มขึ้นของต้นทุนเนื่องจากงบดำเนินงานและค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้น ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วยของคณะสรุปได้ดังนี้

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี ต้นทุนรวม 31,030,734 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 45,231 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาโท ต้นทุนรวม 1,636,627 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 136,386 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาเอก ต้นทุนรวม 1,133,150 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 94,729 บาท

เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี พบว่าหลักสูตร วท.บ.อนามัยสิ่งแวดล้อม มีต้นทุนต่อหน่วย 44,070 บาท หลักสูตร ส.บ.สาธารณสุขชุมชน มีต้นทุนต่อหน่วย 46,135 บาท และหลักสูตร วท.บ.อาชีวอนามัยและความปลอดภัย มีต้นทุนต่อหน่วย 44,792 บาท รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.58

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ระหว่าง ปีการศึกษา 2567 และปี 2568 พบว่า ในภาพรวมของคณะมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง รายละเอียดต้นทุน ทางตรง ต้นทุนทางอ้อม ต้นทุนคงที่ และต้นทุนผันแปร ปรากฏดังตารางที่ 3.59 ถึง 3.63

ตารางที่ 3.58 ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2568
จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย
ระดับปริญญาตรี		31,030,734	686.06	45,231
1	วท.บ.อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	9,849,312	219.89	44,792
2	ส.บ.สาธารณสุขชุมชน	14,245,324	308.78	46,135
3	วท.บ.อนามัยสิ่งแวดล้อม	6,936,097	157.39	44,070
ระดับปริญญาโท		1,636,627	12.00	136,386
4	ส.ม. สาธารณสุขศาสตร์	1,636,627	12.00	136,386
ระดับปริญญาเอก		1,334,103	14.08	94,729
5	ส.ด. สาธารณสุขศาสตร์	1,334,103	14.08	94,729
รวมทั้งคณะ		34,001,464	712.14	47,746

ตารางที่ 3.59 เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2567-
2568 จำแนกตามหลักสูตร

หลักสูตร	ปี 2567			ปี 2568			เพิ่มขึ้น (+)/ ลดลง(-) ร้อยละ
	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุน ต่อหน่วย	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุน ต่อหน่วย	
1. วท.บ.อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	8,378,668	177.75	47,137	9,849,312	219.89	44,792	-4.97
2. ส.บ.สาธารณสุขชุมชน	13,085,262	273.61	47,824	14,245,324	308.78	46,135	-3.53
3. วท.บ.อนามัยสิ่งแวดล้อม	6,717,517	129.42	51,906	6,936,097	157.39	44,070	-15.10
4. ส.ม. สาธารณสุขศาสตร์	1,526,895	15.71	97,203	1,636,627	12.00	136,386	40.31
5. ส.ด. สาธารณสุขศาสตร์	1,133,150	11.67	97,127	1,334,103	14.08	94,729	-2.47
รวมทั้งคณะ	30,841,491	608.15	50,713	34,001,464	712.14	47,746	-5.85

ตารางที่ 3.60 ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิต
ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนทางตรง	ต้นทุนทางอ้อม	ต้นทุนรวม
ระดับปริญญาตรี		13,306,022	17,724,711	31,030,734
1	วท.บ.อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	4,111,097	5,738,216	9,849,312
2	ส.บ.สาธารณสุขชุมชน	5,880,280	8,365,044	14,245,324
3	วท.บ.อนามัยสิ่งแวดล้อม	3,314,645	3,621,452	6,936,097
ระดับปริญญาโท		897,035	739,592	1,636,627
4	ส.ม. สาธารณสุขศาสตร์	897,035	739,592	1,636,627

ระดับปริญญาเอก		747,529	586,573	1,334,103
5	ส.ด. สาธารณสุขศาสตร์	747,529	586,573	1,334,103
รวมทั้งคณะ		14,950,587	19,050,877	34,001,464

ตารางที่ 3.61 รายละเอียดต้นทุนทางตรงในการผลิตบัณฑิตของคณะสาธารณสุขศาสตร์

ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	งบบุคลากร	งบพัฒนา บุคลากร	งบพัฒนา นักศึกษา	งบดำเนินงาน ปันส่วนจาก คณะ	รวมต้นทุน ทางตรง
ระดับปริญญาตรี		6,466,444	170,499	4,581,799	2,087,281	13,306,022
1	วท.บ.อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	1,901,895	50,147	1,483,316	675,738	4,111,097
2	ส.บ.สาธารณสุขชุมชน	2,662,653	70,205	2,162,345	985,076	5,880,280
3	วท.บ.อนามัยสิ่งแวดล้อม	1,901,895	50,147	936,137	426,466	3,314,645
ระดับปริญญาโท		435,940	11,494	308,885	140,716	897,035
4	ส.ม. สาธารณสุขศาสตร์	435,940	11,494	308,885	140,716	897,035
ระดับปริญญาเอก		363,283	9,579	257,404	117,263	747,529
5	ส.ด. สาธารณสุขศาสตร์	363,283	9,579	257,404	117,263	747,529
รวมทั้งคณะ		7,265,667	191,571	5,148,089	2,345,259	14,950,587

ตารางที่ 3.62 รายละเอียดต้นทุนทางอ้อมในการผลิตบัณฑิตของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา

2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ค่า สาธารณูปโภค	ค่าเสื่อมราคา	ค่าใช้จ่ายปัน ส่วนจาก หน่วยงาน สนับสนุน	รวมต้นทุน ทางอ้อม
ระดับปริญญาตรี		1,302,117	6,832,278	9,590,317	17,724,711
1	วท.บ.อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	421,549	2,211,889	3,104,779	5,738,216
2	ส.บ.สาธารณสุขชุมชน	614,524	3,224,442	4,526,077	8,365,044
3	วท.บ.อนามัยสิ่งแวดล้อม	266,044	1,395,947	1,959,460	3,621,452
ระดับปริญญาโท		54,333	285,088	400,171	739,592
4	ส.ม. สาธารณสุขศาสตร์	54,333	285,088	400,171	739,592
ระดับปริญญาเอก		43,092	226,104	317,377	586,573
5	ส.ด. สาธารณสุขศาสตร์	43,092	226,104	317,377	586,573
รวมทั้งคณะ		1,399,541	7,343,470	10,307,865	19,050,877

ตารางที่ 3.63 ต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิตของคณะสาธารณสุขศาสตร์
ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับที่	หลักสูตร	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	ต้นทุนรวม
ระดับปริญญาตรี		25,882,645	5,148,089	31,030,734
1	วท.บ.อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	8,182,665	1,666,647	9,849,312
2	ส.บ.สาธารณสุขชุมชน	11,815,722	2,429,602	14,245,324
3	วท.บ.อนามัยสิ่งแวดล้อม	5,884,257	1,051,840	6,936,097
ระดับปริญญาโท		1,188,142	448,485	1,636,627
4	ส.ม. สาธารณสุขศาสตร์	1,188,142	448,485	1,636,627
ระดับปริญญาเอก		978,408	355,695	1,334,103
5	ส.ด. สาธารณสุขศาสตร์	978,408	355,695	1,334,103
รวมทั้งคณะ		28,049,195	5,952,269	34,001,464

2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรคณะสาธารณสุขศาสตร์

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตของคณะสาธารณสุขศาสตร์ โดยใช้ความสัมพันธ์ของกำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่า คณะสาธารณสุขศาสตร์มีจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน เท่ากับ 961 คน ในขณะที่ปัจจุบัน คณะมีนักศึกษาจริง จำนวน 747 คน น้อยกว่าจุดคุ้มทุนคิดเป็นร้อยละ -22.23 จึงถือว่าการบริหารหลักสูตรของคณะยังไม่มี ความคุ้มค่า โดยมีเพียง 2 หลักสูตรที่คุ้มทุน คือ ส.ด. สาธารณสุขศาสตร์ และส.ม.สาธารณสุขศาสตร์ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.64

ตารางที่ 3.64 เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม (Total Cost : TC)		รายรับรวม (Total Revenue : TR)		จำนวน นักศึกษา จริง	จำนวน นักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน	เปรียบเทียบ นักศึกษาจริง และนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)
		ต้นทุนคงที่รวม (TFC)	ต้นทุนผัน แปรเฉลี่ย (AVC)	ค่าลงทะเบียน ต่อปีการศึกษา ต่อราย	งบประมาณ แผ่นดิน/รายได้ที่ จัดสนับสนุน ต่อปีต่อคน			
PH 1	วท.บ.อาชีวอนามัยและ ความปลอดภัย	8,182,665	7,407	33,000	6,000	225	259	-13.13
PH 2	ส.บ.สาธารณสุขชุมชน	11,815,722	7,407	26,000	6,000	328	480	-31.73
PH 3	วท.บ.อนามัยสิ่งแวดล้อม	5,884,257	7,407	33,000	6,000	142	186	-23.76
PH 4	ส.ม. สาธารณสุขศาสตร์	1,188,142	15,465	60,000	-	29	27	8.70
PH 5	ส.ด. สาธารณสุขศาสตร์	978,408	15,465	135,000	-	23	8	181.00
รวมทั้งคณะ		25,882,645				695	926	-24.92

2.1.2 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

2.1.2.1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

- ภาพรวมงบประมาณทั้งหมด เบิกจ่ายได้ร้อยละ 100.00

2.1.2.2 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
41 โครงการดำเนินการได้แล้วเสร็จ 36 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 87.80

เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของคณะสาธารณสุขศาสตร์ พบว่า
ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณถือว่าบรรลุเป้าหมาย และในด้านผลงานคณะดำเนินงานได้แล้วเสร็จ 36
โครงการ คิดเป็นร้อยละ 87.80

2.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะ
สาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่นพบว่า ต่ำกว่า
เนื่องจากต้นทุนต่อหน่วยของคณะเท่ากับ 47,746 บาท แต่ค่าเฉลี่ยของประเทศเท่ากับ 137,758.91

2.2 ด้านประสิทธิผล

ด้านประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2568 ของ
คณะสาธารณสุขศาสตร์ พบว่า

- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย
ก่อนสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 81.42 (เป้าหมาย 50.00)

- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะทางดิจิทัล เท่ากับ 100.00
(เป้าหมาย 100.00)

- ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายใน
ระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 76.27 (เป้าหมาย 76.00)

- ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 3.90 (เป้าหมาย 4.00)

- ร้อยละการรับนักศึกษา เท่ากับ 136.11 (เป้าหมาย 100.00)

ดังนั้นเมื่อพิจารณาประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของคณะสาธารณสุขศาสตร์จากตัวชี้วัดทั้ง 5
ตัวชี้วัดดังกล่าวข้างต้น พบว่าคณะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด
คือ ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ดังนั้นจึงต้องเร่งปรับปรุงพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

2.3 ด้านผลกระทบ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของคณะสาธารณสุขศาสตร์ที่ส่งผลต่อเศรษฐกิจ สังคม ชุมชน
ท้องถิ่น และประเทศ ผลการดำเนินงานของคณะมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เนื่องจากโครงสร้าง
ประชากรของโลกและประเทศเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยน
จากสังคมชนบทเป็นสังคมเมืองทำให้เกิดปัญหาขยะและมลภาวะ รวมทั้งการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส
โคโรนา 2019 และโรคอุบัติใหม่ ทำให้มีความต้องการและให้ความสำคัญกับด้านสุขภาพมากขึ้น
การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ จำเป็นต้องมีบุคลากรด้านสาธารณสุขเข้าไปช่วยพัฒนาผู้สูงอายุและประชาชน
ให้มีความเป็นอยู่ที่ดี สามารถดูแลตนเองได้ การเข้าไปแก้ไขปัญหาสุขภาพ การส่งเสริม การควบคุม
และการป้องกันโรคและผลกระทบต่อสุขภาพให้กับคนในชุมชน ฯลฯ ประกอบกับการพัฒนา

ด้านอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีทำให้มีสถานประกอบการเกิดขึ้นจำนวนมาก โดยเฉพาะในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา จึงมีความต้องการแรงงานด้านอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ต้องมีบุคลากรด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยเพิ่มขึ้นทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่กำหนด ในการดูแลสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของแรงงานในภาคอุตสาหกรรม ตลอดจนการพัฒนาด้านการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาด้านสุขภาพ

นอกจากนี้ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาคณะให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการกับการวิจัยและบริการวิชาการ เช่น การให้นักศึกษาลงพื้นที่ตรวจสอบสุขภาพให้กับคนในชุมชน การให้ความรู้เรื่องการจัดการขยะชุมชน เป็นต้น มีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักศึกษา ทำให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่พึงพอใจต่อประชาชนและชุมชนที่รับบริการ คณะมีการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมที่ชัดเจน

2.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มีดังนี้

1. การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ การให้ความสำคัญกับการดูแลสุขภาพเชิงป้องกัน Digital Health และการส่งเสริมสุขภาพ โดยการเชื่อมโยงกับชุมชนและหน่วยงานท้องถิ่น และจุดแข็งของคณะในการเข้าถึงชุมชนพื้นที่และเครือข่ายชุมชนเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้และการให้บริการทางวิชาการ เป็นโอกาสในการแข่งขันและการทำงานของคณะ

2. คณาจารย์และนักศึกษาของคณะมีการบูรณาการการจัดการจัดการสอนกับการวิจัย และการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง เช่น การพัฒนาชุมชนต้นแบบการจัดการขยะชุมชน การดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ การส่งเสริมความปลอดภัยในครัวเรือน เป็นต้น ทำให้มีความใกล้ชิดและเป็นที่รู้จักของชุมชนจังหวัดนครราชสีมา

3. มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานด้านสาธารณสุข คณะสาธารณสุขศาสตร์ ดำเนินการงานร่วมกับเครือข่าย สถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชนทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ มีความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล สำหรับภาคเอกชนผ่านโครงการสหกิจศึกษา โดย นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษาได้จัดทำวิจัย สร้างนวัตกรรมในสถานประกอบการ

4. การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของประเทศไทยที่เป็นสังคมผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์ (Aged Society) เปิดโอกาสให้มีการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม สามารถบูรณาการองค์ความรู้กับการวิจัยและการบริการวิชาการด้านสุขภาพผู้สูงอายุ

2.5 การประเมินความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568

จากการวิเคราะห์รายได้และต้นทุนของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568 คณะสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 5 หลักสูตร พบว่า มีรายได้ต่อหน่วยรวม 41,641 บาท และต้นทุนต่อหน่วยรวม 47,746 บาท คิดเป็นอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน (B/C) เท่ากับ 0.87 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวมต้นทุนต่อหน่วยสูงกว่ารายได้ต่อหน่วย และเมื่อพิจารณาผลการประเมินความเสี่ยงทั้ง 3 หลักสูตร พบว่า จำนวนหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สามารถแข่งขันได้ อยู่กลุ่มความเสี่ยงระดับต่ำ จำนวน 3 หลักสูตร มีหลักสูตรที่อยู่ระดับความเสี่ยงระดับปานกลาง ซึ่งอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ จำนวน

1 หลักสูตร และมีการระดับความเสี่ยงระดับสูง 1 หลักสูตร รายละเอียดดังตารางที่ 3.65-3.66 และภาพที่ 3.7

ตารางที่ 3.65 อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน คณะสาธารณสุขศาสตร์ จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับที่	หลักสูตร	รายได้ต่อหน่วย	ต้นทุนต่อหน่วย	B/C
ระดับปริญญาตรี				
PH 1	วท.บ.อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	39,907	47,137	0.85
PH 2	ส.บ.สาธารณสุขชุมชน	33,992	47,824	0.71
PH 3	วท.บ.อนามัยสิ่งแวดล้อม	35,187	51,906	0.68
ระดับปริญญาโท				
PH 4	ส.ม.สาธารณสุขศาสตร์	145,000	97,203	1.49
ระดับปริญญาเอก				
PH 5	ส.ด.สาธารณสุขศาสตร์	220,473	97,127	2.27
รวม		41,641	47,746	0.87

ตารางที่ 3.66 ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 คณะสาธารณสุขศาสตร์

ระดับความเสี่ยง	จำนวนหลักสูตร	ร้อยละ
ระดับต่ำ	3	60.00
ระดับปานกลาง	1	20.00
ระดับสูง	1	20.00
รวม	5	100.00

	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง		
5 ต่ำมาก	-	-	-	-	-
4 ต่ำ	-	-	-	-	-
	-	1 หลักสูตร PH3	1 หลักสูตร PH2	-	-
3 ปานกลาง	1 หลักสูตร PH1	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
2 สูง	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
1 สูงมาก	2 หลักสูตร PH4,PH5	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
B/C / Gap	1 เกิดขึ้นยาก	2 เกิดขึ้นน้อย	3 เกิดขึ้นบ้าง	4 เกิดขึ้นสูง	5 เกิดขึ้นสูงมาก

ภาพที่ 3.7 ระดับความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568 คณะสาธารณสุขศาสตร์

คณะพยาบาลศาสตร์

1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย

ในปีการศึกษา 2568 คณะพยาบาลศาสตร์จัดการเรียนการสอนทั้งหมด 1 หลักสูตร คือระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งหมด 294 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) เท่ากับ 253.67 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเท่ากับ 41,433,958 ต้นทุนต่อหน่วย 163,340 บาท รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.67

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตของคณะพยาบาลศาสตร์ ระหว่างปีการศึกษา 2567 และปี 2568 พบว่า ในภาพรวมของคณะมีต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น เนื่องจากเสื่อมเพิ่มขึ้น รายละเอียดต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม ต้นทุนคงที่ และต้นทุนผันแปร ปรากฏดังตารางที่ 3.68 ถึง 3.72

ตารางที่ 3.67 ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2568
จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย
ระดับปริญญาตรี		41,433,958	253.67	163,340
1	พย.บ.พยาบาลศาสตร์	41,433,958	253.67	163,340
รวมทั้งคณะ		41,433,958	253.67	163,340

ตารางที่ 3.68 เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2567-
2568 จำแนกตามหลักสูตร

หลักสูตร	ปี 2567			ปี 2568			เพิ่มขึ้น (+)/ลดลง (-) ร้อยละ
	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อ หน่วย	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุน ต่อหน่วย	
1. พย.บ.พยาบาล ศาสตร์	25,010,347	220.25	113,554	41,433,958	253.67	163,340	43.84
รวมทั้งคณะ	25,010,347	220.25	113,554	41,433,958	253.67	163,340	43.84

ตารางที่ 3.69 ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิต
ของคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนทางตรง	ต้นทุนทางอ้อม	ต้นทุนรวม
ระดับปริญญาตรี		23,844,329	17,589,628	41,433,958
1	พย.บ.พยาบาลศาสตร์	23,844,329	17,589,628	41,433,958
รวมทั้งคณะ		23,844,329	17,589,628	41,433,958

ตารางที่ 3.70 รายละเอียดต้นทุนทางตรงในการผลิตบัณฑิตของคณะพยาบาลศาสตร์

ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	งบบุคลากร	งบพัฒนา บุคลากร	งบพัฒนา นักศึกษา	งบดำเนินงานปี ส่วนจากคณะ	รวมต้นทุน ทางตรง
ระดับปริญญาตรี		11,154,384	458,169	3,132,722	9,099,055	23,844,329
1	พย.บ.พยาบาลศาสตร์	11,154,384	458,169	3,132,722	9,099,055	23,844,329
รวมทั้งคณะ		11,154,384	458,169	3,132,722	9,099,055	23,844,329

ตารางที่ 3.71 รายละเอียดต้นทุนทางอ้อมในการผลิตบัณฑิตของคณะพยาบาลศาสตร์

ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ค่า สาธารณูปโภค	ค่าเสื่อมราคา	ค่าใช้จ่ายปันส่วน จากหน่วยงาน สนับสนุน	รวมต้นทุน ทางอ้อม
ระดับปริญญาตรี		1,263,186	11,965,992	4,360,450	17,589,628
1	พย.บ.พยาบาลศาสตร์	1,263,186	11,965,992	4,360,450	17,589,628
รวมทั้งคณะ		1,263,186	11,965,992	4,360,450	17,589,628

ตารางที่ 3.72 ต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิตของคณะพยาบาลศาสตร์

ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับที่	หลักสูตร	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	ต้นทุนรวม
ระดับปริญญาตรี		38,301,236	3,132,722	41,433,958
1	พย.บ.พยาบาลศาสตร์	38,301,236	3,132,722	41,433,958
รวมทั้งคณะ		38,301,236	3,132,722	41,433,958

2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรคณะพยาบาลศาสตร์

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตของคณะพยาบาลศาสตร์ โดยใช้ความสัมพันธ์ของ กำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่า คณะพยาบาลศาสตร์มี จำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน เท่ากับ 225 คน ในขณะที่ปัจจุบันคณะพยาบาลศาสตร์ มีนักศึกษาจริง จำนวน 294 คน มากกว่าจุดคุ้มทุนคิดเป็นร้อยละ 30.76 จึงถือว่าการบริหารหลักสูตรของคณะมีความ คุ้มค่า รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.73

ตารางที่ 3.73 เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน ของคณะพยาบาล ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม (Total Cost : TC)		รายรับรวม (Total Revenue : TR)		จำนวน นักศึกษา จริง	จำนวน นักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน	เปรียบเทียบ นักศึกษาจริง และนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)
		ต้นทุนคงที่รวม (TFC)	ต้นทุนผัน แปรเฉลี่ย (AVC)	ค่าลงทะเบียน ต่อปีการศึกษา ต่อราย	งบประมาณ แผ่นดิน/รายได้ ที่จัดสนับสนุน ต่อปีต่อคน			
NU 1	พย.บ.พยาบาลศาสตร์	38,301,236	10,656	175,000	6,000	294	225	30.76
รวมทั้งคณะ		38,301,236				294	225	30.76

2.1.2 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

2.1.2.1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

- ภาพรวมงบประมาณทั้งหมด เบิกจ่ายได้ร้อยละ 100.00

2.1.2.2 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
จำนวน 44 โครงการดำเนินการได้แล้วเสร็จ 41 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 93.18

เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของคณะพยาบาลศาสตร์พบว่า
ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณถือว่าบรรลุเป้าหมาย และผลการดำเนินงานของคณะแล้วเสร็จ 41 โครงการ
คิดเป็นร้อยละ 93.18

2.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะพยาบาล
ศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่นพบว่าสูงกว่าเนื่องจาก
ต้นทุนต่อหน่วยของคณะเท่ากับ 163,340 บาท แต่ค่าเฉลี่ยของประเทศเท่ากับ 137,758.91

2.2 ด้านประสิทธิผล

ด้าน ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2568 ของ
คณะพยาบาลศาสตร์ พบว่า

- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะทางดิจิทัล เท่ากับ 100.00
(เป้าหมาย 100.00)

- ร้อยละการรับนักศึกษา เท่ากับ 100.00 (เป้าหมาย 100.00)

ดังนั้น เมื่อพิจารณาประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิตของคณะพยาบาลศาสตร์จากตัวชี้วัดทั้ง 2
ตัวชี้วัดดังกล่าวข้างต้น พบว่าคณะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายครบทั้ง 2 ตัวชี้วัด

2.3 ด้านผลกระทบ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของคณะพยาบาลศาสตร์ที่ส่งผลต่อเศรษฐกิจ สังคม ชุมชน
ท้องถิ่น และประเทศ คณะพยาบาลศาสตร์มุ่งพัฒนาศักยภาพบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถในศาสตร์วิชาชีพ
พยาบาล จึงมีแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน โดยมุ่งหวังให้บัณฑิตมีทักษะที่ถูกต้อง
มีประสิทธิภาพในการดูแลผู้รับบริการอย่างหลากหลาย สามารถใช้กระบวนการพยาบาลในการดูแล
บุคคล ครอบครัว ชุมชนในทุกช่วงวัย ปฏิบัติงานร่วมกับทีมสหสาขาวิชาชีพ โดยคำนึงถึงความแตกต่าง
ทางวัฒนธรรม ภายใต้หลักฐานเชิงประจักษ์จิตบริการ กฎหมายและจรรยาบรรณวิชาชีพได้ การได้มา
ซึ่งผลลัพธ์นี้จำเป็นต้องมีการเรียนรู้แบบฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

นอกจากนี้ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาคณะให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอน
โดยบูรณาการกับการวิจัยและบริการวิชาการ เช่น การพานักศึกษาลงพื้นที่ตรวจสุขภาพให้กับ
คนในชุมชน การให้ความรู้เรื่องการจัดการขยะชุมชน เป็นต้น มีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม
ให้กับนักศึกษาทำให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่พึงพอใจต่อประชาชนและชุมชนที่รับบริการ
ทั้งนี้ยังสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาในการเรียนรู้สถานที่จริง ได้รับรางวัล/การสร้างนวัตกรรม อาทิ
การพยาบาลแบบองค์รวมในหญิงตั้งครรภ์ที่มีภาวะเบาหวานและความเสี่ยงสูง Line official สะดวกรู้

สำหรับคุณแม่ ผ้าพยุงครรภ์ Pregnancy Support Belt เบาะรองนั่งกึ่งซีพ้อฟฟิซินโดรม โดยมีการนำเสนอผลงาน ณ โรงแรมสุโขทัย แกรนด์ โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่นเซ็นเตอร์ จังหวัดอุบลราชธานี นางสาวดุขฎิ สิงห์โคตร นางสาวปณิศา ชูเมือง นักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 คณะพยาบาลศาสตร์ ปฏิบัติหน้าที่จิตอาสาช่วยเหลือผู้ประสบอุบัติเหตุทางรถยนต์ในจังหวัดนครราชสีมา โดยได้นำความรู้และทักษะจากการฝึกปฏิบัติทางการพยาบาล ไปใช้ในการประเมินอาการเบื้องต้น ช่วยเคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บออกจากจุดเสี่ยง พร้อมให้การปฐมพยาบาลเบื้องต้น ก่อนที่เจ้าหน้าที่กู้ภัยจะเดินทางมารับและนำส่งรักษาต่อ ณ โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา ทำให้ผู้ป่วยมีความปลอดภัยและลดการสูญเสีย

2.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของคณะพยาบาลศาสตร์ มีดังนี้

1. สาขาการพยาบาลมีเส้นทางอาชีพชัดเจน และเป็นหลักสูตรวิชาชีพที่มีความต้องการบุคลากรด้านสุขภาพ และรัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมการผลิตบัณฑิตด้านการแพทย์และสาธารณสุขเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ การแก้ไขปัญหาและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่
2. คณาจารย์และนักศึกษาของคณะมีการบูรณาการการจัดการจัดการเรียนการสอน กับการวิจัย และการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง เช่น การพัฒนาชุมชนต้นแบบการจัดการขยะชุมชน การดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ การส่งเสริมความปลอดภัยในครัวเรือน เป็นต้น ทำให้มีความใกล้ชิดและเป็นที่ยอมรับของชุมชนจังหวัดนครราชสีมา
3. คณะพยาบาลศาสตร์ได้ทำความร่วมมือด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์กับสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย สาขากาตตะวันตกเฉียงเหนือ โดยมีกิจกรรมร่วมกันได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ได้ร่วมจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนานักวิจัยหน้าใหม่ โดยมีอาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ได้รับการแต่งตั้งจากสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย สาขากาตตะวันตกเฉียงเหนือให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักวิจัยหน้าใหม่
4. มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานด้านสาธารณสุข องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานภายนอกที่หลากหลาย เช่น คณะพยาบาลศาสตร์ และ คณะสาธารณสุขศาสตร์ ร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการในการสนับสนุนการผลิตและการพัฒนาบุคลากรในการกิจด้าน สาธารณสุข

2.5 การประเมินความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568

จากการวิเคราะห์รายได้และต้นทุนของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568 คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 1 หลักสูตร พบว่า มีรายได้ต่อหน่วยรวม 202,825 บาท และต้นทุนต่อหน่วยรวม 113,554 บาท คิดเป็นอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน (B/C) เท่ากับ 1.79 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวมรายได้ต่อหน่วยสูงกว่าต้นทุนต่อหน่วย และเมื่อพิจารณาผลการประเมินความเสี่ยงของหลักสูตร พบว่ามีระดับความเสี่ยงระดับต่ำ รายละเอียดดังตารางที่ 3.74 ถึง 3.75 และภาพที่ 3.8

ตารางที่ 3.74 อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน คณะพยาบาลศาสตร์ จำแนกรายหลักสูตร

ลำดับที่	หลักสูตร	รายได้ต่อหน่วย	ต้นทุนต่อหน่วย	B/C
ระดับปริญญาตรี				
NU 1	พย.บ.พยาบาลศาสตร์	202,825	113,554	1.79
รวม		202,825	113,554	1.79

ตารางที่ 3.75 ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 คณะพยาบาลศาสตร์

ระดับความเสี่ยง	จำนวนหลักสูตร	ร้อยละ
ระดับต่ำ	1	100.00
ระดับปานกลาง	-	-
ระดับสูง	-	-
รวม	1	100.00

	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง		
5 ต่ำมาก	-	-	-	-	-
4 ต่ำ	-	-	-	-	-
3 ปานกลาง	-	-	-	-	-
2 สูง	-	-	-	-	-
1 สูงมาก	1 หลักสูตร NU1	-	-	-	-
B/C / Gap	1 เกิดขึ้นยาก	2 เกิดขึ้นน้อย	3 เกิดขึ้นบ้าง	4 เกิดขึ้นสูง	5 เกิดขึ้นสูงมาก

ภาพที่ 3.8 ระดับความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568 คณะพยาบาลศาสตร์

บทที่ 4

สรุปผล และข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา ปีการศึกษา 2568 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ต้นทุนรวม ต้นทุนต่อหน่วย ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรทุกหลักสูตร ความเสี่ยงของหลักสูตร และข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารหลักสูตรให้เกิดความคุ้มค่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีข้อสรุป และข้อเสนอแนะ ดังนี้

4.1 สรุปผลภาพรวมมหาวิทยาลัย

1. ปีการศึกษา 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีต้นทุนรวมในการดำเนินงานตามพันธกิจทั้งสิ้น จำนวน 1,125,497,449 บาท แบ่งเป็นต้นทุนการผลิตบัณฑิต 618,549,389 บาท (ร้อยละ 54.96) ต้นทุนการวิจัยและนวัตกรรม 154,833,970 บาท (ร้อยละ 13.76) ต้นทุนการให้บริการวิชาการ 190,576,530 บาท (ร้อยละ 16.93) ต้นทุนการทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม 91,621,322 บาท (ร้อยละ 8.14) ต้นทุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (โรงเรียนสาธิตฯ) 52,191,645 บาท (ร้อยละ 4.64) สถาบันวิจัย ไม่กลายเป็นหินฯ 9,683,597 บาท (ร้อยละ 0.86) และศูนย์การศึกษาพิเศษ 8,040,997 บาท (ร้อยละ 0.71)

ผลการเปรียบเทียบต้นทุนรวมในการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยระหว่างปี 2567 และปี 2568 พบว่าโดยภาพรวมเพิ่มขึ้นจาก 1,104,850,458 เป็น 1,125,497,449 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.87 เมื่อพิจารณาตามรายผลิต/โครงการ พบว่าส่วนใหญ่เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น

เมื่อพิจารณาเฉพาะต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิต พบว่า ในปี 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีต้นทุนทั้งสิ้น 618,549,389 บาท โดยส่วนใหญ่มีแหล่งที่มาจากงบประมาณแผ่นดิน (ร้อยละ 57.00) รองลงมาคืองบประมาณเงินรายได้ (ร้อยละ 24.63) ค่าเสื่อมราคา (ร้อยละ 17.27) และงบกลาง (ร้อยละ 1.10) โดยคณะที่มีต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตสูงสุด คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (139,980,480) รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (125,289,185) คณะวิทยาการจัดการ (115,846,120) คณะครุศาสตร์ (113,187,586) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (48,840,597) คณะพยาบาลศาสตร์ (41,433,958) และคณะสาธารณสุขศาสตร์ (34,001,464) ตามลำดับ สำหรับต้นทุนการผลิตบัณฑิตแบ่งเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร (ร้อยละ 62.50) งบดำเนินงาน (ร้อยละ 19.68) งบพัฒนานักศึกษา (ร้อยละ 16.22) ส่วนงบพัฒนาบุคลากรมีสัดส่วนน้อยที่สุด (ร้อยละ 1.60)

2. ปีการศึกษา 2568 โดยภาพรวมทุกหลักสูตรมหาวิทยาลัยมีต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตเท่ากับ 45,890 บาท เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษาพบว่า หลักสูตรระดับปริญญาตรีมีต้นทุนต่อหน่วยเท่ากับ 45,725 บาท หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตมีต้นทุนต่อหน่วย 20,814 บาท หลักสูตรระดับปริญญาโท มีต้นทุนต่อหน่วย 53,949 บาท และหลักสูตรระดับปริญญาเอกมีต้นทุนต่อหน่วย 94,240 บาท

ผลการเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตเฉพาะระดับปริญญาตรีของแต่ละคณะ พบว่า คณะที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงที่สุดคือ คณะพยาบาลศาสตร์ 163,340 บาท รองลงมา คือ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 83,449 บาท คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 67,378 บาท คณะสาธารณสุขศาสตร์ 45,231 บาท คณะวิทยาการจัดการ 40,404 บาท คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 39,330 บาท และคณะครุศาสตร์ 28,907 บาท ตามลำดับ

3. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร

3.1 ด้านประสิทธิภาพ

3.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตจากจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยทั้ง 7 คณะ ต้องมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 19,420 คน แต่ปัจจุบันจำนวนนักศึกษาจริงของมหาวิทยาลัย มีจำนวน 13,944 คน ซึ่งน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุนคิดเป็นร้อยละ -28.20 และมหาวิทยาลัยมีหลักสูตร ทั้งหมด 95 หลักสูตร พบว่า มีความคุ้มค่า 22 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 23.16 และไม่คุ้มค่า 73 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 76.84 โดยหลักสูตรระดับปริญญาตรี มีหลักสูตรที่คุ้มค่า 8 หลักสูตร คือ ค.บ.การศึกษาปฐมวัย ค.บ.พลศึกษา ค.บ.นาฏศิลป์ไทย ค.บ.สังคมศึกษา ค.บ.คณิตศาสตร์ ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา ค.บ.ภาษาจีน และพย.บ.พยาบาลศาสตร์ หลักสูตรที่คุ้มทุนส่วนใหญ่เป็นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโทและปริญญาเอก) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากอาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาโท และปริญญาเอก 1 คน สามารถดูแลหลักสูตรได้ทั้ง 2 ระดับ ทำให้ต้องมีการเฉลี่ยค่าใช้จ่ายบุคลากรให้กับทั้ง 2 หลักสูตร รวมถึงการปันส่วนค่าใช้จ่ายที่ใช้ข้อมูลจำนวนนักศึกษา หรือ FTES เป็นเกณฑ์ในการปันส่วนทำให้ค่าใช้จ่ายน้อยลง

3.1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

ผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ ปี 2568 พบว่าด้านการเบิกจ่ายงบประมาณยังไม่บรรลุเป้าหมาย แต่ด้านผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ถือว่าบรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้ สำหรับการเบิกจ่ายงบประมาณมีบางรายการโดยเฉพาะงบประมาณแผ่นดิน ประเภทงบลงทุน รายการครุภัณฑ์ และที่ดินสิ่งก่อสร้าง ซึ่งมีการทำสัญญาจ้างเพื่อใช้เป็นงบประมาณกันไว้เบิกเหลื่อมปี

3.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

ผลการเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับหลักสูตรระดับปริญญาตรีของสถาบันอุดมศึกษาอื่น ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยผลการสังเคราะห์ข้อมูล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยกรมบัญชีกลาง พบว่า ส่วนใหญ่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงกว่า ทั้งนี้เนื่องจากการเปรียบเทียบกับปี 2560 ซึ่งมีนักศึกษาจำนวนมาก เมื่อเทียบกับปัจจุบันที่จำนวนนักศึกษาลดลงค่อนข้างมาก อย่างไรก็ตามปัจจุบันกรมบัญชีกลางไม่มีการสังเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว ทำให้มหาวิทยาลัยไม่มีข้อที่เป็นปัจจุบันเพื่อใช้ในการเปรียบเทียบ

3.2 ด้านประสิทธิผล

เมื่อพิจารณาด้านประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2568 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจากร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยก่อนสำเร็จการศึกษา ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะทางดิจิทัล ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และร้อยละการรับนักศึกษา พบว่า

- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย ก่อนสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 76.75 (เป้าหมาย 50.00)

- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะทางดิจิทัล เท่ากับ 100.00 (เป้าหมาย 100.00)

- ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 74.72 (เป้าหมาย 76.00)

- ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 4.44 (เป้าหมาย 4.00)

- ร้อยละการรับนักศึกษา เท่ากับ 109.62 (เป้าหมาย 100.00)

ดังนั้นเมื่อพิจารณาประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย จากตัวชี้วัดทั้ง 5 ตัวชี้วัดดังกล่าวข้างต้น พบว่า มหาวิทยาลัยดำเนินการบรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรีภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างเร่งพัฒนานักศึกษาให้มีสมรรถนะเพิ่มมากขึ้น

3.3 ด้านผลกระทบ

การพัฒนาประเทศเพื่อยกระดับเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ให้มีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน สามารถแข่งขันได้ ปัจจัยที่สำคัญที่สุดคือการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งการศึกษาในระดับอุดมศึกษาจะช่วยส่งเสริมการพัฒนาดังกล่าวได้เป็นอย่างดี มหาวิทยาลัยจึงถือเป็นกลไกสำคัญที่จะเป็นหัวรถจักรในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมามีการพัฒนาระบบและกลไกการผลิตบัณฑิตเพื่อรับใช้สังคมท้องถิ่น และประเทศ มาอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีศิษย์เก่าที่ออกไปรับใช้สังคมจำนวนมาก โดยเฉพาะด้านการผลิตครู ส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมและบุคคลภายนอก เห็นได้จากการให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐภาคเอกชน สถานศึกษา สถานประกอบการในการผลิตบัณฑิตบริการวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญและตระหนักในบทบาทหน้าที่ตามพันธกิจ โดยเฉพาะการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ โดยมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ยังมุ่งสร้างผลงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้ เพื่อยกระดับเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ของชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

3.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาดังนี้

1) พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัวให้ความสำคัญกับมหาวิทยาลัยราชภัฏให้ทำหน้าที่ในการยกระดับคุณภาพการศึกษา การผลิตพัฒนาครู และบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดยมีองคมนตรีคอยให้คำปรึกษา

2) มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรการศึกษาที่หลากหลายตอบสนองความต้องการกำลังคนในพื้นที่ และมีการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรใหม่ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานทั้งหลักสูตรปริญญา และหลักสูตรระยะสั้น เพื่อรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต

3) มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนาสู่ความเป็นสากลโดยได้รับการจัดอันดับของ THE Impact Ranking และ THE Awards Asia เพื่อเป็นการสร้างชื่อเสียงและโอกาสในการแข่งขันให้กับมหาวิทยาลัย โดยมีพัฒนาการและผลการจัดอันดับที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

4) มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานศึกษาทุกระดับ จำนวนมาก ทำให้มีชื่อเสียง เป็นที่รู้จักเอื้อต่อการดำเนินงานตามพันธกิจต่างๆ โดยเฉพาะความร่วมมือในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และเป็นแหล่งงานให้กับบัณฑิต

5) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาตั้งอยู่ในจังหวัดใหญ่ที่มีทรัพยากรหลากหลายมีเศรษฐกิจดี เป็นศูนย์กลางการคมนาคม มีแหล่งอุตสาหกรรม และมีการพัฒนาเมืองในหลายๆ ด้านโดยรัฐบาลอยู่ในระหว่างการเสนอให้จังหวัดนครราชสีมาเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ จึงเป็นแหล่งงานให้กับบัณฑิต และเป็นที่น่าสนใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน

3.5 การประเมินความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568

จากการวิเคราะห์รายได้และต้นทุนของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568 จำนวน 95 หลักสูตร พบว่า มีรายรับรวม 500,727,805 บาท มีต้นทุนรวม 618,549,389 บาท มีได้ต่อหน่วยรวม 37,148 บาท และต้นทุนต่อหน่วยรวม 45,890 บาท คิดเป็นอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน (B/C) เท่ากับ 0.81 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวมต้นทุนต่อหน่วยสูงกว่ารายได้ต่อหน่วย และเมื่อพิจารณาผลการประเมินระดับความเสี่ยงมีจำนวนหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สามารถแข่งขันได้อยู่กลุ่มความเสี่ยงระดับต่ำ จำนวน 33 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 34.74 หลักสูตรที่มีความเสี่ยงระดับปานกลาง เพียง 19 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 20.00 และหลักสูตรที่อยู่ระดับความเสี่ยงระดับสูง จำนวน 43 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 45.26

4. ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารหลักสูตรให้เกิดความคุ้มค่า

คณะกรรมการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยฯ ได้ประชุมระดมสมอง รวมทั้งรวบรวมความคิดเห็นจากคณะ/หลักสูตร ในการเสนอแนวทางการบริหารหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาให้เกิดความคุ้มค่า สรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1) คณะ/หลักสูตร ต้องทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นรายหลักสูตรในทุกภารกิจ

ทุกด้านเพื่อตัดสินใจวางแผนการปรับปรุง/ยุบเลิก/ควบรวม หรือพัฒนาหลักสูตรใหม่ ให้เชื่อมโยง AI/Digital Skills ภาษา และตลาดแรงงาน

2) เพิ่มจำนวนนักศึกษาด้วยการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก การใช้หลักสูตรระยะสั้น (Non-Degree) เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยทั้งในและนอกระบบ ได้เรียนรู้ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สะสมในธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) และเทียบโอนเข้าสู่ระบบการศึกษาระดับปริญญาของมหาวิทยาลัยได้

3) การใช้ทรัพยากรร่วมกันของคณะ/หลักสูตร เช่น บุคลากร เครื่องมือ อุปกรณ์ เพื่อลดต้นทุนค่าใช้จ่าย รวมถึงการทบทวนและปรับลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น รวมถึงการใช้ทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

4) การสร้างเครือข่ายการผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานผู้ใช้บัณฑิตทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน

5) เพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันให้กับบัณฑิต เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดเชิงนวัตกรรม ทักษะทางดิจิทัล ภาษาอังกฤษ การมีสมรรถนะสหวิทยาการ และการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม

4.2 จำแนกรายคณะ

คณะครุศาสตร์

1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย

ในปีการศึกษา 2568 คณะครุศาสตร์จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 28 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 20 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 5 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 2 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งหมด 3,966 คน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 3,909.47 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเท่ากับ 113,187,586 บาท ลดลงจากปี 2567 ซึ่งมีต้นทุน 122,284,758 บาท สาเหตุการลดลงของต้นทุนเนื่องจากค่าเสื่อมราคาลดลง ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วยของคณะสรุปได้ดังนี้

- ระดับปริญญาตรี ต้นทุนรวม 93,793,563 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 28,907 บาท
- ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ต้นทุนรวม 5,469,777 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 20,814 บาท
- ระดับปริญญาโท ต้นทุนรวม 10,148,008 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 31,189 บาท
- ระดับปริญญาเอก ต้นทุนรวม 3,776,238 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 49,242 บาท

เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี พบว่าหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงที่สุด 5 อันดับ คือ ค.บ.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา 45,192 บาท รองลงมา คือ ค.บ.พุทธศาสนศึกษา 35,187 บาท ค.บ.การศึกษาพิเศษ 34,780 บาท ค.บ.เคมี 32,394 บาท และ ค.บ.ฟิสิกส์ 32,222 บาท ตามลำดับ หลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยน้อยที่สุด คือ ค.บ.การประถมศึกษา 24,576 บาท

2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร คณะครุศาสตร์

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตของคณะครุศาสตร์ โดยใช้ความสัมพันธ์ของกำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่าจุดคุ้มทุนของคณะครุศาสตร์อยู่ที่จำนวนนักศึกษา 3,618 คน ขณะที่จำนวนนักศึกษาจริงของคณะมีจำนวน 3,966 คน ซึ่งสูงกว่าจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุนจำนวน 348 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 9.62 แสดงให้เห็นว่าคณะครุศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษาสูงกว่าระดับจุดคุ้มทุนในการผลิตบัณฑิต

2.1.2 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

ผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของคณะครุศาสตร์

ในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณถือว่าบรรลุเป้าหมาย และในด้านผลงานคณะดำเนินการได้แล้วเสร็จ 68 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 82.93

2.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่นพบว่าเนื่องจากต้นทุนต่อหน่วยของคณะเท่ากับ 28,952 บาท แต่ค่าเฉลี่ยของประเทศเท่ากับ 58,354.94

2.2 ด้านประสิทธิผล

เมื่อพิจารณาประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของคณะครุศาสตร์ จากตัวชี้วัดทั้ง 5 ดังกล่าวข้างต้น พบว่าคณะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด

คือ ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา ดังนั้นจึงต้องเร่งปรับปรุงพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

2.3 ด้านผลกระทบ

การผลิตบัณฑิตครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ถือเป็นจุดแข็ง และเกิดประโยชน์ต่อสังคม ท้องถิ่น และประเทศ เป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นคณะต้นกำเนิด หรือรากเหง้าของมหาวิทยาลัย จึงมีพัฒนาการมาอย่างยาวนาน และมีความเข้มแข็ง ทำให้สามารถผลิตบัณฑิตครูได้อย่างมีคุณภาพ เห็นได้จากความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีค่าเฉลี่ยถึง 4.62 จากคะแนนเต็ม 5 นักศึกษาและศิษย์เก่าได้รับรางวัลในระดับชาติ อาทิ รางวัลชนะเลิศการประกวดสุนทรพจน์ภาษาจีน รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันนำเสนอโครงการพัฒนาท้องถิ่น SDGs รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ที่ 2 การประกวดวิดีโอสาธิตการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา นักศึกษาสาขาวิชา ค.บ.ดนตรีศึกษา ได้รับรางวัลเหรียญทองการประกวดวงโยธวาทิตชิงถ้วยรางวัลพระราชทานฯ และรางวัลวาทะถ้อยคำยอดเยี่ยม ในการแข่งขัน ณ อาคารนิมิตร์ สนามกีฬาแห่งชาติ เป็นต้น นอกจากนี้มีนักเรียนทั้งในและนอกพื้นที่สมัครสอบแข่งขันเข้าศึกษาต่อจำนวนมากอย่างต่อเนื่องทุกปี ทำให้คณะสามารถรับนักศึกษาได้ตามแผนทั้ง 21 สาขาวิชา

2.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของคณะครุศาสตร์มีดังนี้

1. รัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนการยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิตครู และการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ทำให้คณะได้รับการพัฒนา และมีโอกาสในการแข่งขัน
2. คณะมีผู้บริหารและบุคลากรที่มีศักยภาพ มีทรัพยากรที่เพียงพอ รวมถึงชื่อเสียงจากผลการดำเนินงานตามพันธกิจทั้งด้านการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ การบริการวิชาการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เห็นได้จากอัตราการมีงานทำและผลการสอบบรรจุเป็นข้าราชการครู อยู่ในระดับต้นของประเทศ ทำให้มีนักเรียนและผู้ปกครองให้ความสนใจสนใจเข้าศึกษาต่ออย่างต่อเนื่อง
3. คณะมีเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู เครือข่ายศิษย์เก่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาอื่น โดยเฉพาะกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทำให้มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาทั้งในระดับจังหวัดและระดับประเทศ
4. คณะครุศาสตร์มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาให้กับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตด้วยการพัฒนาทักษะและคุณลักษณะของความเป็นครู เตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาทั้งทักษะด้านวิชาการและทักษะด้าน soft skill ทำให้บัณฑิตมีความพร้อมในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษาและแหล่งงาน
5. คณะครุศาสตร์มีจุดแข็งด้านการผลิตครูที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นบางหลักสูตรมีจุดเด่นเฉพาะ เช่น คอมพิวเตอร์ศึกษา คณิตศาสตร์ศึกษา และการบูรณาการเทคโนโลยี และมีที่ตั้งอยู่ในจังหวัดใหญ่ที่มีตลาดแรงงานรองรับ จึงถือเป็นโอกาสที่ทำให้สามารถแข่งขันได้

2.5 การประเมินความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568

การประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร คณะครุศาสตร์ จำนวน 28 หลักสูตร เมื่อพิจารณาจากอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุนผลิต พบว่า จำนวนหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สามารถแข่งขันได้อยู่กลุ่มความเสี่ยงระดับต่ำ จำนวน 20 หลักสูตร รองลงมาอยู่ในกลุ่มความเสี่ยงระดับปานกลาง 6 หลักสูตร และหลักสูตรที่อยู่กลุ่มความเสี่ยงระดับสูง จำนวน 2 หลักสูตร

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย

ในปีการศึกษา 2568 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 17 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 13 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 3 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งหมด 3,489 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) 3,476.97 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเท่ากับ 139,980,480 บาท ลดลงจากปี 2567 ซึ่งมีต้นทุน 164,242,183 บาท สาเหตุการลดลงของต้นทุน เนื่องจากค่าเสื่อมราคาลดลง ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วยของคณะสรุปได้ดังนี้

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี ต้นทุนรวม 132,371,135 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 39,330 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาโท ต้นทุนรวม 6,338,704 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 58,937 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาเอก ต้นทุนรวม 1,270,641 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 338,838 บาท

เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี พบว่าหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงที่สุด 5 อันดับ คือ ศป.บ.ทัศนศิลป์ 94,285 บาท ศศ.บ.สารสนเทศศาสตร์และการจัดการแห่งเรียนรู้ 90,698 บาท ศศ.บ.ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ 78,115 บาท ศป.บ.ออกแบบนิเทศศิลป์ 53,452 บาท และศศ.บ.นวัตกรรมการพัฒนาสังคม 47,991 บาท ตามลำดับ หลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยน้อยที่สุด คือ รป.บ.รัฐประศาสนศาสตร์ 28,730 บาท

2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยใช้ความสัมพันธ์ของกำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่า ณ จุดคุ้มทุน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ต้องมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 4,888 คน แต่ปัจจุบันคณะมีนักศึกษาจริง จำนวน 3,489 คน ซึ่งน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน คิดเป็นร้อยละ -28.62 ทำให้การบริหารหลักสูตรยังไม่คุ้ม มีเพียง 4 หลักสูตรที่คุ้มทุน คือ รป.ม.รัฐประศาสนศาสตร์ ศศ.ม.การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ค.ม.ภาษาไทย และปร.ด.การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

2.1.2 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณถือว่าบรรลุเป้าหมาย และในด้านผลงานคณะดำเนินการได้แล้วเสร็จ 53 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 89.83

2.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่นพบต่ำกว่าเนื่องจาก ต้นทุนต่อหน่วยของคณะเท่ากับ 40,259 แต่ค่าเฉลี่ยของประเทศเท่ากับ 44,875.83

2.2 ด้านประสิทธิผล

ประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จากตัวชี้วัดทั้ง 5 ตัวชี้วัด พบว่าคณะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายเกือบครบทุกตัวชี้วัดโดยมีเพียงตัวชี้วัดเดียวที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คือ ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา

2.3 ด้านผลกระทบ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่มีต่อเศรษฐกิจและสังคม คณะเปิดการเรียนการสอนหลากหลายสาขา ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ผลิตบัณฑิตเพื่อรับใช้สังคม ชุมชน ท้องถิ่น และประเทศ มาอย่างยาวนาน หลายรุ่น คณะมีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับภารกิจด้านการวิจัยและบริการวิชาการ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการลงพื้นที่ชุมชน ทำให้มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จัก มีความใกล้ชิดกับชุมชนจังหวัดนครราชสีมา นอกจากนี้ ยังมีผลงานนักศึกษาที่ได้รับรางวัลและสร้างชื่อเสียงจำนวนมาก อาทิ รางวัลชนะเลิศระดับประเทศการประกวดศิลปกรรมเด็กและเยาวชนแห่งชาติครั้งที่ 20 รางวัลชนะเลิศการสอบภาษาอังกฤษ SSRU-TEP (ระดับปริญญาตรี) รางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 1 การแข่งขันทำคลิป TIKTOK ภาษาอังกฤษ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา รางวัลชนะเลิศอันดับที่ 1 การแข่งขันร้องเพลงภาษาฮินดู ณ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และรางวัลชนะเลิศอันดับที่ 2 การแข่งขันทักษะภาษาและวัฒนธรรมจีน ถ้วยรางวัลเส้นทางสายไหม ณ สถาบันขงจื้อ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

2.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีดังนี้

1. คณะมีหลักสูตรที่หลากหลายศาสตร์ สามารถตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่น และประเทศ โดยเฉพาะด้านภาษา กฎหมาย สังคม การปกครอง ศิลปะ และการบริการสังคม

2. คณาจารย์และนักศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการบูรณาการภารกิจการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดใกล้เคียงร่วมกับเครือข่ายหน่วยงานภายนอกเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน อย่างต่อเนื่องทำให้เป็นที่รู้จัก มีชื่อเสียง และภาพลักษณ์ที่ดี

3. คณาจารย์และนักศึกษาหลายหลักสูตร เช่น นาฏศิลป์ ทัศนศิลป์ ดนตรี ฯลฯ มีผลงานที่ได้รับรางวัลระดับชาติที่สร้างชื่อเสียงให้กับคณะและมหาวิทยาลัย ทำให้เป็นที่รู้จักและมีผู้สนใจเข้าศึกษาต่อ

4. มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในจังหวัดใหญ่ที่มีทรัพยากรหลากหลาย เศรษฐกิจดี เป็นศูนย์กลางการคมนาคม มีแหล่งอุตสาหกรรม และมีการพัฒนาเมืองในหลากหลายมิติ จึงเป็นแหล่งงานให้กับบัณฑิต และเป็นที่น่าสนใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน

5. คณะมีโอกาสดูแลความต้องการทักษะด้านภาษา การสื่อสาร ครีเอทีฟ วัฒนธรรม กฎหมาย และการทำงานกับชุมชน โดยมีจุดแข็งคือสามารถเชื่อมโยงกับบริษัทท้องถิ่น และพัฒนาหลักสูตรเฉพาะทางได้ อย่างไรก็ตามยังต้องแข่งขันกับหลักสูตรออนไลน์ และมหาวิทยาลัยอื่น รวมถึงการปรับตัวให้ทันกับ AI และ Digital Technology

2.5 การประเมินความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568

การประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 17 หลักสูตร เมื่อพิจารณาจากอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุนผลผลิต พบว่า มีหลักสูตรที่มีการระดับความเสี่ยงในระดับสูงถึง 8 หลักสูตรที่ควรมีแผนการบริหารหลักสูตรอย่างเร่งด่วน จำนวนหลักสูตรที่สามารถแข่งขันได้ อยู่กลุ่มความเสี่ยงระดับต่ำ จำนวน 3 หลักสูตร และหลักสูตรที่อยู่ระดับความเสี่ยงระดับปานกลาง ซึ่งอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แต่ควรมีแผนเร่งด่วน จำนวน 6 หลักสูตร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย

ในปีการศึกษา 2568 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 20 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 15 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 4 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งหมด 1,955 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) 1,815.57 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเท่ากับ 125,289 บาท เพิ่มขึ้นจากปี 2567 ซึ่งมีต้นทุน จำนวน 117,927,483 บาท ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วยของคณะสรุป ได้ดังนี้

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี ต้นทุนรวม 121,169,295 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 67,378 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาโท ต้นทุนรวม 3,030,532 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 186,974 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาเอก ต้นทุนรวม 1,089,358 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 1,089,358 บาท

เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี พบว่าหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงที่สุด 5 อันดับแรก คือ วท.บ.ฟิสิกส์ 963,664 บาท วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ 194,722 บาท วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล 170,999 บาท วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ 110,124 บาท และวท.บ.เคมี 104,510 บาท ตามลำดับ ส่วนหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิต ต่ำที่สุด คือ วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย 48,944 บาท

2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยใช้ความสัมพันธ์ของกำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่า ณ จุดคุ้มทุน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ต้องมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 4,328 คน แต่ปัจจุบันคณะมีนักศึกษาจริง จำนวน 1,955 คน ซึ่งน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน คิดเป็นร้อยละ -54.82 จึงถือว่าการบริหารหลักสูตรยังไม่คุ้มค่า

2.1.2 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

พิจารณาผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณถือว่ายังไม่บรรลุเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรี (ร้อยละ 100.00) และผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของคณะได้แล้วเสร็จ 111 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 95.69

2.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่นพบสูงกว่า เนื่องจากต้นทุนต่อหน่วยของคณะเท่ากับ 71,180 บาท แต่ค่าเฉลี่ยของประเทศเท่ากับ 70,077.56

2.2 ด้านประสิทธิผล

ประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากตัวชี้วัดทั้ง 5 ตัวชี้วัดพบว่าคณะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายเกือบครบทุกตัวชี้วัดโดยมีเพียงตัวชี้วัดเดียวที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คือ ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา

2.3 ด้านผลกระทบ

ประเทศและทั่วโลกยังคงต้องการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มผลิตภาพ และศักยภาพในการแข่งขัน การดำเนินงานของคณะจึงมีความสำคัญทั้งในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัยถ่ายทอดเทคโนโลยี และบริการวิชาการแก่ชุมชน นอกจากนี้ นักศึกษาของคณะได้รับรางวัลและสร้างชื่อเสียงในระดับประเทศ อาทิ นางสาวฐิติมา พุดซ้อน คิวซ่าแชมป์มวยไทย รุ่นพินเวท 100 ปอนด์ และแชมป์สภามวยโลก WBC รุ่นไลท์ฟลายเวท 108 ปอนด์ นายพิสิษฐ์ ปิตตะคุ ได้รับรางวัล ISAD2025 Excellent Student Poster Award ณ มหาวิทยาลัยจังหวัดฟูกูอิ และพิพิธภัณฑ์ไดโนเสาร์ จังหวัดฟูกูอิ จังหวัดฟูกูอิ ประเทศญี่ปุ่น นายพงศกร ระหว่างขุนทด ได้รับรางวัลจากผลงาน Vision-Driven Pharm AI: ระบบอัจฉริยะเพื่อจำแนกยาและประเมินความเสี่ยงเฉพาะบุคคล นายพุดพิงศ์ ถอยกระโทก ได้รับรางวัลการนำเสนอบทความวิจัยระดับยอดเยี่ยม จากผลงาน SmartSafe: ระบบแนะนำการใช้งานอุปกรณ์ไฟฟ้าอย่างปลอดภัยด้วย MobileNet ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

2.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีดังนี้

1. รัฐบาลให้ความสำคัญกับการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันให้กับประเทศ
2. คณะมีหลักสูตรที่หลากหลายทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก จำนวน 20 หลักสูตร นอกจากนี้ยังมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรใหม่ ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง อาทิ หลักสูตรนิติวิทยาศาสตร์ หลักสูตรเวชสำอาง รวมถึงหลักสูตรระยะสั้นด้านการประกอบการร้านอาหาร เป็นต้น เพื่อสร้างโอกาสในการแข่งขันและดึงดูดผู้เรียนเข้ามาศึกษาต่อ
3. คณาจารย์และนักศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการบูรณาการภารกิจการเรียนการสอนกับการวิจัย และการบริการวิชาการ ร่วมกับภาคีเครือข่ายทั้งในระดับประเทศ และระดับจังหวัด เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดใกล้เคียง เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน
4. คณะมีชื่อเสียงและภาพลักษณ์ที่ดี มีศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และอาจารย์ได้รับรางวัลในระดับชาติจำนวนมาก
5. คณะมีโอกาสดำเนินการเติบโตของ AI, Data Science, IT, Digital Technology, Smart Agriculture, Food Technology, Health Technology และสิ่งแวดล้อม สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศและท้องถิ่นได้ดี

2.5 การประเมินความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568

การประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 20 หลักสูตร เมื่อพิจารณาจากอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุนผลผลิต พบว่า มีหลักสูตรที่มีระดับความเสี่ยงในระดับสูงถึง 18 หลักสูตร หลักสูตรที่มีความเสี่ยงอยู่ระดับปานกลาง ซึ่งอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ จำนวน 2 หลักสูตร

คณะวิทยาการจัดการ

1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย

ในปีการศึกษา 2568 คณะวิทยาการจัดการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 16 หลักสูตร แบ่งเป็น ระดับปริญญาตรี 13 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งหมด 2,853 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) 2,726.37 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเท่ากับ 115,846,120 บาท ลดลงจากปี 2567 ซึ่งมีต้นทุน 127,134,465 บาท ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วยของคณะสรุปได้ดังนี้

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี ต้นทุนรวม 109,424,151 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 40,404 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาโท ต้นทุนรวม 4,501,718 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 333,461 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาเอก ต้นทุนรวม 1,920,251 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 412,957 บาท

เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี พบว่าหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงสุด 5 อันดับ คือ ทล.บ.การจัดการข้อมูลดิจิทัล 635,999 บาท บธ.บ.การเงิน 58,756 บาท บธ.บ.การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ 55,883 บาท บธ.บ.การจัดการทรัพยากรมนุษย์ 54,058 บาท และศ.บ.เศรษฐศาสตร์

48,498 บาท ส่วนหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยการผลิตต่ำที่สุดคือ บธ.บ.การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน 34,385 บาท

2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรคณะวิทยาการจัดการ

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาถึงความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ โดยใช้ความสัมพันธ์ของกำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่า ณ จุดคุ้มทุน คณะวิทยาการจัดการต้องมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 3,919 คน ปัจจุบันคณะมีนักศึกษาจริงจำนวน 2,853 คน ซึ่งน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุนคิดเป็น ร้อยละ -27.19

2.1.2 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

ผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณบรรลุเป้าหมาย และในด้านผลงานคณะดำเนินการได้แล้วเสร็จ 40 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 90.91

2.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่นพบว่าสูงกว่า เนื่องจากต้นทุนต่อหน่วยของคณะเท่ากับ 49,815 บาท แต่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเท่ากับ 48,616.82

2.2 ด้านประสิทธิผล

ประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการจากตัวชี้วัดทั้ง 5 ตัวชี้วัด พบว่าคณะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายครบทุกตัวชี้วัด

2.3 ด้านผลกระทบ

คณะวิทยาการจัดการผลิตบัณฑิตด้านบริหารธุรกิจ ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก โดยมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการในการผลิตบัณฑิต มีศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันที่ได้รับรางวัลจำนวนมาก สร้างชื่อเสียงให้กับคณะและมหาวิทยาลัย อาทิ รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 2 ผลงานประเภท Green and Climate Change Solutions (ธุรกิจสีเขียวและธุรกิจที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม) ณ อุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งจัดโดยกระทรวง อว. รางวัลระดับดีมาก ผลงานการพัฒนาแพลตฟอร์มให้บริการข้อมูลทางด้านสมุนไพรไทยด้วยปัญญาประดิษฐ์ และรางวัลระดับดี ผลงานระบบผู้ช่วยคัดกรองโรคผิวหนังเบื้องต้นด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงลึก จัดโดย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

2.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของคณะวิทยาการจัดการ มีดังนี้

1. นักเรียน/นักศึกษา มีความสนใจและนิยมศึกษาต่อด้านบริหารธุรกิจอย่างต่อเนื่อง เพื่อมุ่งหวังที่จะเป็นผู้ประกอบการธุรกิจส่วนตัว โดยเฉพาะธุรกิจออนไลน์ที่สามารถสร้างรายได้สูงในระยะเวลาอันรวดเร็ว เพื่อมุ่งสู่อิสรภาพทางการเงิน

2. คณะมีหุ้นส่วนการผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการจำนวนมาก อาทิ บริษัทซีพี ออลล์ ห้างสรรพสินค้าเดอะมอลล์ นครราชสีมา สมาคมผู้สอบบัญชีอากร ฯลฯ ซึ่งมีส่วนสำคัญในการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และแหล่งงานให้กับบัณฑิตของคณะ

3. การเติบโตของธุรกิจดิจิทัล E-Commerce การเงินสมัยใหม่ โลจิสติกส์ การตลาดดิจิทัล และผู้ประกอบการ รวมถึงความต้องการบุคลากรด้าน Digital Business, Data และ AI

4. จังหวัดนครราชสีมาเป็นจังหวัดที่มีประชากรมาก เป็นศูนย์กลางทางด้านเศรษฐกิจและสังคม มีนิคมอุตสาหกรรมและห้างสรรพสินค้าหลายแห่ง จึงทำให้มีกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้ามาศึกษาจำนวนมาก

2.5 การประเมินความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568

การประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 20 หลักสูตร เมื่อพิจารณาจากอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุนผลิต พบว่า มีหลักสูตรที่มีระดับความเสี่ยงในระดับสูงถึง 18 หลักสูตร หลักสูตรที่มีความเสี่ยงอยู่ระดับปานกลาง ซึ่งอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ จำนวน 2 หลักสูตร

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย

ในปีการศึกษา 2568 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ทั้งหมด 8 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งหมด 640 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) 584.92 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเท่ากับ 48,810,597 บาท เพิ่มขึ้นจากปี 2567 ซึ่งมีต้นทุนรวม 42,554,048 บาท คณะมีต้นทุนต่อหน่วยเท่ากับ 83,449 บาท สาเหตุการเพิ่มขึ้นของต้นทุนเนื่องจากค่าเสื่อมเพิ่มขึ้น และจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ลดลง

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วย พบว่าหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงที่สุด 5 อันดับ คือ อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 208,742 บาท รองลงมาคือ วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง) 185,029 บาท สด.บ.สถาปัตยกรรม 108,385 บาท วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง) 103,233 บาท และวศ.บ.วิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์ 88,178 บาท

2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยใช้ความสัมพันธ์ของกำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่า ณ จุดคุ้มทุน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมต้องมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 1,482 คน แต่ปัจจุบัน คณะมีนักศึกษาจริง จำนวน 640 คน ซึ่งน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน คิดเป็นร้อยละ -56.81 จึงถือว่าการบริหารหลักสูตรของคณะยังไม่มี ความคุ้มค่า

2.1.2 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

ผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมพบว่าด้านการเบิกจ่ายงบประมาณบรรลุเป้าหมาย และผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของคณะดำเนินการได้แล้วเสร็จ 29 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 90.63

2.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่นพบสูงกว่าเนื่องจากต้นทุนต่อหน่วยของคณะเท่ากับ 92,038 บาท แต่ค่าเฉลี่ยของประเทศเท่ากับ 87,002.79

2.2 ด้านประสิทธิผล

ประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจากตัวชี้วัดทั้ง 5 ดังกล่าวข้างต้น พบว่าคณะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และร้อยละการรับนักศึกษา ดังนั้นจึงต้องเร่งปรับปรุงพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

2.3 ด้านผลกระทบ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่ส่งผลต่อเศรษฐกิจ สังคม และประเทศ พบว่า สาขาวิชาชีพด้านอุตสาหกรรมมีความสำคัญต่อตลาดแรงงานในประเทศ หรือแม้แต่ตลาดแรงงานในภาค และจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นจังหวัดใหญ่และมีการลงทุนเมกะโปรเจกต์ค่อนข้างมาก ซึ่งคณาจารย์และนักศึกษาของคณะมีโอกาสร่วมงานโครงการต่างๆของจังหวัดและหน่วยงานต่างๆ เป็นการแสดงศักยภาพให้เป็นที่ยอมรับแก่สังคมและคนทั่วไป ผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล อาทิ รางวัลชนะเลิศด้านการสร้างสรรค์ธุรกิจโลจิสติกส์สีเขียวเพื่ออนาคต (2026) จากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

2.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีดังนี้

1. คณะมีโอกาสดจากการเติบโตของ Industry 4.0, Digital Transformation, EV, Automation, Logistics, Construction และ Design รวมถึงความต้องการแรงงานด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่

2. อาจารย์และนักศึกษาของคณะมีการดำเนินโครงการเพื่อช่วยเหลือสังคมท้องถิ่นมาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการเรียนรู้เชิงปฏิบัติและการเชื่อมโยง “ครู - เทคนิค - อุตสาหกรรม” และมีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

3. คณะมีเครือข่ายความร่วมมือในการผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการ และหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน

2.5 การประเมินความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568

การประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 8 หลักสูตร เมื่อพิจารณาจากอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุนผลผลิต พบว่า มีหลักสูตรที่มีการระดับความเสี่ยงระดับสูงทั้งหมด จำนวน 8 หลักสูตรที่ควรมีแผนเร่งด่วนในการบริหารจัดการหลักสูตร

คณะสาธารณสุขศาสตร์

1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย

ในปีการศึกษา 2568 คณะสาธารณสุขศาสตร์จัดการเรียนการสอนทั้งหมด 5 หลักสูตร แบ่งเป็น ระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งหมด 747 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) 712.14 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเท่ากับ 34,001,464 บาท เพิ่มขึ้นจากปี 2567 ซึ่งมีต้นทุนรวม 30,841,491 บาท สาเหตุการเพิ่มขึ้นของต้นทุนเนื่องจากงบดำเนินงานและค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้น ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วยของคณะสรุปได้ดังนี้

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี ต้นทุนรวม 31,030,734 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 45,231 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาโท ต้นทุนรวม 1,636,627 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 136,386 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาเอก ต้นทุนรวม 1,133,150 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 94,729 บาท

เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตของคณะสาธารณสุขศาสตร์ โดยใช้ความสัมพันธ์ของกำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่า คณะสาธารณสุขศาสตร์มีจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน เท่ากับ 961 คน ในขณะที่ปัจจุบัน คณะมีนักศึกษาจริงจำนวน 747 คน น้อยกว่าจุดคุ้มทุนคิดเป็นร้อยละ -22.23 จึงถือว่าการบริหารหลักสูตรของคณะยังไม่มี ความคุ้มค่า โดยมีเพียง 2 หลักสูตรที่คุ้มทุน คือ ส.ด. สาธารณสุขศาสตร์ และส.ม.สาธารณสุขศาสตร์

2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรคณะสาธารณสุขศาสตร์

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตของคณะสาธารณสุขศาสตร์ โดยใช้ความสัมพันธ์ของกำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่า คณะสาธารณสุขศาสตร์มีจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน เท่ากับ 961 คน ในขณะที่ปัจจุบัน คณะมีนักศึกษาจริงจำนวน 747 คน น้อยกว่าจุดคุ้มทุนคิดเป็นร้อยละ -22.23 จึงถือว่าการบริหารหลักสูตรของคณะยังไม่มี ความคุ้มค่า โดยมีเพียง 2 หลักสูตรที่คุ้มทุน คือ ส.ด. สาธารณสุขศาสตร์ และส.ม.สาธารณสุขศาสตร์

2.1.2 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

ผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของคณะสาธารณสุขศาสตร์ พบว่าด้านการเบิกจ่ายงบประมาณถือว่าบรรลุเป้าหมาย และในด้านผลงานคณะดำเนินงานได้แล้วเสร็จ 36 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 87.80

2.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่นพบว่า ต่ำกว่าเนื่องจากต้นทุนต่อหน่วยของคณะเท่ากับ 47,746 บาท แต่ค่าเฉลี่ยของประเทศเท่ากับ 137,758.91

2.2 ด้านประสิทธิผล

ประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของคณะสาธารณสุขศาสตร์จากตัวชี้วัดทั้ง 5 ตัวชี้วัดดังกล่าวข้างต้น พบว่าคณะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายเกือบครบทุกตัวชี้วัดโดยมีเพียงตัวชี้วัดเดียวที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คือ ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ดังนั้นจึงต้องเร่งปรับปรุงพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

2.3 ด้านผลกระทบ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของคณะสาธารณสุขศาสตร์ที่ส่งผลต่อเศรษฐกิจ สังคม ชุมชน ท้องถิ่น และประเทศ ผลการดำเนินงานของคณะมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เนื่องจากโครงสร้างประชากรของโลกและประเทศเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนจากสังคมชนบทเป็นสังคมเมืองทำให้เกิดปัญหาขยะและมลภาวะ รวมทั้งการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และโรคอุบัติใหม่ ทำให้มีความต้องการและให้ความสำคัญกับด้านสุขภาพมากขึ้น การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ จำเป็นต้องมีบุคลากรด้านสาธารณสุขเข้าไปช่วยพัฒนาผู้สูงอายุและประชาชน ให้มีความเป็นอยู่ที่ดี สามารถดูแลตนเองได้ การเข้าไปแก้ไขปัญหาสุขภาพ การส่งเสริม การควบคุม และการป้องกันโรคและผลกระทบต่อสุขภาพให้กับคนในชุมชน ฯลฯ ประกอบกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีทำให้มีสถานประกอบการเกิดขึ้นจำนวนมาก โดยเฉพาะในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา จึงมีความต้องการแรงงานด้านอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ต้องมีบุคลากรด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยเพิ่มขึ้นทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่กำหนด ในการดูแลสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของแรงงานในภาคอุตสาหกรรม ตลอดจนการพัฒนาด้านการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาด้านสุขภาพ

นอกจากนี้ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาคณะให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอน โดยบูรณาการกับการวิจัยและบริการวิชาการ เช่น การให้นักศึกษาลงพื้นที่ตรวจสุขภาพให้กับคนในชุมชน การให้ความรู้เรื่องการจัดการขยะชุมชน เป็นต้น มีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักศึกษาทำให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่พึงพอใจต่อประชาชนและชุมชนที่รับบริการ คณะมีการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมที่ชัดเจน

2.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มีดังนี้

1. การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ การให้ความสำคัญกับการดูแลสุขภาพเชิงป้องกัน Digital Health และการส่งเสริมสุขภาพ โดยการเชื่อมโยงกับชุมชนและหน่วยงานท้องถิ่น และจุดแข็งของคณะในการเข้าถึงชุมชนพื้นที่และเครือข่ายชุมชนเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้และการให้บริการทางวิชาการเป็นโอกาสในการแข่งขันและการทำงานของคณะ

2. คณาจารย์และนักศึกษาของคณะมีการบูรณาการการจัดการจัดการสอนกับการวิจัย และการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง เช่น การพัฒนาชุมชนต้นแบบการจัดการขยะชุมชน การดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ การส่งเสริมความปลอดภัยในครัวเรือน เป็นต้น ทำให้มีความใกล้ชิดและเป็นที่รู้จักของชุมชนจังหวัดนครราชสีมา

3. มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานด้านสาธารณสุข คณะสาธารณสุขศาสตร์ ดำเนินการงานร่วมกับเครือข่าย สถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชนทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ มีความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล สำหรับ

ภาคเอกชนผ่านโครงการสหกิจศึกษา โดย นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษาได้จัดทำวิจัย สร้างนวัตกรรมในสถานประกอบการ

4. การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของประเทศไทยที่เป็นสังคมผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์ (Aged Society) เปิดโอกาสให้มีการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม สามารถบูรณาการองค์ความรู้กับการวิจัยและการบริการวิชาการด้านสุขภาพผู้สูงอายุ

2.5 การประเมินความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568

การประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร คณะสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 5 หลักสูตร เมื่อพิจารณาจากอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุนผลผลิต พบว่า จำนวนหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สามารถแข่งขันได้ อยู่กลุ่มความเสี่ยงระดับต่ำ จำนวน 3 หลักสูตร มีหลักสูตรที่อยู่ระดับความเสี่ยงระดับปานกลาง ซึ่งอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ จำนวน 1 หลักสูตร และมีการระดับความเสี่ยงระดับสูง 1 หลักสูตร

คณะพยาบาลศาสตร์

1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย

ในปีการศึกษา 2568 คณะพยาบาลศาสตร์จัดการเรียนการสอนทั้งหมด 1 หลักสูตร คือระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งหมด 294 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) เท่ากับ 253.67 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเท่ากับ 41,433,958 ต้นทุนต่อหน่วย 163,340 บาท

2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรคณะพยาบาลศาสตร์

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตของคณะพยาบาลศาสตร์ โดยใช้ความสัมพันธ์ของกำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่า คณะพยาบาลศาสตร์มีจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน เท่ากับ 225 คน ในขณะที่ปัจจุบันคณะพยาบาลศาสตร์มีนักศึกษาจริง จำนวน 294 คน มากกว่าจุดคุ้มทุนคิดเป็นร้อยละ 30.76 จึงถือว่าการบริหารหลักสูตรของคณะมีความคุ้มค่า

2.1.2 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

ผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของคณะพยาบาลศาสตร์พบว่า ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณถือว่าบรรลุเป้าหมาย และผลการดำเนินงานคณะดำเนินการได้แล้วเสร็จ 41 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 93.18

2.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่นพบว่าสูงกว่าเนื่องจากต้นทุนต่อหน่วยของคณะเท่ากับ 163,340 บาท แต่ค่าเฉลี่ยของประเทศเท่ากับ 137,758.91

2.2 ด้านประสิทธิผล

ประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของคณะพยาบาลศาสตร์จากตัวชี้วัดทั้ง 3 ตัวชี้วัด พบว่า คณะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายครบทั้ง 2 ตัวชี้วัด

2.3 ด้านผลกระทบ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของคณะพยาบาลศาสตร์ที่ส่งผลต่อเศรษฐกิจ สังคม ชุมชน ท้องถิ่น และประเทศ คณะพยาบาลศาสตร์มุ่งพัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถในศาสตร์วิชาชีพพยาบาล จึงมีแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน โดยมุ่งหวังให้บัณฑิตมีทักษะที่ถูกต้องมีประสิทธิภาพในการดูแลผู้รับบริการอย่างหลากหลาย สามารถใช้กระบวนการพยาบาลในการดูแลบุคคล ครอบครัว ชุมชนในทุกช่วงวัย ปฏิบัติงานร่วมกับทีมสหสาขาวิชาชีพ โดยคำนึงถึงความแตกต่างทางวัฒนธรรม ภายใต้หลักฐานเชิงประจักษ์ณจิตบริการ กฎหมายและจรรยาบรรณวิชาชีพได้ การได้มาซึ่งผลลัพธ์นี้จำเป็นต้องมีการเรียนรู้แบบฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

นอกจากนี้ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาคณะให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอน โดยบูรณาการกับการวิจัยและบริการวิชาการ เช่น การพานักศึกษาลงพื้นที่ที่ตรวจสุขภาพให้กับคนในชุมชน การให้ความรู้เรื่องการจัดการขยะชุมชน เป็นต้น มีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักศึกษาทำให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่พึงพอใจต่อประชาชนและชุมชนที่รับบริการ ทั้งนี้ยังสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาในการเรียนรู้สถานที่จริง ได้รับรางวัล/การสร้างนวัตกรรม อาทิ การพยาบาลแบบองค์รวมในหญิงตั้งครรภ์ที่มีภาวะเบาหวานและความเสี่ยงสูง Line official สะดวกรู้สำหรับคุณแม่ ผ้าพยุงครรภ์ Pregnancy Support Belt เบาะรองนั่งกึ่งพ้อออฟฟิศซินโดรม โดยมีการนำเสนอผลงาน ณ โรงแรมสุโขทัย แกรนด์ โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่นเซ็นเตอร์ จังหวัดอุบลราชธานี นางสาวดุขฎิ สิงห์โคตร นางสาวปณิดา ชูเมือง นักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 คณะพยาบาลศาสตร์ ปฏิบัติหน้าที่จิตอาสาช่วยเหลือผู้ประสบอุบัติเหตุทางรถยนต์ในจังหวัดนครราชสีมา โดยได้นำความรู้และทักษะจากการฝึกปฏิบัติทางการพยาบาล ไปใช้ในการประเมินอาการเบื้องต้น ช่วยเคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บออกจากจุดเสี่ยง พร้อมให้การปฐมพยาบาลเบื้องต้น ก่อนที่เจ้าหน้าที่กู้ภัยจะเดินทางมารับ และนำส่งรักษาต่อ ณ โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา ทำให้ผู้ป่วยมีความปลอดภัยและลดการสูญเสีย

2.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของคณะพยาบาลศาสตร์ มีดังนี้

1. สาขาการพยาบาลมีเส้นทางอาชีพชัดเจน และเป็นหลักสูตรวิชาชีพที่มีความต้องการบุคลากรด้านสุขภาพ และรัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมการผลิตบัณฑิตด้านการแพทย์และสาธารณสุขเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ การแก้ไขปัญหาและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่
2. คณาจารย์และนักศึกษาของคณะมีการบูรณาการการจัดการจัดการสอน กับการวิจัย และการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง เช่น การพัฒนาชุมชนต้นแบบการจัดการขยะชุมชน การดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ การส่งเสริมความปลอดภัยในครัวเรือน เป็นต้น ทำให้มีความใกล้ชิดและเป็นที่รู้จักของชุมชนจังหวัดนครราชสีมา
3. คณะพยาบาลศาสตร์ได้ทำความร่วมมือด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์กับสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย สาขากาตตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีกิจกรรมร่วมกันได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ได้ร่วมจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนานักวิจัยหน้าใหม่ โดยมีอาจารย์คณะพยาบาล

ศาสตร์ได้รับการแต่งตั้งจากสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย สาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักวิจัยรุ่นใหม่

4. มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานด้านสาธารณสุข องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานภายนอกที่หลากหลาย เช่น คณะพยาบาลศาสตร์ และ คณะสาธารณสุขศาสตร์ ร่วมกับ องค์กรบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการในการสนับสนุน การผลิตและการพัฒนาบุคลากรในการกิจด้าน สาธารณสุข

2.5 การประเมินความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568

การประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร คณะพยาบาลศาสตร์ มี 1 หลักสูตร เมื่อพิจารณาจากอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุนผลผลิต พบว่า หลักสูตรมีระดับความเสี่ยงระดับต่ำ

ภาคผนวก

**ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่า
ของการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2568**



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่ ๕๐๖๑/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

ตามที่มหาวิทยาลัยต้องมีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิต และความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรเป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของคณะ/หลักสูตร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการหลักสูตร รวมถึงการตัดสินใจในการบริหารจัดการด้านการจัดสรรทรัพยากรของผู้บริหารมหาวิทยาลัย นั้น เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ดังนี้

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยพล ธงภักดิ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ ทานอก | กรรมการ |
| ๔. นายฤชณะ พิระนุโขติ | กรรมการ |
| ๕. อาจารย์ ดร.สุพิชญา วงศ์คำสาย | กรรมการ |
| ๖. อาจารย์ ดร.ศิวพร แพงคำ | กรรมการ |
| ๗. นางณัฐธิดา จรรโลงเสวตกุล | กรรมการ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกฤตา บุรินทร์วัฒนา | กรรมการ |
| ๙. อาจารย์ณลินี อัครวิติสกุล | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ่อนลณี กมลอินทร์ | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย เอกสันติ | กรรมการ |
| ๑๒. อาจารย์รณชัย คนบุญ | กรรมการ |
| ๑๓. นายสุวิจักขณ์ ปรีกกระโทก | กรรมการ |
| ๑๔. อาจารย์ ดร.วีรอร อุดมพันธ์ | กรรมการ |
| ๑๕. ดร.โกสินทร์ ชำนาญพล | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๖. นางสาวพัชรินทร์ พลเยี่ยม | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๗. นายนรากร งามขसार | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๘. นางสาวลักขมิ แก้ววงศ์ใหญ่ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๙. นางสาวศรฤทัย วันลีลา | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

- ๒ -

หน้าที่

๑. กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘
๒. จัดกิจกรรมให้ความรู้ สร้างความเข้าใจ ความตระหนัก และการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ คณะ/หลักสูตร ในการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร
๓. รวบรวมและสังเคราะห์ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร
๔. ให้ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับแนวทางการจัดสรรทรัพยากร และการบริหารหลักสูตรให้เกิดความคุ้มค่า
๕. รายงานผลการวิเคราะห์ฯ ต่อมหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงส่งเสริมการนำไปใช้ประโยชน์

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๙



(รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์)
อธิการบดี

ภาคผนวก ข ภาพกิจกรรมการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่า
ของการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2568





