



รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



โดย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

- | | |
|---|---------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.เกื้อน ทองแก้ว | ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษยา วงษ์สวัสดิ์กุล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. นางจิตติมา ศุริยะประพันธ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 4. นายชัยวัฒน์ วงศ์เบญจรัตน์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.วชิรภมร ดอนทวา | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและเลขาฯการ |





รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

โดย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

- | | |
|--|----------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.เทือน ทองแก้ว | ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษยา วงษ์สวัสดิกุล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. นางจิตติมา ดุริยะประพันธ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 4. นายชัยวัฒน์ วงศ์เบญจรัตน์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.ขวัญกมล ตอนขวา | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและเลขานุการ |

คำนำ

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2548 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 ที่กำหนดให้มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยมีสารสนเทศในการวางนโยบาย กำหนดมาตรการส่งเสริมและกำกับดูแลให้มหาวิทยาลัยพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานสู่ความเป็นเลิศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามแนวปฏิบัติในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 โดยการวิเคราะห์ข้อมูลภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ขอขอบคุณกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่ได้ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานอย่างดียิ่ง ทำให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อสภามหาวิทยาลัย และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
มิถุนายน 2569

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะได้ดังนี้

จุดเด่นในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

1) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 40 โครงการ ซึ่งสอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช (พ.ศ. 2566 - 2570) ครบทั้ง 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ โดยดำเนินการบรรลุเป้าหมายครบทั้ง 40 โครงการ (ร้อยละ 100.00)

ในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทาง การศึกษา และยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมยกระดับเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน มหาวิทยาลัย สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายทุกตัวชี้วัด ร้อยละ 100

2) มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าด้านการวิจัยในระดับสากลมากขึ้น โดยได้รับรางวัลนวัตกรรมข้าวหอมมะลิระยะเฝ้าเพื่อสุขภาพจากเวทีระดับนานาชาติที่กรุงเจนีวา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ในปี 2026 ประกอบด้วย รางวัลเหรียญทอง (Gold Medal) จากผู้จัดงานหลัก รางวัล Special Award จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (NRCT) ประเทศไทย และรางวัล Special Award จาก INNOPA ประเทศอินโดนีเซีย

3) มหาวิทยาลัยยังคงมีบทบาทที่เข้มแข็งด้านการพัฒนาท้องถิ่น อาทิ โครงการศูนย์กลางประกอบอาหารนครชัยบุรินทร์ โครงการชุมชนผู้สูงอายุอย่างมีคุณภาพ โครงการให้ความรู้และพัฒนาอาชีพด้านจีโอพาร์ค และโครงการลำพันแปรรูป

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปี พ.ศ. 2568

1. ด้านการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

1.1 เนื่องจากผลการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยยังคงมีคะแนนลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT) คุณภาพการดำเนินงาน (EIT) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT) การปรับปรุงกระบวนการทำงาน (EIT) และการเปิดเผยข้อมูล (OIT) ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีแผนพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสระยะยาว และเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา กำหนดแนวทางการปรับปรุงแก้ไข เพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง

1.2 สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นใหม่ เริ่มดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผลการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ที่กำหนดไว้ยังไม่ชัดเจน มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงแผนงานของสำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของการดำเนินงานตามแผนให้ครอบคลุมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

1.3 แนวทางการพัฒนาในระยะต่อไปสำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต ควรมุ่งพัฒนาไปสู่ “ศูนย์พัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ” เพื่อให้หลักสูตรได้รับมาตรฐานวิชาชีพจาก TPQI (Thailand Professional Qualification Institute) หรือกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน และพัฒนาไปสู่การออกใบรับรอง (Certificate) ที่ใช้ได้จริงในตลาดแรงงาน

1.4 มหาวิทยาลัยควรจัดสรรอัตรากำลังและกำหนดคุณสมบัติของบุคลากรที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานของสำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเฉพาะบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการจัดทำฐานข้อมูลกลาง การสร้างเครือข่าย การติดต่อประสานงานระหว่างคณะต่าง ๆ และหน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่ทำงานโครงการเดียวกันหรือโครงการต่าง ๆ ในพื้นที่เดียวกัน

2. ด้านการเงิน

2.1 มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการอบรมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบกฎเกณฑ์ทางการเงินการบัญชี การงบประมาณ และแนวปฏิบัติที่ถูกต้องให้แก่ผู้บริหารและบุคลากรทางการเงินของมหาวิทยาลัย เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ มีการปฏิบัติที่ถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน นอกจากนี้ควรมีการปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานให้ถูกต้อง ทันสมัยตลอดเวลา

2.2 มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดกรอบเวลา ขั้นตอนการติดตามการแก้ไขปัญหาทางการเงิน/การบัญชี การเบิกจ่าย และเร่งแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อแสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัย มีการดำเนินการแก้ไขและป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันอย่างจริงจัง และควรพัฒนาระบบสารสนเทศทางการเงินแบบบูรณาการที่เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการติดตาม ตรวจสอบ รายงานผล และ

2.3 มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน และแนวปฏิบัติในการวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินโครงการ และหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยในการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้มีหลักเกณฑ์ มาตรฐานการวัดที่ชัดเจน เหมาะสมสอดคล้องกับประเภทของโครงการ พื้นที่โครงการรวมทั้งกรอบเวลาของโครงการ โดยเฉพาะการวัดและประเมินผลกระทบทางสังคม (Social Return on Investment: SROI) ของโครงการ

3. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

3.1 เพื่อเตรียมพร้อมการพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัลในอนาคต มหาวิทยาลัยควรเร่งจัดทำแนวนโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้สอดคล้องรองรับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเร่งปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ให้ทันสมัยรองรับสนับสนุนการเรียนการสอนของคณาจารย์และนักศึกษา และการปฏิบัติงานของบุคลากรในมหาวิทยาลัย

3.2 มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบบริการออนไลน์ของมหาวิทยาลัย ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ตอบสนองการเรียนรู้ การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานของมหาวิทยาลัยและผู้รับบริการ รวมทั้งการพัฒนาระบบสารสนเทศภาระงานแบบดิจิทัลครบวงจร ที่สร้างรายงานสรุปภาระงานได้อย่างอัตโนมัติ

3.3 มหาวิทยาลัยควรเพิ่มเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และเร่งซ่อมแซมเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ชำรุด เพื่อรองรับการเรียนการสอนให้เพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัย

4. ด้านการพัฒนาหลักสูตร

4.1 เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ KR 1.10 กำหนดให้นักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัย กำหนด ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรจัดให้หลักสูตรต่างๆ มีชั่วโมงการเรียนการสอนด้านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษให้เป็นธรรมชาติ และใช้ได้在实际การณ์จริง เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านภาษาของนักศึกษา

4.2 มหาวิทยาลัยควรมีการเทียบเคียงสมรรถนะ (Competency) ของมหาวิทยาลัยด้านใดด้านหนึ่งกับสถาบันคู่เทียบ เพื่อนำข้อมูลส่วนนี้ไปใช้ในการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ระดับภูมิภาค ระดับชาติและนานาชาติ เพิ่มความสามารถในการแข่งขัน อาทิ การเทียบเคียงด้านต้นทุนต่อหลักสูตร อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการมีงานทำ เป็นต้น

4.3 มหาวิทยาลัยควรปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย ยืดหยุ่น และสอดคล้องกับเศรษฐกิจ สังคม และความต้องการของตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งพัฒนาทักษะ กิจกรรมนอกหลักสูตร และรายวิชาเลือกที่จำเป็นในการทำงานและการเรียนรู้ตลอดชีวิต อาทิ ปัญญาประดิษฐ์ (AI) สุขภาพ การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ และมีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหลักสูตร ต้นทุนต่อนักศึกษา และต้นทุนต่อบัณฑิตอย่างเป็นระบบ เพื่อให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหลักสูตร และลดต้นทุนที่ซ้ำซ้อน

5. ด้านการพัฒนาคุณภาพอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

5.1 มหาวิทยาลัยควรมีความชัดเจนในความก้าวหน้าของเส้นทางอาชีพ (Career Path) ของบุคลากรสายสนับสนุน โดยการกำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์ให้ชัดเจน โดยเฉพาะในกรณีที่มีการย้ายหน่วยงานหรือเปลี่ยนหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมถึงปรับมาตรฐานการกำหนดตำแหน่งให้สอดคล้องกับโครงสร้างหน่วยงาน

5.2 พัฒนาศักยภาพอาจารย์โดยการ Up-skill / Re-skill และสร้างความร่วมมือแบบสหสาขา เพื่อเสริมความเข้มแข็งเชิงบูรณาการของหลักสูตร

6. ด้านการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม

6.1 สถาบันวิจัยและพัฒนาควรทำหน้าที่เป็นหน่วยกลางในการรวบรวมผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในชุมชน พร้อมทั้งประสานความร่วมมือกับหน่วยงานระดับจังหวัด เพื่อรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นทางการ ซึ่งจะช่วยสร้างความน่าเชื่อถือ ขยายผลเชิงนโยบาย และสะท้อนคุณค่าของงานวิจัยต่อเศรษฐกิจและสังคมได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น

6.2 มหาวิทยาลัยควรจัดหาฐานข้อมูลระดับนานาชาติ เช่น Scopus, ScienceDirect หรือ Emerald Publishing เป็นต้น เพื่อเป็นเครื่องมือในการช่วยให้อาจารย์และนักวิจัย ติดตามและวัดผลกระทบของงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถช่วยในการค้นหาวารสารวิชาการและงานวิจัยใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงใช้เป็นเครื่องมือประเมินคุณภาพของงานวิจัยที่มีความน่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับในระดับสากล

6.3 การบันทึกข้อมูลการเผยแพร่ผลงานในฐานะ TCI ควรแยกตามระดับ TCI กลุ่ม1 และ TCI กลุ่ม2 และจัดทำข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี เพื่อให้สามารถวิเคราะห์แนวโน้มการเผยแพร่ได้อย่างชัดเจน ทั้งในด้านการเพิ่มขึ้น ลดลง หรือความคงที่ของผลงานการเผยแพร่ ซึ่งจะช่วยสนับสนุนการวางแผนพัฒนาและยกระดับคุณภาพงานวิจัยของสถาบันในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6.4 มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบฐานข้อมูล SROI ระดับมหาวิทยาลัยเพื่อรวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคมในภาพรวม ใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารเพื่อการประเมิน SROI สะท้อนผลลัพธ์ที่แท้จริงและยั่งยืน

6.5 มหาวิทยาลัยควรผลักดันการทำวิจัยเชิงพาณิชย์ งานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภาคเอกชน เพื่อสร้างรายได้จากการรับจ้างทำวิจัยและการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้ภาคเอกชน จัดทำแผนจัดหารายได้เชิงกลยุทธ์และคัดเลือกโครงการที่มีศักยภาพสูง เช่น หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาลหรือการจัดประชุมวิชาการ ที่สามารถสร้างรายได้สูง

7. ด้านยุทธศาสตร์และแผนงาน

7.1 มหาวิทยาลัยควรมีการประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม/งานบริการวิชาการ โดยพิจารณาด้านการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบมากกว่าการประเมินเชิงปริมาณ เพียงด้านเดียว โดยมหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบสารสนเทศและ Dashboard เชิงยุทธศาสตร์ เพื่อจัดเก็บข้อมูลผลลัพธ์และผลกระทบของโครงการอย่างเป็นระบบ พร้อมวิเคราะห์และแสดงผลสำหรับการตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์

7.2 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามแผนยุทธศาสตร์ที่ 4 นั้น มหาวิทยาลัยควรวางแผน

8. ด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์

8.1 มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดการวางตำแหน่ง (Positioning) ของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจนสอดคล้องกับอัตลักษณ์ขององค์กร เพื่อสร้างความโดดเด่นของมหาวิทยาลัย โดยอาจใช้จุดเด่นของสถาบันวิจัยไม่กลายเป็นหินเป็นอัตลักษณ์เชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ควรต่อยอดความโดดเด่นของ สถาบันวิจัยไม่กลายเป็นหินและทรัพยากรธรณี ในฐานะหน่วยงานที่มีอัตลักษณ์ชัดเจน เพื่อยกระดับภาพลักษณ์และเชื่อมโยงมหาวิทยาลัยสู่เวทีนานาชาติ

8.2 มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารประชาสัมพันธ์ภายใน เพื่อสร้างความเข้าใจและปิดช่องว่างในการบริหารงาน โดยเฉพาะการสื่อสารทำความเข้าใจในนโยบาย ระเบียบหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ไปยังคณะ สำนัก สถาบัน และหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งการสื่อสารระหว่างอาจารย์และนักศึกษา อาทิ เนื้อหาหลักสูตร เกณฑ์การสอบที่ควรเป็นมาตรฐานเดียวกัน เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ

8.3 มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบสื่อสารแบบจำแนกกลุ่มเป้าหมายโดยการไ้ระบบแจ้งเตือนผ่านอีเมลหรือแอปพลิเคชัน (เช่น LINE Official Account) ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามประเด็นการประเมินดังนี้

1. การดำเนินงานตามแผน

1.1 การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งมีทั้งหมด 49 ตัวชี้วัด พบว่า บรรลุเป้าหมายจำนวน 42 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 85.71) และไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 7 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 14.29) ได้แก่

1) KR1.4 สัดส่วนนักศึกษาชาวต่างชาติต่อนักศึกษาชาวไทยทุกระดับ (เป้าหมายร้อยละ 1.00 ผลการดำเนินงานร้อยละ 0.67)

2) KR1.8 ร้อยละอาจารย์ที่ผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ NRRU-Professional Standard Framework (เป้าหมายร้อยละ 5.00 ผลการดำเนินงานร้อยละ 2.51)

3) KR1.10 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีสมรรถนะ หรือสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (เป้าหมายร้อยละ 100.00 ผลการดำเนินงานของแต่ละชั้นปียังไม่ผ่านเกณฑ์)

4) KR1.13 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (เป้าหมายร้อยละ 80.00 ผลการดำเนินงานร้อยละ 73.86)

5) KR3.9 ร้อยละผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (เป้าหมายร้อยละ 8.00 ยังไม่มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น แต่ผลงานกลับลดลง จากปีพ.ศ. 2567 มี 77 ผลงาน และลดลงในปีพ.ศ. 2568 เหลือเพียง 52 ผลงาน)

6) KR5.9 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University Ranking) (เป้าหมายอันดับ 700 - 800 ผลการดำเนินงานอยู่อันดับ 1132)

7) KR5.10 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) (เป้าหมาย 90.00 คะแนน ผลการดำเนินงาน 85.73 คะแนน)

1.2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ บรรลุเป้าหมาย 40 โครงการ จำแนกเป็นโครงการที่ได้รับงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 19 โครงการ และโครงการที่ได้รับงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 21 โครงการ บรรลุเป้าหมายครบทั้ง 40 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00

1.3 การดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

การดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง จำนวน 26 กิจกรรม 15 ตัวชี้วัด ผลจากการดำเนินกิจกรรม พบว่า สามารถบรรลุเป้าหมายในการบริหารจัดการความเสี่ยงได้ 4 ประเด็น ได้แก่ ความเสี่ยง R2, R4, R5 และ R6 คิดเป็นร้อยละ 67.00 แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ประเด็น ได้แก่ ความเสี่ยง R1 และ R3 คิดเป็นร้อยละ 33.00 ซึ่งพบว่า ความเสี่ยง R1 การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ซึ่งตัวชี้วัดร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 ที่สอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย เป้าหมายร้อยละ 100.00 ผลการดำเนินงานได้เพียงร้อยละ 30.97 เท่ากันกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และความเสี่ยง R3 รายได้และการใช้จ่ายไม่สมดุล ซึ่งตัวชี้วัดรายได้จากการจัดหาผลประโยชน์จากการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น เป้าหมายร้อยละ 20.00 ผลการดำเนินงานทำได้เพียงร้อยละ 17.87 ซึ่งน้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ที่มีผลการดำเนินงานร้อยละ 23.26

มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการจัดทำคู่มือการจัดการความเสี่ยงประจำปี 2569 โดยมีโครงสร้างและกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน สามารถจัดทำแผนและรายงานผลได้ตามกรอบที่กำหนด การพัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงในระยะต่อไปมุ่งสู่การสร้างกลไกถาวรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

2. การบริหารงบประมาณรายได้ รายจ่าย ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

2.1 การบริหารงบประมาณรายได้

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยได้บริหารงบประมาณรายได้ โดยมีค่าของงบประมาณแผ่นดิน และประมาณการเงินรายได้รวมเท่ากับ 1,555.6383 ล้านบาท ซึ่งมีรายรับจริงในภาพรวม 1,095.6267 ล้านบาท ต่ำกว่าประมาณการร้อยละ 29.57 โดยรายรับจริงแยกเป็นงบประมาณแผ่นดิน 532.8124 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 48.63 งบประมาณเงินรายได้ 409.5830 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 37.38 และเงินรายได้อื่น (รายได้จากการจัดหาผลประโยชน์และรายได้เงินรับฝาก) 153.2313 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 13.99

2.2 การบริหารรายจ่าย

ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีงบประมาณรายจ่าย รวม 1,042.8180 ล้านบาท โดยได้จัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ประกอบด้วยรายจ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน 532.8124 ล้านบาท และจากงบประมาณเงินรายได้ 356.7743 ล้านบาท ประกอบด้วยเงินรายได้มาจากรงบการศึกษากศปค 319.8875 ล้านบาท และงบบำรุงการศึกษากศสช/ภาค กศ.ปช. 36.8868 ล้านบาท และเงินรายได้อื่น ๆ ประกอบด้วยเงินรายได้จากการรับฝาก 116.1718 ล้านบาท และเงินรายได้จากการจัดหาผลประโยชน์ 37.0595 ล้านบาท การบริหารงบประมาณรายจ่าย มีดังนี้

1) จำแนกตามแหล่งงบประมาณ

มหาวิทยาลัยเบิกจ่ายได้ร้อยละ 89.36 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คิดเป็นร้อยละ 1.42 และเมื่อจำแนกตามแหล่งงบประมาณ พบว่า งบประมาณแผ่นดินเบิกจ่ายร้อยละ 96.98 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ร้อยละ 3.30 และสูงกว่าเกณฑ์การเบิกจ่ายภาพรวมตามมติคณะรัฐมนตรีที่กำหนดไว้ร้อยละ 93.00 การเบิกจ่ายงบประมาณจากเงินรายได้ เบิกจ่ายร้อยละ 80.60 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ร้อยละ 4.92

2) จำแนกตามประเภทงบรายจ่าย

รายจ่ายงบประมาณแผ่นดินมีงบเบิกจ่ายสูงสุด คือ งบบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ งบอุดหนุนงบดำเนินงาน และงบลงทุน คิดเป็นร้อยละ 99.95, 94.25 และ 78.33 (เนื่องจากงบลงทุนสิ่งก่อสร้างผูกพัน อาคารนวัตกรรมทางการศึกษา) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเทียบกับผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2567 งบดำเนินงานมีการเบิกจ่ายลดลงร้อยละ 5.35 ส่วนงบบุคลากรมีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเท่ากับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่วนงบอุดหนุนมีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คิดเป็นร้อยละ 1.95

รายจ่ายจากงบประมาณเงินรายได้ มีงบเบิกจ่ายสูงสุดคือ งบบุคลากร เบิกจ่ายร้อยละ 99.17 รองลงมาคือ งบอุดหนุน งบลงทุน งบดำเนินงาน และงบรายจ่ายอื่น เบิกจ่ายร้อยละ 94.70 84.62 68.41 และ 35.48 ตามลำดับ เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 การบริหารงบประมาณเงินรายได้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง งบบุคลากร ที่มีการเบิกจ่ายเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.27 ส่วนการเบิกจ่ายงบอุดหนุน งบลงทุน และงบดำเนินงาน ในภาพรวม มีประสิทธิภาพลดลง คิดเป็นร้อยละ 1.01 0.73 และ 11.08 ตามลำดับ

3) จำแนกจ่ายตามแผนงาน-ผลผลิต

การบริหารงบประมาณพิจารณาตามแผนงาน มีการเบิกจ่ายสูงสุด ได้แก่ แผนงานบุคลากรภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 99.89 รองลงมา แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ แผนงานยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา และแผนงานยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต คิดเป็นร้อยละ 99.73 98.74 และ 85.05 ตามลำดับ หากพิจารณาเปรียบเทียบกับปีงบประมาณประจำปี พ.ศ.2567 พบว่า แผนงานยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต มีประสิทธิภาพการบริหารเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 22.47 แต่แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ แผนงานยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา และแผนงานบุคลากรภาครัฐ มีประสิทธิภาพการบริหารลดลงคิดเป็นร้อยละ 0.27 1.24 และ 0.09 ตามลำดับ

ผลการเบิกจ่ายจากงบประมาณเงินรายได้ โดยจัดสรรให้ 4 แผนงาน ได้แก่ แผนงานบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม แผนงานยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต แผนงานยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา และแผนงานบุคลากรภาครัฐ พบว่า การบริหารงบประมาณเงินรายได้ในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 80.38 ต่ำกว่าผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2567 ร้อยละ 5.14 หากพิจารณาตามแผนงาน พบว่า แผนงานบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม มีผลการเบิกจ่ายสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 99.45 รองลงมาคือ แผนงานบุคลากรภาครัฐ แผนงานยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา และแผนงานยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต คิดเป็นร้อยละ 99.17 90.55 และ 68.39 ตามลำดับ และเมื่อเทียบกับผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2567 พบว่า แผนงานบุคลากรภาครัฐ เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 2.27 ส่วนแผนงานยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต แผนงานยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา และแผนงานบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม มีประสิทธิภาพลดลงร้อยละ 10.18 4.10 และ 0.15 ตามลำดับ

4) จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ทุกประเด็นยุทธศาสตร์เบิกจ่ายสูงกว่าเกณฑ์ตามมติ ครม. ซึ่งเรียงลำดับร้อยละ การเบิกจ่ายดังนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูง ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของคนในท้องถิ่นและประเทศ เบิกจ่ายได้ร้อยละ 100.00 ส่วนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาล และมีความเป็นสากล ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมยกระดับเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา และพัฒนาสมรรถนะคนทุกช่วงวัย เบิกจ่ายได้ร้อยละ 99.46 98.02 และ 95.02 ตามลำดับ

ยุทธศาสตร์ที่เบิกจ่ายจากงบประมาณเงินรายได้ สูงที่สุด คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมยกระดับเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน ร้อยละ 93.81 รองลงมา ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูง ร้อยละ 81.29 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของคนในท้องถิ่น และประเทศ ร้อยละ 78.89 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาลและมีความเป็นสากล ร้อยละ 64.90 ตามลำดับ ส่วนประเด็นยุทธศาสตร์ที่เบิกจ่ายต่ำที่สุดคือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา และพัฒนาสมรรถนะคนทุกช่วงวัย เบิกจ่ายร้อยละ 66.10

5) จำแนกตามหน่วยงาน

งบประมาณแผ่นดิน จัดสรรให้ 16 หน่วยงาน มี 15 หน่วยงานที่เบิกจ่ายได้ตามมติคณะรัฐมนตรี โดยมี 14 หน่วยงานที่มีผลการเบิกจ่ายร้อยละ 100.00 คณะครุศาสตร์เบิกจ่ายได้ร้อยละ 99.82 และสำนักงานอธิการบดีเบิกจ่ายได้ร้อยละ 96.58 ในขณะที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เบิกจ่ายได้ร้อยละ 90.03 ต่ำกว่าเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสำนักงานอธิการบดี มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายลดลงร้อยละ 9.97 และ 1.01 ตามลำดับ

งบประมาณเงินรายได้ จัดสรรให้ 17 หน่วยงาน หน่วยงานที่เบิกจ่ายได้สูงที่สุดถึงร้อยละ 100.00 ได้แก่ สถาบันภาษา สถาบันวิจัยไม่กลายเป็นหินฯ และหน่วยตรวจสอบภายใน ส่วนหน่วยงานที่เบิกจ่ายต่ำ 2 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ สำนักงานการเรียนรู้ตลอดชีวิต เบิกจ่ายร้อยละ 54.72 เนื่องจากค่าวัสดุในการดำเนินโครงการกันไว้เบิกเหลือมปี และสำนักคอมพิวเตอร์ เบิกจ่ายร้อยละ 50.97 เนื่องจาก รายการผูกพันตามสัญญา ผลการบริหารงบประมาณเงินรายได้ของหน่วยงานส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

2.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ในการวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณเงินรายได้อื่นที่ได้รับจัดสรร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 35 หน่วยงาน โดยนำผลการดำเนินโครงการแล้วเสร็จมาวิเคราะห์ร่วมกับผลการเบิกจ่ายงบประมาณปี พ.ศ. 2568 มีรายละเอียดดังนี้

1) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวม

ในภาพรวมหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายระดับดีมาก มีจำนวน 16 หน่วยงาน ระดับดี มีจำนวน 11 หน่วยงาน ระดับปานกลาง มีจำนวน 2 หน่วยงาน ระดับพอใช้ มีจำนวน 2 หน่วยงาน และระดับต้องปรับปรุง มีจำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กองอาคารสถานที่และบริการ สำนักงานอธิการบดี และกองนโยบายและแผน

2) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน

หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายระดับดีมาก มีจำนวน 27 หน่วยงาน ระดับดี มีจำนวน 2 หน่วยงาน และระดับต้องปรับปรุง มีจำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ กองอาคารสถานที่และบริการ เนื่องจากมหาวิทยาลัยส่งมอบพื้นที่สำหรับโครงการก่อสร้างสรวายน้ำนักศึกษาล่าช้า

3) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้

หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายระดับดีมาก มีจำนวน 27 หน่วยงาน ระดับดี มีจำนวน 2 หน่วยงาน ระดับปานกลาง มีจำนวน 3 หน่วยงาน ระดับพอใช้ มีจำนวน 2 หน่วยงาน และระดับต้องปรับปรุง มีจำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ กองนโยบายและแผน เนื่องจากเป็นงบสำรองเพื่อการเรียนการสอน และงบสำรองเพื่อการบริหาร

4) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้อื่น

หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายระดับดีมาก มีจำนวน 24 หน่วยงาน ระดับดี มีจำนวน 1 หน่วยงาน ระดับปานกลาง มีจำนวน 3 หน่วยงาน ระดับพอใช้ มีจำนวน 1 หน่วยงาน และระดับต้องปรับปรุง มีจำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ ได้แก่นักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และกองประกันคุณภาพการศึกษา

2.4 สถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย

สถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2568 ปรับตัวดีขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2567 จากการที่รายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.57 สูงกว่ารายจ่ายซึ่งเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.36 มหาวิทยาลัยจึงมีอัตรากำลังจากการดำเนินงานร้อยละ 5.16

ความมั่นคงทางการเงินอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีผลตอบแทนจากการบริหารสินทรัพย์รวมเพิ่มขึ้น สภาพคล่องทางการเงินทรงตัวอยู่ในระดับใกล้เคียงกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในเกณฑ์ดีมีสภาพคล่อง และมีความมั่นคงทางการเงิน

3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

3.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีการศึกษา 2567 พบว่า มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรทั้งหมดจำนวน 91 หลักสูตร มหาวิทยาลัยได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 ทั้งหมดจำนวน 91 หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 72 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ปริญญาโท 12 หลักสูตร และปริญญาเอก 6 หลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Overall Opinion) อยู่ที่คุณภาพระดับ 3 มากที่สุด จำนวน 54 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 59.34 (เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566 จากเดิม 47 หลักสูตร) รองลงมาคือคุณภาพระดับ 2 จำนวน 26 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 28.57 (ลดลงจากปีการศึกษา 2566 จากเดิม 41 หลักสูตร) และคุณภาพระดับ 4 จำนวน 11 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 12.09 (เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566 จากเดิม 4 หลักสูตร)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา พบว่า มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.72) เมื่อพิจารณาตาม 5 องค์ประกอบ พบว่า อยู่ในระดับดีมากทั้ง 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านการบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 5.00) ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (คะแนนเฉลี่ย 5.00) ด้านการวิจัย (คะแนนเฉลี่ย 4.84) ด้านการบริหารจัดการ (คะแนนเฉลี่ย 4.60) และด้านการผลิตบัณฑิต (คะแนนเฉลี่ย 4.57) ตามลำดับ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานวิชาการในระดับคณะ จำนวน 7 คณะ ในปีการศึกษา 2567 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ (4.84) คณะสาธารณสุขศาสตร์ (4.81) และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (4.65) ส่วนอีก 4 คณะ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดี

3.2 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565 - 2567

ปีการศึกษา 2565 - 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตาม 5 องค์ประกอบ 19 ตัวบ่งชี้ ในภาพรวมทั้งสามปีการศึกษามีอยู่ในระดับดีมาก เท่ากับ 4.63 4.77 และ 4.72 ตามลำดับ และหากพิจารณา รายตัวบ่งชี้ พบว่า ทั้งสามปีการศึกษา มี 1 ตัวบ่งชี้ ถึงแม้จะอยู่ในระดับดีในปีการศึกษา 2565-2566 (เท่าเดิมอยู่ที่คะแนน 4.00) แต่มีแนวโน้มคะแนนดีขึ้นในปีการศึกษา 2567 (5.00) ได้แก่ ตัวชี้วัด 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

4. การประเมินสมรรถนะด้านการวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย

4.1 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล

ฐานข้อมูล Scopus พบว่ามหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 24 เรื่อง จำนวนบทความต่ออาจารย์ 0.042 เรื่อง โดยลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งมีจำนวน 27 เรื่อง และบทความต่ออาจารย์ 0.048 เรื่อง

ฐานข้อมูล TCI : Thai - Journal Citation Index พบว่า มหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 195 เรื่อง จำนวนบทความต่ออาจารย์ 0.348 เรื่อง โดยเพิ่มจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งมีจำนวน 179 เรื่อง และบทความต่ออาจารย์ 0.317 เรื่อง

4.2 การประเมินสมรรถนะด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย

โครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จำนวน 68 โครงการ มีมิติการพัฒนา 4 มิติ ได้แก่ 1) ด้านเศรษฐกิจ 2) ด้านสังคม 3) ด้านสิ่งแวดล้อม และ 4) ด้านการศึกษา/การเรียนรู้ นอกจากนี้ยังแบ่งตามลักษณะของ โครงการ 4 ลักษณะ ได้แก่ 1) กิจกรรมสัมพันธ์ 2) การอบรม 3) โครงการวิจัย และ 4) โครงการพัฒนา เมื่อพิจารณาตามมิติการพัฒนา โครงการส่วนใหญ่เน้นด้านสังคม (ร้อยละ 45.59) รองลงมาด้านการศึกษา/การเรียนรู้ (ร้อยละ 41.18) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 11.76) น้อยที่สุด ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 1.47) และเมื่อพิจารณาตามลักษณะของโครงการ ทุกโครงการเป็นโครงการพัฒนา (ร้อยละ 100.00)

4.3 การดำเนินงานบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ในปีงบประมาณ 2568 โครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 68 โครงการ เมื่อพิจารณาตามมิติการพัฒนา โครงการส่วนใหญ่เน้นด้านการศึกษา/การเรียนรู้ และด้านสังคม (ร้อยละ 41.18) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 11.76) น้อยที่สุดด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 5.88) และเมื่อพิจารณาตามลักษณะของโครงการ ทุกโครงการเป็นโครงการพัฒนา (ร้อยละ 100.00)

การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 68 โครงการ ข้างต้นสนับสนุน 9 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) จำนวนหมู่บ้าน/คน ที่เข้าร่วมโครงการ 2) จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ขายผ่านแพลตฟอร์ม 3) จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่บริการที่เข้าร่วมการยกระดับคุณภาพการศึกษา 4) จำนวนศูนย์เรียนรู้ต้นแบบที่ได้รับการยกระดับ 5) จำนวนชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม 6) จำนวนประชาชนที่ได้รับการพัฒนา สมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับชุมชนสู่สากล 7) จำนวนนวัตกรรมทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา 8) จำนวนชุมชนต้นแบบดิจิทัลที่ได้รับการพัฒนา และ 9) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนา Soft power ซึ่งผลการดำเนินงานโครงการบรรลุค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด ทุกตัวชี้วัด

5. การประเมินคุณภาพการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

5.1 การประเมินผลการดำเนินงานและการบริหารงาน

ผลวิเคราะห์คุณภาพการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารในภาพรวมและรายด้าน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบ องค์การ ด้านการดำเนินงานตามนโยบาย/วิสัยทัศน์ที่นำเสนอต่อประชาคม และด้านภาวะผู้นำ ในภาพรวมเป็นไปตามที่คาดหวังในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) ประกอบด้วยด้านการดำเนินงานตามนโยบาย/วิสัยทัศน์ที่เสนอต่อประชาคม ($\bar{X} = 4.41$) ด้านพัฒนาองค์กร ($X = 4.38$) และด้านภาวะผู้นำ ($\bar{X} = 4.33$) ตามลำดับ

5.2 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยประเมินจากกลุ่มผู้รับบริการภายนอก จำนวน 626 คน กลุ่มบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน จำนวน 247 คน พบว่า โดยภาพรวมได้ 85.73 คะแนน มีผลประเมินอยู่ในเกณฑ์ระดับผ่าน เมื่อพิจารณาผลการประเมินจำแนกตามรายตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด พบว่ามี 2 ตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (97.38 คะแนน) และตัวชี้วัด 10 การป้องกันการทุจริต (95.00 คะแนน) มี 3 ตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินอยู่ในระดับผ่านดี ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (86.91 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (89.15 คะแนน) และตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (85.75 คะแนน) และอีก 5 ตัวชี้วัด

มีคะแนนประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ได้แก่ ตัวชี้วัด ที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (81.40 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (80.62 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (80.56 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงกระบวนการทำงาน (74.70 คะแนน) และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (82.50 คะแนน) ตามลำดับ

6. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากประชาคม

6.1 การรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

การรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2567 สรุปได้ดังนี้

6.1.1 คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ผู้แทนคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่ามหาวิทยาลัยมีทิศทางพัฒนาที่ดี แต่ควรกำหนดยุทธศาสตร์ให้ชัดเจนและเชื่อมโยงกับงบประมาณ เน้นการผลิตบัณฑิตที่มีความโดดเด่น โดยเฉพาะสายครูและหลักสูตรนานาชาติ ควรผลักดันงานวิจัยเชิงพาณิชย์เพื่อสร้างรายได้ และสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง

6.1.2 ผู้นำชุมชน

มหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญในการลงพื้นที่บริการ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิต โดยสามารถสร้างอาชีพและรายได้ให้กับชุมชนได้จริง อย่างไรก็ตาม ชุมชนยังต้องการความรู้เพิ่มเติมด้าน การพัฒนาทักษะอาชีพอย่างต่อเนื่อง และการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาท้องถิ่น

6.1.3 บุคลากรสายวิชาการ

บุคลากรสายวิชาการได้รับงบประมาณสนับสนุนจากแหล่งงบประมาณการวิจัยทั้งภายในและภายนอก และสามารถนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรม แต่ยังมีข้อจำกัดด้านระยะเวลา งบประมาณ และระบบสนับสนุนการเผยแพร่ เช่น ฐานข้อมูลวิชาการ (Scopus) รวมถึงปัญหาการบริหารจัดการทุนวิจัยและความต่อเนื่องในการกำกับติดตาม

6.1.4 บุคลากรสายสนับสนุน

มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบงานและนำเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น E-Office มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน แต่ยังประสบปัญหาเรื่องโครงสร้างองค์กร อัตราค่าจ้างไม่เพียงพอ และความไม่ชัดเจนของเส้นทางความก้าวหน้า (Career Path) รวมถึงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงาน

6.1.5 ผู้นำนักศึกษา

นักศึกษามีความภาคภูมิใจในมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงและการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อจำกัดด้านอุปกรณ์การเรียน ห้องปฏิบัติการ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ต้องได้รับการปรับปรุง รวมถึงระบบสนับสนุนกิจกรรมและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ

6.2 การสัมภาษณ์เชิงลึก

การสัมภาษณ์เชิงลึกของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย สรุปได้ดังนี้

6.2.1 อธิการบดี

มหาวิทยาลัยมีผลงานโดดเด่นด้านการพัฒนาเชิงพื้นที่ การต่อยอดทุนวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ และการขับเคลื่อนเป้าหมาย SDGs รวมถึงการวางรากฐานสู่ Digital University ความท้าทายสำคัญคือ การผลิตบัณฑิตให้มีงานทำจริง การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน การขยายความร่วมมือกับภาคเอกชน และการยกระดับความเป็นนานาชาติอย่างเป็นระบบ

6.2.2 ผู้แทนคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับ “ความอยู่รอดอย่างมีคุณภาพ” โดยเน้นการบริหารงบประมาณอย่างมีวินัย การควบคุมต้นทุน และการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต เสนอให้ทบทวนโครงสร้างองค์กร และพัฒนาระบบติดตามผลลัพธ์ เช่น การมีงานทำของบัณฑิต ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

6.2.3 ผู้แทนอาจารย์และนักวิจัย

มหาวิทยาลัยมีจุดแข็งด้านงานวิจัยเชิงพื้นที่ที่ตอบโจทย์ชุมชนและการมีส่วนร่วมของชุมชน สามารถต่อยอดเป็นนวัตกรรมหรือผลิตภัณฑ์ได้ แต่ยังขาดการสนับสนุนระยะยาว มหาวิทยาลัยควรพัฒนาทักษะด้านภาษาและการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ

6.2.4 ผู้แทนผู้นำชุมชน

ชุมชนได้รับผลลัพธ์เชิงบวกจากความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลิตภัณฑ์ชุมชนและการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว แต่ยังต้องการการสนับสนุนด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ การตลาดอย่างต่อเนื่อง

6.2.5 ผู้แทนผู้นำนักศึกษา

มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงหลักสูตรและเพิ่มการเรียนการสอนเชิงปฏิบัติเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น ระบบการลงทะเบียน และปรับปรุงการสื่อสารองค์กรให้เข้าถึงง่ายและทั่วถึง

6.2.6 คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมีระบบตรวจสอบภายในที่เข้มแข็ง โปร่งใส และมีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง แต่ยังมีข้อจำกัด ด้านระบบบัญชีและข้อมูลเชิงลึก ควรพัฒนาไปสู่การประเมินผลเชิงประสิทธิผลและความคุ้มค่า

6.2.7 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมีแผนการบริหารความเสี่ยงประจำมหาวิทยาลัย ครอบคลุมความเสี่ยง 4 ด้านหลัก ได้แก่ ด้านการดำเนินงาน ด้านการเงิน ด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบข้อมูล และด้านความปลอดภัย อย่างไรก็ตาม มีข้อจำกัดด้านการเชื่อมโยงข้อมูล และทรัพยากรบุคคล

ด้านความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยง มาตรการควบคุม และตัวชี้วัดผลสำเร็จ ความครบถ้วนของข้อมูลรายงาน และการจัดสรรทรัพยากรบุคลากรเพื่อรองรับภารกิจที่มีความซับซ้อนมากขึ้นในบริบทปัจจุบัน

6.2.8 คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรมและคณะทำงานขับเคลื่อน ITA

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกด้านธรรมาภิบาลที่ชัดเจน แต่ยังมีปัญหาด้านความเข้าใจของบุคลากร ระบบข้อมูล และผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ลดลง มหาวิทยาลัยควรพัฒนาการสื่อสาร การสร้างความเข้าใจ และระบบสนับสนุนข้อมูลให้มีประสิทธิภาพขึ้น

7. การนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไปปฏิบัติ

มหาวิทยาลัยได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานปี พ.ศ. 2567 ไปปฏิบัติ ผลการดำเนินการในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

7.1 ด้านการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

7.1.1 มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้ทบทวนผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สาเหตุของการไม่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ทำหายและเป็นช่วงเริ่มต้นของการขับเคลื่อนแผน จึงทำให้ยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ครบถ้วน ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยได้เร่งรัดการดำเนินงาน และบูรณาการเข้าสู่แผนบริหารความเสี่ยง ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ดีขึ้น โดยสามารถบรรลุเป้าหมาย 42 จาก 49 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 85.71 และไม่บรรลุ 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 14.29

7.1.2 จากการประเมิน ITA ปี 2567 พบว่าคะแนนด้านการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ลดลงจากปี 2566 เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เน้นการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับสินบนใน 4 ด้านหลัก ได้แก่ การอนุมัติอนุญาต การใช้อำนาจตามกฎหมาย การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานบุคคล โดยมหาวิทยาลัยยังวิเคราะห์ความเสี่ยงไม่ชัดเจนว่าเกี่ยวข้องกับการเรียกรับสินบน จึงทำให้ได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้เป็น 0 คะแนน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง โดยจัดทำและทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้ครอบคลุมประเด็นสินบนอย่างครบถ้วน และเสนอแผนต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาเห็นชอบและขับเคลื่อนการดำเนินงานต่อไป

7.2 ด้านการเงิน เพื่อสร้างความมั่นคงทางการเงิน

มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงระเบียบและประกาศด้านการเงินและการบริการวิชาการ เพื่อเสริมความมั่นคงทางการเงิน เพิ่มประสิทธิภาพการสร้างรายได้ และควบคุมความเสี่ยง โดยจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติสำคัญ 3 ฉบับ ได้แก่ ระเบียบการบริหารและการให้บริการวิชาการ พ.ศ. 2568 แนวปฏิบัติในการจัดบริการวิชาการ และหลักเกณฑ์การลดหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมบริการวิชาการ พ.ศ. 2568

7.3 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

7.3.1 มหาวิทยาลัยโดยสำนักคอมพิวเตอร์ได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความทันสมัย และความสะดวกในการใช้งาน รองรับการใช้งานของบุคลากรและการเรียนของนักศึกษา โดยดำเนินการพัฒนาระบบสำคัญ ได้แก่ ระบบสารสนเทศเพื่อผู้บริหารและการตัดสินใจ ระบบจัดการสิทธิการเข้าถึงข้อมูล (Privileged Access Management) ระบบจัดการเว็บไซต์ (NRRU CMS) Server แบบ multi-Domain ระบบรายงานผลการประเมินภาระงานทั้งสายสนับสนุนและสายสอน รวมถึงการพัฒนา API Server สำหรับจัดเก็บข้อมูล API

7.3.2 ในปีงบประมาณ 2568 มหาวิทยาลัย โดยสำนักคอมพิวเตอร์ มีการจัดหาและติดตั้งซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน ได้แก่ AutoCAD, SPSS Adobe, Microsoft Office 365, Windows Version 11

7.4 ด้านการพัฒนาหลักสูตร

7.4.1 มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาหลักสูตร รวมจำนวน 15 หลักสูตร ได้แก่ ด้านการขนส่งโลจิสติกส์ 3 หลักสูตร ด้านการแพทย์ 6 หลักสูตร ด้านอาหาร 2 หลักสูตร ด้านกีฬา 2 หลักสูตร และด้านการท่องเที่ยว 2 หลักสูตร ครอบคลุมทั้งระดับปริญญาตรี โท และเอก รวมทั้งมหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง) เป็นสาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์ และเตรียมเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2569 เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดและการพัฒนาประเทศ

7.4.2 มหาวิทยาลัยโดยกองประกันคุณภาพการศึกษาได้ดำเนินกิจกรรมพัฒนาความรู้ด้านการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4) อย่างต่อเนื่อง โดยจัดอบรมและพัฒนาศักยภาพบุคลากร ได้แก่ การอบรมเตรียมความพร้อมรับการประเมินหลักสูตรผ่านระบบออนไลน์ และการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาผู้ประเมินระดับหลักสูตร รุ่นที่ 2 นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 รวมทั้งสิ้น 91 หลักสูตร ครอบคลุมทุกระดับการศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐานและคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

7.5 ด้านการพัฒนาคุณภาพอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

7.5.1 มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินโครงการและกิจกรรมพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ในปีงบประมาณ 2567 - 2568 ครอบคลุมการส่งเสริมการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย การจัดสรรทุนวิจัย การพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการวิจัย และการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก นอกจากนี้ มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการและกิจกรรมวิจัยหลากหลาย เช่น การพัฒนาโจทย์วิจัย การประเมินผลกระทบงานวิจัย (Impact/SROI) จริยธรรมการวิจัย การบริหารทรัพย์สินทางปัญญา และการเตรียมความพร้อมขอทุนจากแหล่งทุนภายนอก (เช่น วช. และ สวก.) รวมถึงการนำเสนอผลงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเวทีวิชาการ

7.5.2 มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมชี้แจงเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการแก่คณบดีและรองคณบดีที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติงานรอบที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และนำผลไปประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุน อยู่ระหว่างการจัดทำร่างประกาศภาระงาน โดยปัจจุบันยังใช้แบบประเมินผลที่ครอบคลุม 2 ด้าน คือ ผลสัมฤทธิ์ของงาน และพฤติกรรมการปฏิบัติงาน (สมรรถนะ) ตามข้อตกลงระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ปฏิบัติงาน และใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน

7.6 ด้านการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม

7.6.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยกองพัฒนานักศึกษา ได้ดำเนินการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างเป็นระบบ ผ่านกลไกคณะกรรมการพัฒนานักศึกษาและสมาคมศิษย์เก่า พร้อมทั้งบูรณาการการเรียนการสอนด้วยงานวิจัย (Research-based Learning) และการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง (Experiential Learning) เพื่อเสริมสร้างทักษะสำคัญที่สอดคล้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืนโดยดำเนินการผ่านกิจกรรม “วิศวกรสังคม” ซึ่งช่วยพัฒนาทักษะหลัก 4 ด้าน ได้แก่ การคิดวิเคราะห์ การประสานงาน การสื่อสาร และการสร้างสรรค์นวัตกรรม รวมถึงส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและศิษย์เก่าในการพัฒนาสังคม ผ่านการถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรมสู่ชุมชน และการสร้างเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง

7.6.2 มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมิน SROI ของโครงการวิจัยและบริการวิชาการมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม โดยบูรณาการเข้าสู่แผนพัฒนาจังหวัดและสร้างภาคีเครือข่ายเพื่อสนับสนุนทรัพยากรอย่างยั่งยืน พร้อมทั้งพัฒนากลไกบริหารจัดการเชิงพื้นที่และกำลังคน เช่น นักบริหารพื้นที่ วิศวกรสังคม และนวัตกรรมชุมชน ยังนำผล SROI ไปต่อยอดสร้างโมเดลเศรษฐกิจและสังคมที่พึ่งพาตนเองได้ ขยายผลต้นแบบผ่านแนวคิด Social Lab ใช้เป็นเครื่องมือเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งบประมาณและการทำงานร่วมกับเครือข่าย รวมถึงยกระดับสมรรถนะนักวิจัยและใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ เพื่อให้การพัฒนาท้องถิ่นเกิดผลกระทบเชิงบวกอย่างยั่งยืน

7.6.3 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้ดำเนินกิจกรรมส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยร่วมกับสถาบันทั้งในและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง ผ่านการจัดกิจกรรมวิจัยสัญจร การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในประเทศ และการขยายความร่วมมือสู่ระดับนานาชาติ เช่น ประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สาธารณรัฐอินโดนีเซีย และสาธารณรัฐประชาชนจีน ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลงานวิจัยร่วมระดับนานาชาติ การนำเสนอผลงานวิชาการในเวทีสากล และการพัฒนาองค์ความรู้ร่วมกันในหลากหลายสาขา อาทิ ด้านบรรพชีวินวิทยา วัฒนธรรมชาติพันธุ์ การศึกษา และสาธารณสุข ซึ่งช่วยยกระดับคุณภาพงานวิจัย สร้างเครือข่ายทางวิชาการ และเสริมศักยภาพของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ

7.6.4 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้ดำเนินความร่วมมือทางวิชาการและการวิจัยทั้งในระดับนานาชาติและภายในประเทศ โดยลงนามความร่วมมือ (MOA) กับมหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว เพื่อดำเนินงานวิจัยและบริการวิชาการด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งมีโครงการวิจัยนำร่องและแผนงานวิจัยที่มุ่งยกระดับศักยภาพพื้นที่ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีเครือข่ายความร่วมมือกับสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง และสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย เพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่าย ได้ดำเนินโครงการความร่วมมือด้านการวิจัยเชิงพื้นที่จำนวน 7 โครงการ ครอบคลุมการพัฒนาศักยภาพองค์กรท้องถิ่น งานวิจัยด้านวัฒนธรรม สุขภาพ อาหาร นวัตกรรม และการเกษตร โดยร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากอย่างยั่งยืน

7.7 ด้านยุทธศาสตร์และแผนงาน

7.7.1 มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (SROI) โครงการยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และโครงการวิจัยซึ่งเป็นโครงการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย โดยมีกระบวนการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลตามหลักวิชาการที่น่าเชื่อถือ เพื่อนำผลมาประกอบการพิจารณาอนุมัติงบประมาณในปีต่อไป นอกจากนี้ ได้มีการปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลให้สอดคล้องกับความเป็นจริงมากที่สุด

7.7.2 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้ดำเนินการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ โดยกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

7.8 ด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์

7.8.1 ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยได้ใช้สื่อสังคมออนไลน์ ได้แก่ Facebook TikTok Line IG โดยได้วิเคราะห์และติดตามข้อความที่มีผลในเชิงบวกและเชิงลบต่อมหาวิทยาลัยรวมถึงข้อความที่สะท้อนถึงมหาวิทยาลัยผ่านสื่อสังคมออนไลน์ภายนอกอยู่เสมอ

7.8.2 มหาวิทยาลัยโดยงานประชาสัมพันธ์ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจด้านการรับรู้ข่าวสาร ปี 2567 มาปรับปรุงการสื่อสาร พบว่าสื่อออนไลน์ เช่น Facebook และ TikTok มีประสิทธิภาพสูง และได้นำไปพัฒนาให้การสื่อสารมีความรวดเร็ว เนื้อหาน่าสนใจ และขยายเครือข่ายประชาสัมพันธ์ในทุกหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม ยังพบปัญหาการสื่อสาร เช่น บุคลากรขาดความเข้าใจเชิงลึก ข้อมูลกระจัดกระจาย และได้รับข้อมูลไม่ครบถ้วน มหาวิทยาลัยจึงกำหนดแนวทางพัฒนา ได้แก่ การกำหนดสาระสำคัญของข้อมูลให้ชัดเจน การสื่อสารแบบจำแนกกลุ่มเป้าหมาย และการส่งเสริมการสื่อสารสองทางเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความเข้าใจที่ตรงกันทั่วทั้งองค์กร

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	(1)
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	(3)
สารบัญ	(14)
สารบัญตาราง	(16)
สารบัญแผนภาพ	(18)
บทที่ 1 บทนำ	1
หลักการและเหตุผล.....	1
วัตถุประสงค์.....	1
ผลที่คาดว่าจะได้รับ.....	1
กรอบความคิดในการดำเนินงาน.....	2
ขอบเขตของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานการดำเนินงาน.....	2
วิธีดำเนินงานตามประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย.....	3
กำหนดการในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย.....	4
บทที่ 2 การดำเนินงานตามแผน	5
การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์.....	5
การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ.....	12
การดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง.....	13
บทที่ 3 การบริหารงบประมาณรายได้ รายจ่าย ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	15
การบริหารงบประมาณรายได้ รายจ่าย.....	15
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ.....	26
สถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย.....	36
บทที่ 4 การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์	39
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	39
บทที่ 5 การประเมินสมรรถนะด้านการวิจัยและบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	51
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล.....	51
การประเมินสมรรถนะด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย.....	52
บทที่ 6 การประเมินคุณภาพการบริหารงานของมหาวิทยาลัย	67
การประเมินผลการดำเนินงานและการบริหารงาน.....	67
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย.....	69

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ 7	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากประชาคม	3
	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	73
	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง 3 ชุด.....	77
บทที่ 8	การนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปปฏิบัติ	83
	เอกสารอ้างอิง	107
	ภาคผนวก	109
ภาคผนวก ก	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559.....	110
ภาคผนวก ข	คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย.....	113
ภาคผนวก ค	คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการและเลขานุการ ในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย.....	114
ภาคผนวก ง	คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง แต่งตั้ง ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย.....	115
ภาคผนวก จ	กำหนดการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหาร คณะ/สำนัก/สถาบัน.....	116
ภาคผนวก ฉ	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.....	117
ภาคผนวก ช	กำหนดการรับฟังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษากายในระดับ มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566.....	118
ภาคผนวก ฌ	กำหนดการประชุมหารือร่วมกับคณะกรรมการชุดต่าง ๆ และ อธิการบดี คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	119
ภาคผนวก ญ	ผลการบริหารและการดำเนินงานของสำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต.....	120
ภาคผนวก ณ	ประวัติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย.....	127

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	6
ตารางที่ 2	ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1.....	7
ตารางที่ 3	ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2.....	9
ตารางที่ 4	ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3.....	10
ตารางที่ 5	ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4.....	11
ตารางที่ 6	ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5.....	11
ตารางที่ 7	การดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามแหล่งงบประมาณ.....	13
ตารางที่ 8	การบริหารรายได้เทียบกับประมาณการรายรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	16
ตารางที่ 9	การบริหารรายได้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	17
ตารางที่ 10	การบริหารงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามแหล่งงบประมาณ.....	18
ตารางที่ 11	เปรียบเทียบร้อยละรายจ่ายจริง ปีงบประมาณ พ.ศ.2566-2568 จำแนกตามแหล่งงบประมาณ.....	19
ตารางที่ 12	การบริหารงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามประเภทงบรายจ่าย.....	20
ตารางที่ 13	การบริหารงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 จำแนกตามแผนงานหรือผลผลิต.....	22
ตารางที่ 14	การบริหารงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย.....	24
ตารางที่ 15	การบริหารงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามหน่วยงาน.....	25
ตารางที่ 16	ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยภาพรวม.....	26
ตารางที่ 17	ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	29
ตารางที่ 18	ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	31
ตารางที่ 19	ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้อื่น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	34
ตารางที่ 20	อัตราส่วนทางการเงินของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และ พ.ศ. 2567.....	36
ตารางที่ 21	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้.....	40
ตารางที่ 22	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2565 ปีการศึกษา 2566 และปีการศึกษา 2567 จำแนกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้.....	42
ตารางที่ 23	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานวิชาการ ปีการศึกษา 2565 - 2567.....	47
ตารางที่ 24	ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 ปีการศึกษา 2567.....	49
ตารางที่ 25	จำนวนบทความวิจัยในฐานข้อมูล Scopus ISI Web of Science และ TCI ปี พ.ศ. 2564 - 2568.....	51
ตารางที่ 26	การดำเนินงานบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	52
ตารางที่ 27	การดำเนินงานบริการวิชาการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามมิติการพัฒนา และลักษณะของโครงการ.....	53

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ 28	การดำเนินงานบริการวิชาการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	58
ตารางที่ 29	โครงการบริการวิชาการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามมิติการพัฒนา และลักษณะของโครงการ.....	58
ตารางที่ 30	ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	64
ตารางที่ 31	โครงการบริการวิชาการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568 จำแนกตามมิติการพัฒนา.....	65
ตารางที่ 32	จำนวนและร้อยละผู้ตอบแบบสำรวจเพื่อประเมินคุณภาพการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหาร (ตารางเปรียบเทียบระหว่างปี 2567 - 2568).....	67
ตารางที่ 33	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568.....	71
ตารางที่ 34	การนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติ.....	83

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	6
แผนภาพที่ 2	การบริหารรายได้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	17
แผนภาพที่ 3	เปรียบเทียบร้อยละรายจ่ายจริง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568 จำแนกตามแหล่งงบประมาณ.....	19
แผนภาพที่ 4	เปรียบเทียบสัดส่วนรายจ่ายจริงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามประเภทงบรายจ่าย.....	21
แผนภาพที่ 5	เปรียบเทียบสัดส่วนรายจ่ายจริง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามแผนงาน หรือผลผลิตในการเบิกจ่ายงบประมาณ.....	23
แผนภาพที่ 6	ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยภาพรวม.....	28
แผนภาพที่ 7	ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	30
แผนภาพที่ 8	ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	33
แผนภาพที่ 9	ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้อื่น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	35
แผนภาพที่ 10	เปรียบเทียบอัตราส่วนทางการเงินของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	37
แผนภาพที่ 11	โครงการบริการวิชาการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568 โดยภาพรวมจำแนกตามมิติการพัฒนา.....	65
แผนภาพที่ 12	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	71
แผนภาพที่ 13	เปรียบเทียบคะแนนตัวชี้วัดผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568 จำแนกตามตัวชี้วัด.....	72

บทที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้ดำเนินการให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 49 และมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 โดยสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัยของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดี ด้วยการรับฟังความคิดเห็นจากประชาคมอย่างกว้างขวางแล้วรายงานผลพร้อมเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

การดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี รอบสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน สัมภาษณ์ผู้บริหาร และทีมงาน วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลครอบคลุมตามประเด็นการประเมินที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน ซึ่งจะทำให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลสารสนเทศในการกำกับดูแลและส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามพันธกิจบรรลุเป้าหมาย อย่างมีคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในการเป็นที่พึ่งของท้องถิ่น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
2. เพื่อติดตามการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไปปฏิบัติ
3. เพื่อรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีพร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ข้อมูลและสารสนเทศจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีเพื่อให้สภามหาวิทยาลัย ส่งเสริมและกำกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ได้ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัยให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น
3. ได้รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

กรอบความคิดในการดำเนินงาน

1. เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ โดยมีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ได้รับการประเมินอย่างสร้างสรรค์และเป็นกัลยาณมิตร
2. เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานตามแผนยุทธศาสตร์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วม

ขอบเขตของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

1. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
2. กลุ่มผู้รับการประเมิน ได้แก่ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน
3. ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
 - 3.1 การดำเนินงานตามแผน
 - (1) การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ
 - (2) การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
 - 3.2 การบริหารงบประมาณรายได้ รายจ่าย และประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ
 - (1) การบริหารงบประมาณรายได้ รายจ่าย
 - (2) ผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณ
 - 3.3 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 - 3.4 การประเมินสมรรถนะด้านการวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย
 - 3.5 การประเมินคุณภาพการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน
 - (1) การประเมินคุณภาพการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหาร การตรวจเยี่ยมและสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน
 - (2) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
 - 3.6 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - 3.7 การนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไปปฏิบัติ

การดำเนินงาน

1. รวบรวมและศึกษาข้อมูลจากเอกสาร รายงานประจำปี รายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย รายงานผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง
2. สำนักรวบรวมคุณภาพการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหาร ประกอบด้วย อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน
3. วิเคราะห์การรับฟังความคิดเห็นและการสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ผู้นำชุมชน ผู้นำนักศึกษา บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
4. ตรวจเยี่ยมหน่วยงานระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างคณะกรรมการติดตามฯ กับอธิการบดี คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรมประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
5. วิเคราะห์ผลสำรวจ และสังเคราะห์ข้อมูลในภาพรวม สรุปและเขียนรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมหาวิทยาลัย
6. นำเสนอรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย

วิธีการดำเนินงานตามประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	วิธีการดำเนินงาน	แหล่งข้อมูล
1. การดำเนินงานตามแผน	รวบรวมและศึกษาจากรายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	- กองนโยบายและแผน - คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
2. การบริหารงบประมาณรายได้ รายจ่าย และผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ	รวบรวมและศึกษาจากรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ และผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณและแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง	- กองนโยบายและแผน - กองคลัง
3. การประเมินคุณภาพการศึกษา	รวบรวมและศึกษาข้อมูลจากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง	กองประกันคุณภาพการศึกษา
4. การประเมินสมรรถนะด้านการวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	รวบรวมและศึกษาข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง	- กองนโยบายและแผน
5. การประเมินคุณภาพการบริหารงานของมหาวิทยาลัย	- สสำรวจคุณภาพการบริหารงานภาวะผู้นำของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ - ทหารีร่วมกับ คณะกรรมการตรวจสอบประจํามหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรมประจํามหาวิทยาลัย ราชภัฏนครราชสีมา คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจํามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	- อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน - คณะกรรมการ 3 ชุด
6. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- การวิเคราะห์การรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - การสัมภาษณ์เชิงลึก - การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณะกรรมการชุดต่าง ๆ	- กองประกันคุณภาพการศึกษา - คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย - กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. การนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไปปฏิบัติ	รายงานการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไปปฏิบัติของอธิการบดี และผู้บริหารหน่วยงานระดับคณะ สำนัก/สถาบัน	- อธิการบดี - ผู้บริหารหน่วยงานระดับคณะ สำนัก/สถาบัน

กำหนดการในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ลำดับ	วิธีการดำเนินงาน	2568							2569						
		ม.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.
1.	รวบรวมศึกษา และตรวจสอบเอกสารรายงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	←→													
2.	รวบรวมรายงานการประเมินตนเองเกี่ยวกับคุณภาพการบริหารงาน และภาวะผู้นำของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ			←→											
3.	การรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย								←→						
4.	สัมภาษณ์เชิงลึกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย								←→						
5.	การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรมประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา								←→						
6.	ตรวจเยี่ยมหน่วยงานระดับคณะสำนัก/สถาบัน				←→										
7.	วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูล						←→								
8.	สรุปและเขียนรายงาน										←→				
9.	นำเสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย											←→			

บทที่ 2

การดำเนินงานตามแผน

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ. 2566 - 2570) และแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จระดับยุทธศาสตร์ และระดับโครงการ มหาวิทยาลัยจึงติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จดังกล่าว รวมทั้งการบริหารตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ผลการดำเนินงานมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์

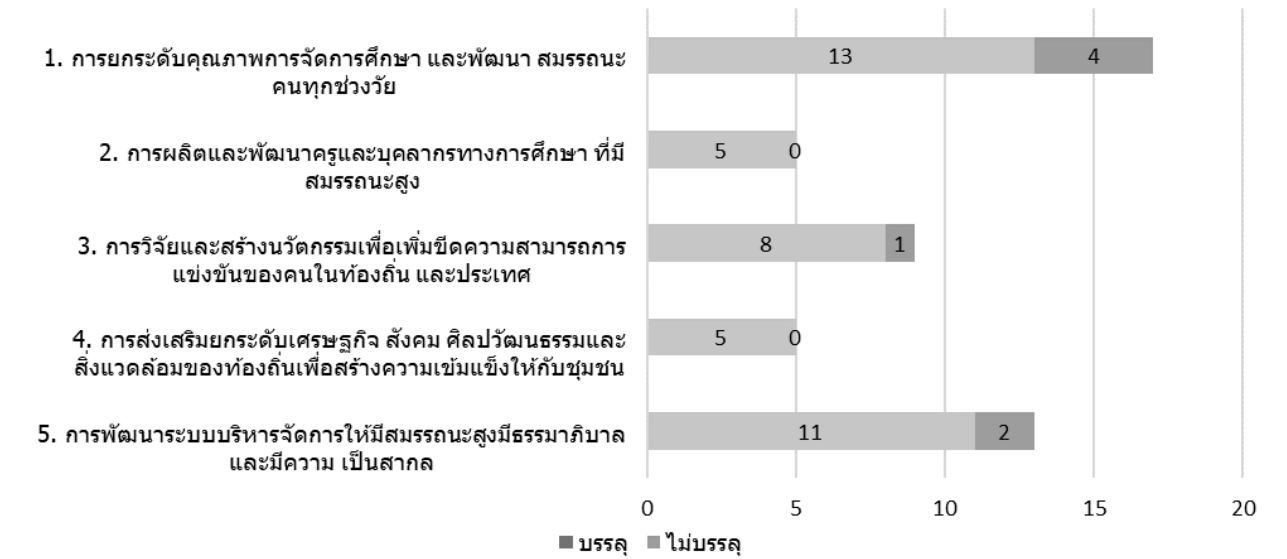
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยได้วิเคราะห์ความสอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (พ.ศ. 2563 - 2570) แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) แผนพัฒนาจังหวัดนครราชสีมา (พ.ศ. 2566 - 2570) และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ. 2566 - 2570) ซึ่งประกอบด้วย 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาสมรรถนะคนทุกช่วงวัย 2) การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูง 3) การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของคนในท้องถิ่นและประเทศ 4) การส่งเสริมยกระดับเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน และ 5) การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาลและมีความเป็นสากล โดยแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี 49 ตัวชี้วัด และมีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีตามแผนยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ประเด็นจำนวน 40 โครงการ

ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์สรุปได้ดังนี้ บรรลุเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ ซึ่งมีทั้งหมด 49 ตัวชี้วัด พบว่า บรรลุเป้าหมายจำนวน 42 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 85.71) และไม่บรรลุเป้าหมายจำนวน 7 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 14.29) คือ 1) KR1.4 สัดส่วนนักศึกษาชาวต่างชาติต่อนักศึกษาชาวไทยทุกระดับ (เป้าหมายร้อยละ 1.00 ผลการดำเนินงานร้อยละ 0.67) 2) KR1.8 ร้อยละอาจารย์ที่ผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ NRRU-Professional Standard Framework (เป้าหมายร้อยละ 5.00 ผลการดำเนินงานร้อยละ 2.51) 3) KR1.10 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีสมรรถนะ หรือสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (เป้าหมายร้อยละ 100.00 ผลการดำเนินงานของแต่ละชั้นปียังไม่ผ่านเกณฑ์) 4) KR1.13 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (เป้าหมายร้อยละ 80.00 ผลการดำเนินงานร้อยละ 73.86) 5) KR3.9 ร้อยละผลงานวิจัยงานสร้างสรรค์ นวัตกรรมที่ได้รับการ จดสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (เป้าหมายร้อยละ 8.00 ผลการดำเนินงานยังไม่เพิ่มขึ้น เนื่องจากปี 2567 มีจำนวน 77 ผลงาน แต่ในปี 2568 มี 52 ผลงาน) 6) KR5.9 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University Ranking) (เป้าหมายอันดับ 700 - 800 ผลการดำเนินงานอันดับ 1132) และ 7) KR5.10 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) (เป้าหมาย 90.00 คะแนน ผลการดำเนินงาน 85.73 คะแนน) รายละเอียดดังตารางที่ 1-7 และแผนภาพที่ 1

ตารางที่ 1 การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวน ตัวชี้วัด	บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา และพัฒนา สมรรถนะคนทุกช่วงวัย	17	13	76.47	4	23.53
2. การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่มีสมรรถนะสูง	5	5	100.00	-	-
3. การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ การแข่งขันของคนในท้องถิ่น และประเทศ	9	8	88.89	1	11.11
4. การส่งเสริมยกระดับเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นเพื่อสร้างความเข้มแข็ง ให้กับชุมชน	5	5	100.00	-	-
5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาลและมีความเป็นสากล	13	11	84.62	2	15.38
รวมทั้งสิ้น	49	42	85.71	7	14.29



แผนภาพที่ 1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ซึ่งตัวชี้วัดแยกตามประเด็นยุทธศาสตร์ มีรายละเอียดดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาและพัฒนาสมรรถนะคนทุกช่วงวัย

เป้าหมาย : มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัย ผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพ พร้อมสำหรับการดำเนินชีวิตในศตวรรษที่ 21 และฐานวิถีชีวิตใหม่ (New normal)

เป้าประสงค์ที่ 1.1 บัณฑิตมีคุณภาพ มีความพร้อมในการดำรงชีวิตวิถีใหม่

1.2 ประชาชนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาศักยภาพและทักษะเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

โดยมีตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย 17 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ KR1.4 สัดส่วนนักศึกษาชาวต่างชาติต่อนักศึกษาชาวไทยทุกระดับ (เป้าหมายร้อยละ 1.00 ผลการดำเนินงานร้อยละ 0.67) KR1.8 ร้อยละอาจารย์ที่ผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐาน คุณภาพอาจารย์ NRRU-Professional Standard Framework

(เป้าหมายร้อยละ 5.00 ผลการดำเนินงานร้อยละ 2.51) KR1.10 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีสมรรถนะ หรือสอบผ่านเกณฑ์ ภาษาอังกฤษตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (เป้าหมายร้อยละ 100.00 ผลการดำเนินงานของแต่ละชั้นปียังไม่ผ่านเกณฑ์) และ KR1.13 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (เป้าหมายร้อยละ 80.00 ผลการดำเนินงานร้อยละ 73.86) โดยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด มีรายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568		การบรรลุ
		ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	เป้าหมาย
เป้าประสงค์ที่ 1.1				
1	KR 1.1 ร้อยละของหลักสูตรที่มีระดับคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN QA ในภาพรวม (Overall Opinion) ตั้งแต่ระดับ 4 ขึ้นไป	ร้อยละ 100.00	ร้อยละ 100.00	บรรลุ
2	KR 1.2 จำนวนหลักสูตรบูรณาการที่พัฒนาใหม่	3 หลักสูตร	4 หลักสูตร	บรรลุ
3	KR 1.3 จำนวนหลักสูตรระยะสั้นเพื่อ Up-Re-New Skills ให้กับศิษย์เก่าและประชาชน	14 หลักสูตร	20 หลักสูตร	บรรลุ
4	KR 1.4 สัดส่วนนักศึกษาชาวต่างชาติต่อนักศึกษาชาวไทยทุกระดับ	ร้อยละ 1.00	ร้อยละ 0.67	ไม่บรรลุ
5	KR 1.5 จำนวนโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศที่มีการปฏิบัติจริง	12 โครงการ	12 โครงการ	บรรลุ
6	KR 1.6 จำนวนรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนตาม NRRU Learning Platform	30 รายวิชา	117 รายวิชา	บรรลุ
7	KR 1.7 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษา และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ในระดับปริญญาตรี	ร้อยละ 70.00	ร้อยละ 82.95	บรรลุ
8	KR 1.8 ร้อยละอาจารย์ที่ผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ NRRU-Professional Standard Framework	ร้อยละ 5.00	ร้อยละ 2.51	ไม่บรรลุ
9	KR 1.9 ร้อยละหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาเอกเป็นภาษาอังกฤษ อย่างน้อย 1 รายวิชา	ร้อยละ 25.00	ร้อยละ 25.00	บรรลุ
10	KR 10 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีสมรรถนะหรือสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ	ร้อยละ	ไม่บรรลุ
	- นักศึกษาชั้นปีที่ 1	25.00	5.19	
	- นักศึกษาชั้นปีที่ 2	50.00	23.72	
	- นักศึกษาชั้นปีที่ 3	75.00	22.64	
	- นักศึกษาชั้นปีที่ 4	100.00	30.97	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568		การบรรลุเป้าหมาย
		ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	
11	KR 11 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีสมรรถนะหรือสอบผ่านเกณฑ์ด้านดิจิทัลตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด - นักศึกษาชั้นปีที่ 1 - นักศึกษาชั้นปีที่ 2 - นักศึกษาชั้นปีที่ 3 - นักศึกษาชั้นปีที่ 4	ร้อยละ 25 50 75 100	ร้อยละ 77.19 81.64 85.43 100.00	บรรลุ
12	KR 12 จำนวนโครงการที่ศิษย์เก่าหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจัดทำเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย	3 โครงการ	3 โครงการ	บรรลุ
เป้าประสงค์ที่ 1.2				
13	KR 1.13 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 80.00	ร้อยละ 73.86	ไม่บรรลุ
14	KR 1.14 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	4.50 คะแนน	4.54 คะแนน	บรรลุ
15	KR 1.15 จำนวนโครงการส่งเสริมให้นักศึกษาประยุกต์ใช้ดิจิทัลในการประกอบอาชีพ	7 โครงการ	9 โครงการ	บรรลุ
16	KR 1.16 โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและกระบวนการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้มีสมรรถนะการเป็นพลเมืองโลก	1 โครงการ	6 โครงการ	บรรลุ
17	KR 1.17 จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่พัฒนา Soft Skill ของนักศึกษา	7 โครงการ	10 โครงการ	บรรลุ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูง

เป้าหมาย : มหาวิทยาลัยมีความเป็นเลิศด้านการผลิตพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีขีดสมรรถนะสูง

เป้าประสงค์ที่ 2.1 บัณฑิตวิชาชีพครูมีสมรรถนะทางวิชาชีพ และคุณลักษณะตามจุดเน้นของสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย
2.2 ครู บุคลากรทางการศึกษา และศิษย์เก่ามีสมรรถนะด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียน การบริหารจัดการชั้นเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน และภาวะผู้นำครู
มีจำนวนตัวชี้วัดทั้งสิ้น 5 ตัวชี้วัด โดยบรรลุเป้าหมายครบทั้ง 5 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน

ตามตัวชี้วัด มีรายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568		การบรรลุเป้าหมาย
		ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	
เป้าประสงค์ที่ 2.1				
1	KR 2.1 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูในปีแรกหลังสำเร็จการศึกษา (เทียบกับจำนวนผู้เข้าสอบ)	ร้อยละ 70.00	ร้อยละ 71.02	บรรลุ
2	KR 2.2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตวิชาชีพครู	4.50 คะแนน	4.52 คะแนน	บรรลุ
3	KR 2.3 ระบบกลไกและเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานผู้ใช้ครูและหน่วยงานอื่นทั้งใน และต่างประเทศเพื่อพัฒนาการผลิตครู	1 ระบบ/เครือข่าย	1 ระบบ/เครือข่าย	บรรลุ
4	KR 2.4 จำนวนนวัตกรรมการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นใหม่ - นวัตกรรมของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต - นวัตกรรมของโรงเรียนร่วมผลิตบัณฑิตครู - นวัตกรรมโรงเรียนสาธิตประถม - นวัตกรรมโรงเรียนสาธิตมัธยม	นวัตกรรม 10 5 1 1	นวัตกรรม 10 8 1 1	บรรลุ
เป้าประสงค์ที่ 2.2				
5	KR 2.5 จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการ Up-Re-New Skills เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา	1,500 คน	1,533 คน	บรรลุ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของคนในท้องถิ่นและประเทศ

เป้าหมาย : มหาวิทยาลัยเป็นที่พึ่งของท้องถิ่นโดยมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สนับสนุน SDGs และส่งผลกระทบสูงทางวิชาการ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นและประเทศ

เป้าประสงค์ที่ 3.1 เพิ่มศักยภาพการวิจัยพื้นฐานเพื่อรองรับการสร้างนวัตกรรมภายใต้แนวคิดเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy: BCG Economy) และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ตามแนวทางของ UN และ UNESCO

มีจำนวนตัวชี้วัดทั้งสิ้น 9 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 8 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ KR3.9 ร้อยละผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมที่ได้รับการ จัดลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (เป้าหมาย ร้อยละ 8.00 ผลการดำเนินงานยังไม่เพิ่มขึ้น) โดยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด มีรายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568		การบรรลุ
		ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	เป้าหมาย
เป้าประสงค์ที่ 1				
1	KR 3.1 บทความวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ หรือบทความวิชาการ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 30.00	ร้อยละ 30.00	บรรลุ
2	KR 3.2 บทความวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ หรือบทความวิชาการ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	ร้อยละ 6.00	ร้อยละ 6.00	บรรลุ
3	KR 3.3 การอ้างอิงบทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)	800 ครั้ง	937 ครั้ง	บรรลุ
4	KR 3.4 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่ สามารถต่อยอดสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจหรือต่อยอดสู่การ สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจหรือเพิ่มสมรรถนะกำลังคนได้	8 ผลงาน	8 ผลงาน	บรรลุ
5	KR 3.5 จำนวนโครงการความร่วมมือด้านการวิจัยกับท้องถิ่น ภาครัฐ และเอกชน ทั้งในและต่างประเทศเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือสร้าง นวัตกรรมเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	7 โครงการ	7 โครงการ	บรรลุ
6	KR 3.6 ร้อยละของเงินวิจัยจากภายนอกที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 10.00	ร้อยละ 30.81	บรรลุ
7	KR 3.7 องค์ความรู้/งานวิจัย/นวัตกรรมตามแนวคิดเศรษฐกิจ BCG Model และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) เพื่อ การพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) ตามแนวทางของ UN และ UNESCO	8 เรื่อง	8 เรื่อง	บรรลุ
8	KR 3.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่มีผลงานวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 30.00	ร้อยละ 37.16	บรรลุ
9	KR 3.9 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม ที่ได้รับการ จดลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 8.00	ร้อยละ 0.00	ไม่บรรลุ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมยกระดับเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน

เป้าหมาย : มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงภาพลักษณ์ที่ดี และมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนด้วยเศรษฐกิจ BCG การสร้างมูลค่าเพิ่มจากทรัพยากร ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาของท้องถิ่น

เป้าประสงค์ที่ 4.1 บุคลากรและนักศึกษาได้รับการปลูกฝังแนวคิดการอุทิศตนเพื่อชุมชนท้องถิ่น และสังคม
4.2 ชุมชนท้องถิ่นได้รับการพัฒนาและแก้ไขปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมสู่การพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน

มีจำนวนตัวชี้วัดทั้งสิ้น 5 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายครบทั้ง 5 ตัวชี้วัด โดยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด มีรายละเอียด

ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568		การบรรลุเป้าหมาย
		ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	
เป้าประสงค์ที่ 4.1				
1	KR 4.1 จำนวนผลิตภัณฑ์หรือนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดคุณค่าด้านเศรษฐกิจต่อชุมชนท้องถิ่น สังคมตามแนว BCG Model และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy)	12 ผลิตภัณฑ์/นวัตกรรม	31 ผลิตภัณฑ์/นวัตกรรม	บรรลุ
2	KR 4.2 จำนวนนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เหมาะสม/พร้อมใช้ (Appropriate Technology ที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน	3 นวัตกรรม/เทคโนโลยี	29 นวัตกรรม/เทคโนโลยี	บรรลุ
เป้าประสงค์ที่ 4.2				
3	KR 4.3 จำนวนพื้นที่หรือชุมชนต้นแบบ (Social Lab) ด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม และมีผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment : SROI) มากกว่า 1.5	7 ชุมชน/ตำบล/หมู่บ้าน	21 ชุมชน/ตำบล/หมู่บ้าน	บรรลุ
4	KR 4.4 จำนวน Soft Power ที่สร้างมูลค่าเพิ่ม ซึ่งเกิดจากการขับเคลื่อนการพัฒนาโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	2 เรื่อง	2 เรื่อง	บรรลุ
5	KR 4.5 จำนวนชุมชนที่ได้รับประโยชน์จากการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ	15 ชุมชน	15 ชุมชน	บรรลุ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาล และมีความเป็นสากล

เป้าหมาย : เป็นมหาวิทยาลัยที่มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาล ปรับตัวได้ทันการเปลี่ยนแปลง

เป้าประสงค์ที่ 5.1 เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการพัฒนาอย่างยั่งยืน มีสมรรถนะทางการบริหารสูง ยึดหลักธรรมาภิบาล มีสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการปฏิบัติงาน ทนต่อการเปลี่ยนแปลงและก้าวสู่ความเป็นสากล
มีจำนวนตัวชี้วัดทั้งสิ้น 13 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 10 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ KR 9 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University Ranking) (เป้าหมายอันดับ 700 – 800 ผลการดำเนินงานอันดับ 1132) และ KR 10 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) (เป้าหมาย 90.00 คะแนน ผลการดำเนินงาน 85.73 คะแนน) โดยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด มีรายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568		การบรรลุเป้าหมาย
		ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	
เป้าประสงค์ที่ 5.1				
1	KR 5.1 ระดับความสำเร็จของการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล	ระดับ 4	ระดับ 5	บรรลุ
2	KR 5.2 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาและนำมาปฏิบัติงานได้จริง	ร้อยละ 92.00	ร้อยละ 95.85	บรรลุ

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568		การบรรลุเป้าหมาย
		ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	
3	KR 5.3 ระดับความสำเร็จในการปฏิรูป กฎ ระเบียบ และโครงสร้างของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4	ระดับ 4	บรรลุ
4	KR 5.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรด้านการจัดการสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย	4.20 คะแนน	4.32 คะแนน	บรรลุ
5	KR 5.5 ความพึงพอใจด้านสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ของบุคลากร	4.20 คะแนน	4.28 คะแนน	บรรลุ
6	KR 5.6 ร้อยละรายได้จากการบริหารทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 10.00	ร้อยละ 17.87	บรรลุ
7	KR 5.7 ร้อยละรายได้จากการบริการวิชาการที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 10.00	ร้อยละ 39.13	บรรลุ
8	KR 5.8 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 82.00	ร้อยละ 85.71	บรรลุ
9	KR 5.9 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University Ranking)	อันดับ 700 - 800	อันดับ 1132	ไม่บรรลุ
10	KR 5.10 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	90.00 คะแนน	85.73 คะแนน	ไม่บรรลุ
11	KR 5.11 ผลการจัดอันดับ THE Impact Ranking SDG 4 การศึกษาที่เท่าเทียม (Quality Education)	อันดับ 401- 600	อันดับ 301- 400	บรรลุ
12	KR 5.12 ผลการจัดอันดับ THE Impact Ranking SDG 17 การเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnerships for the Goals)	อันดับ 1001- 1500	อันดับ 1001-1500	บรรลุ
13	KR 5.13 ความพึงพอใจต่อการรับรู้ข่าวสารของมหาวิทยาลัย	4.50 คะแนน	4.82 คะแนน	บรรลุ

2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 40 โครงการ ซึ่งสอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ. 2566 - 2570) ครบทั้ง 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ โดยดำเนินการบรรลุเป้าหมายครบทั้ง 40 โครงการ (ร้อยละ 100.00)

การดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการ เมื่อพิจารณาแยกตามแหล่งงบประมาณ โดยโครงการทั้งหมด 40 โครงการ ได้รับงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 19 โครงการ (ร้อยละ 47.50) ซึ่งดำเนินการบรรลุเป้าหมาย 19 โครงการ และได้รับงบประมาณเงินรายได้จำนวน 21 โครงการ (ร้อยละ 52.50) บรรลุเป้าหมาย 21 โครงการ รายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 การดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
จำแนกตามแหล่งงบประมาณ

ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	งบประมาณแผ่นดิน					งบประมาณเงินรายได้					รวมทุกแหล่งงบประมาณ	
		โครงการบรรลุเป้าหมาย		โครงการไม่บรรลุเป้าหมาย		รวม	โครงการบรรลุเป้าหมาย		โครงการไม่บรรลุเป้าหมาย		รวม	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	จำนวน
1. การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา และพัฒนาสมรรถนะคนทุกช่วงวัย	15	6	40.00	-	-	6	9	60.00	-	-	9	15	-
2. การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูง	5	4	80.00	-	-	4	1	20.00	-	-	1	5	-
3. การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของคนในท้องถิ่นและประเทศ	4	2	50.00	-	-	2	2	50.00	-	-	2	4	-
4. การส่งเสริมยกระดับเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน	4	4	100.00	-	-	4	-	-	-	-	-	4	-
5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาลและมีความเป็นสากล	23	25.00	-	-	3	9	75.00	-	-	9	12	-	-
รวมทั้งสิ้น	40	19	47.50	-	-	19	21	52.50	-	-	21	40	-

3. การดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

การดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานภาครัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กรของกระทรวงคลัง โดยนำประเด็นและข้อเสนอจากปีงบประมาณ 2567 นำมาทบทวน ประเมินผล และการบริหารความเสี่ยงที่ยังมีความเสี่ยงคงเหลือจากแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยปีก่อน รวมถึงพิจารณาประเด็นความเสี่ยงเพิ่มเติมที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ทั้งการผลิตบัณฑิต การวิจัยและบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ พบว่า ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2568 มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดประเด็นความเสี่ยง จำนวน 6 ประเด็น ดังนี้

1. ประเด็นความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอก จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่

- 1) ความเสี่ยง R5 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเกิดความเสียหาย (ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ)
- 2) ความเสี่ยง R6 การเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สิน (ด้านความปลอดภัย)

2. ประเด็นความเสี่ยงจากปัจจัยภายใน จำนวน 4 ประเด็น ได้แก่

- 1) ความเสี่ยง R1 การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ด้านกลยุทธ์)
- 2) ความเสี่ยง R2 ทักษะหรือสมรรถนะของบุคลากรในการสร้างสรรค์นวัตกรรมหรือองค์ความรู้ใหม่ไม่สอดคล้องกับภารกิจในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (ด้านการดำเนินงาน)
- 3) ความเสี่ยง R3 รายได้และการใช้จ่ายไม่สมดุล (ด้านการเงิน)
- 4) ความเสี่ยง R4 การไม่ปฏิบัติหรือปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ ประกาศ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ (ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ/ข้อบังคับ)

โดยมีกิจกรรมเพื่อดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง จำนวน 26 กิจกรรม 15 ตัวชี้วัดความสำเร็จผลจากการดำเนินกิจกรรมพบว่า สามารถบรรลุเป้าหมายในการบริหารจัดการความเสี่ยงได้ 4 ประเด็น ได้แก่ ความเสี่ยง R2, R4, R5 และ R6 คิดเป็นร้อยละ 67.00 และยังไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ประเด็น ได้แก่ ความเสี่ยง R1 และ R3 คิดเป็นร้อยละ 33.00 ซึ่งพบว่า ความเสี่ยง R1 การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ซึ่งตัวชี้วัดร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 ที่สอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย เป้าหมายร้อยละ 50.00 ผลการดำเนินงานร้อยละ 31.00 เท่ากันกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และความเสี่ยง R3 รายได้และการใช้จ่ายไม่สมดุล ซึ่งตัวชี้วัดรายได้จากการจัดหาผลประโยชน์จากการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น เป้าหมายร้อยละ 20.00 ผลการดำเนินงานร้อยละ 17.87 ซึ่งน้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่มีผลการดำเนินงานร้อยละ 23.26

บทที่ 3

การบริหารงบประมาณรายได้ รายจ่าย ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่าย งบประมาณ

ในการบริหารงบประมาณ รายได้ รายจ่าย ประจำปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีรายได้จากงบประมาณแผ่นดิน เงินบำรุงการศึกษาภาคปกติ (บ.กศ.) เงินบำรุงการศึกษาภาคพิเศษโครงการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน (กศ.ปช.) และเงินรายได้อื่น (รายได้จากการจัดหาผลประโยชน์และรายได้เงินรับฝาก) ทางด้านการบริหารกระบวนการพิจารณาจากค่าของงบประมาณ และประมาณการเงินรายได้รวมของปีงบประมาณแล้วจึงจัดทำแผนปฏิบัติการงบประมาณประจำปี ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยจึงดำเนินการตามแผน และมหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการเร่งรัดติดตามการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผน รายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยฯ ผลการบริหารงบประมาณรายได้ รายจ่าย และประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ รายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การบริหารงบประมาณรายได้ รายจ่าย

1.1 การบริหารรายได้

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยได้บริหารงบประมาณรายได้ โดยมีค่าของงบประมาณแผ่นดิน และการประมาณการเงินรายได้รวมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายได้รวม 1,555.6383 ล้านบาท ซึ่งมีรายรับจริงรวม 1,095.6267 ล้านบาท รายรับจริงในภาพรวมต่ำกว่าประมาณการร้อยละ 29.57 เมื่อพิจารณาเฉพาะรายรับจริงโดยแยกเป็นงบประมาณแผ่นดิน 532.8124 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 48.63 งบประมาณเงินรายได้ 409.5830 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 37.38 และเงินรายได้อื่น (รายได้จากการจัดหาผลประโยชน์และรายได้เงินรับฝาก) 153.2313 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 13.99

งบประมาณเงินรายได้ประกอบด้วย เงินบำรุงการศึกษาภาคปกติ 360.3360 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 32.89 เงินบำรุงการศึกษาภาคพิเศษโครงการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน 49.2470 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 4.49 เมื่อเปรียบเทียบกับรายรับจริงกับประมาณการ พบว่า งบประมาณเงินบำรุงการศึกษาภาคปกติ มีรายรับจริงสูงกว่าประมาณการ ร้อยละ 8.14 ส่วนเงินบำรุงการศึกษาภาคพิเศษ/กศ.ปช. มีรายรับจริงสูงกว่าประมาณการ ร้อยละ 28.17 ในขณะที่งบประมาณแผ่นดินมีรายรับจริงต่ำกว่าประมาณการ ร้อยละ 55.00 รายละเอียดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 การบริหารรายได้เทียบกับประมาณการรายรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

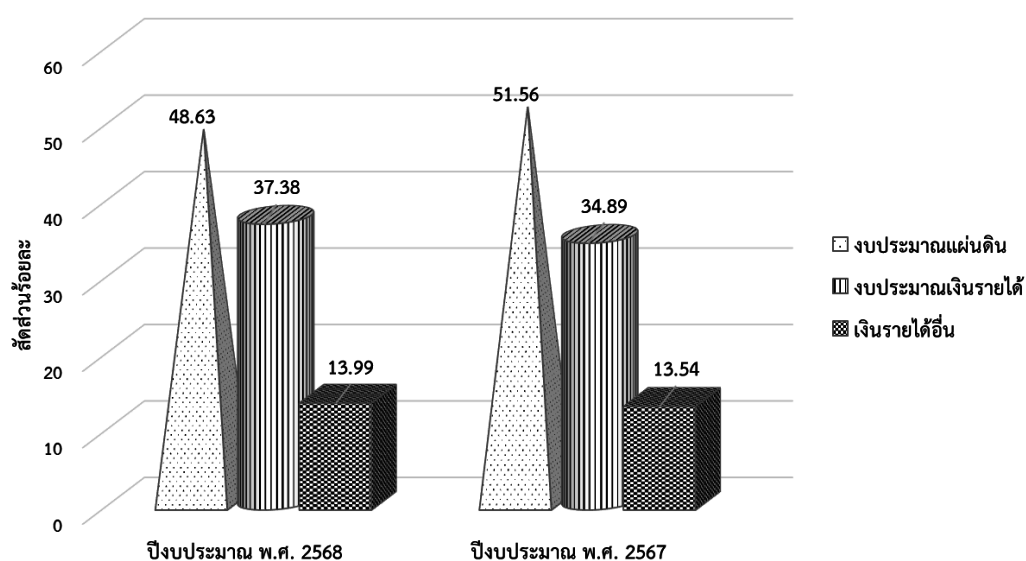
ประเภทเงินแผ่นดิน และเงินรายได้	เงินรายได้งบประมาณ พ.ศ. 2568				เงินรายได้งบประมาณ พ.ศ. 2567			
	ประมาณการ รายรับ (ลบ.)	รายรับจริง (ลบ.)		ส่วนต่าง (ลบ.) (%)	ประมาณการ รายรับ (ลบ.)	รายรับจริง (ลบ.)		ส่วนต่าง(ลบ.) (%)
		จำนวน (ลบ.)	สัดส่วน ร้อยละ			จำนวน (ลบ.)	สัดส่วน ร้อยละ	
1. งบประมาณแผ่นดิน	1,183.9983	532.8124	48.63	-651.1859 (-55.00)	850.9983	501.8356	51.56	-349.1627 (-41.03)
2. งบประมาณเงินรายได้	371.6400	409.5830	37.38	+37.9430 (+10.21)	340.9775	339.6129	34.89	-1.3646 (-0.40)
- เงินบำรุงการศึกษา ภาคปกติ	333.2162	360.3360	32.89	+27.11985 (+8.14)	302.4162	289.3917	29.73	-13.0245 (-4.31)
- เงินบำรุงการศึกษา ภาคพิเศษ, กศ.ปช.	38.4238	49.247	4.49	+10.8232 (+28.17)	38.5613	50.2212	5.16	+11.6599 (+30.24)
3. เงินรายได้อื่น*	-	153.2313	13.99	-	-	131.7939	13.54	-
- รายได้รับฝาก	-	116.1718	10.60	-	-	84.2193	8.65	-
- รายได้จัดหาผลประโยชน์	-	37.0595	3.38	-	-	47.5746	4.89	-
รวม	1,555.6383	1,095.6267	100.00	-460.0116 (-29.57)	1,191.9758	973.2424	100.00	-218.7334 (-18.35)

* เงินรายได้อื่น ๆ ไม่มีการประมาณการ จัดเก็บได้ตามรายรับจริง

การบริหารรายได้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พบว่า ในปี พ.ศ. 2568 มีรายรับจริงรวม 1,095.6267 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 122.3843 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 12.57 ซึ่งงบประมาณแผ่นดินเพิ่มขึ้น 30.9768 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 6.17 งบประมาณเงินรายได้เพิ่มขึ้น 69.9701 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 20.60 ประกอบด้วย เงินบำรุงการศึกษาภาคปกติเพิ่มขึ้น 70.9443 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 24.51 เงินบำรุงการศึกษาภาคพิเศษโครงการจัดการศึกษาเพื่อปวงชนลดลง 0.9742 ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ 1.94 โดยเงินรายได้อื่น (รายได้จากการจัดหาผลประโยชน์และรายได้เงินรับฝาก) เพิ่มขึ้น 21.4374 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 16.27 ประกอบด้วย รายได้จากเงินรับฝากและรายได้จากการจัดหาผลประโยชน์ โดยรายได้จากเงินรับฝาก เพิ่มขึ้น 31.9525 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 37.94 และรายได้จากการจัดหาผลประโยชน์ลดลง 10.5151 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 22.10 ซึ่งลดลงต่อเนื่องนับแต่ปี พ.ศ. 2565 เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้รับเงินอุดหนุน-ภาครัฐ (U2T) และในปี พ.ศ. 2566 เกิดการระบาดของโรค Covid การบริการวิชาการไม่ได้ออกนอกพื้นที่ ตามลำดับรายละเอียดดังตารางที่ 9 และแผนภาพที่ 2

ตารางที่ 9 การบริหารรายได้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเภทเงินแผ่นดินและเงินรายได้	เงินรายได้งบประมาณ พ.ศ. 2568		เงินรายได้งบประมาณ พ.ศ. 2567		ส่วนต่าง (ลบ.)	ส่วนต่าง (ร้อยละ)
	รายรับจริง (ลบ.)		รายรับจริง (ลบ.)			
	จำนวน (ลบ.)	สัดส่วน ร้อยละ	จำนวน (ลบ.)	สัดส่วน ร้อยละ		
1. งบประมาณแผ่นดิน	532.8124	48.63	501.8356	51.56	30.9768	6.17
2. งบประมาณเงินรายได้	409.583	37.38	339.6129	34.89	69.9701	20.60
- เงินบำรุงการศึกษา ภาคปกติ	360.3360	32.89	289.3917	29.73	70.9443	24.51
- เงินบำรุงการศึกษาภาคพิเศษ, กศ.ปช.	49.247	4.49	50.2212	5.16	-0.9742	-1.94
3. เงินรายได้อื่น*	153.2313	13.99	131.7939	13.54	21.4374	16.27
- รายได้รับฝาก	116.1718	10.60	84.2193	8.65	31.9525	37.94
- รายได้จัดหาผลประโยชน์	37.0595	3.38	47.5746	4.89	-10.5151	-22.10
รวม	1,095.6267	100.00	973.2424	100.00	122.3843	12.57



แผนภาพที่ 2 การบริหารรายได้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.2 การบริหารรายจ่าย

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีงบประมาณรายจ่ายตามแผนปฏิบัติการงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 1,042.8180 ล้านบาท ซึ่งจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ประกอบด้วยรายจ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน 532.8124 ล้านบาท และจากงบประมาณเงินรายได้ 356.7743 ล้านบาท โดยรายจ่ายจากงบประมาณเงินรายได้มาจากงบบำรุงการศึกษามหาวิทยาลัย 319.8875 ล้านบาท และงบบำรุงการศึกษามหาวิทยาลัย/ภาค กศ.ปช. 36.8868 ล้านบาท และเงินรายได้อื่น ๆ ประกอบด้วยเงินรายได้รับฝาก 116.1718 ล้านบาท และเงินรายได้จากการจัดหาผลประโยชน์ 37.0595 ล้านบาท

ผลการวิเคราะห์การบริหารงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยรอบสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยภาพรวม และจำแนกตามแหล่งงบประมาณ ประเภทงบรายจ่าย แผนงาน-ผลผลิต ประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และหน่วยงาน สรุปได้ดังต่อไปนี้

1.2.1 จำแนกตามแหล่งงบประมาณ โดยภาพรวม มหาวิทยาลัยเบิกจ่ายได้ร้อยละ 89.36 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คิดเป็นร้อยละ 1.42 และเมื่อจำแนกตามแหล่งงบประมาณ พบว่า งบประมาณแผ่นดินเบิกจ่ายร้อยละ 96.98 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คิดเป็นร้อยละ 3.30 และสูงกว่าเกณฑ์การเบิกจ่ายภาพรวมตามมติคณะรัฐมนตรีที่กำหนดไว้ร้อยละ 93.00 คิดเป็นร้อยละ 2.98 ส่วนการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้เบิกจ่ายร้อยละ 80.60 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คิดเป็นร้อยละ 4.92 รายละเอียดดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 การบริหารงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามแหล่งงบประมาณ

แหล่งงบประมาณ	งบประมาณรายจ่าย (ลบ.)	สัดส่วน (ร้อยละ)	รายจ่ายจริง		ผลต่างของร้อยละรายจ่ายจริงเทียบกับ	
			จำนวน (ลบ.)	ร้อยละ	ปี 2567 (ร้อยละ)	
					ปี 2567 (ร้อยละ)	มติ ครม. ปี 2568 (ร้อยละ 93.00)
งบประมาณแผ่นดิน	532.8124	51.09	516.7342	96.98	3.30	2.98
งบประมาณเงินรายได้	356.7743	34.21	287.5751	80.60	-4.92	*
- เงินบำรุงการศึกษามหาศ ปกติ	319.8875	30.68	267.2024	83.53	-3.58	*
- เงินบำรุงการศึกษ ภาคพิเศษ/กศ.ปช.	36.8868	3.54	20.3727	55.23	-17.88	*
เงินรายได้อื่น	153.2313	14.69	127.5280	83.23	11.12	*
รายได้รับฝากฯ	116.1718	11.14	99.7080	85.83	-0.26	*
รายได้จัดหาผลประโยชน์ฯ	37.0595	3.55	27.8200	75.07	27.73	*
รวม	1,042.8180	100	931.8373	89.36	1.42	*

หมายเหตุ * การบริหารงบบำรุงการศึกษามหาศ ปกติ งบบำรุงการศึกษภาคพิเศษ/กศ.ปช. และงบรายได้อื่น ไม่ต้องเทียบกับเกณฑ์ตามมติ ครม.

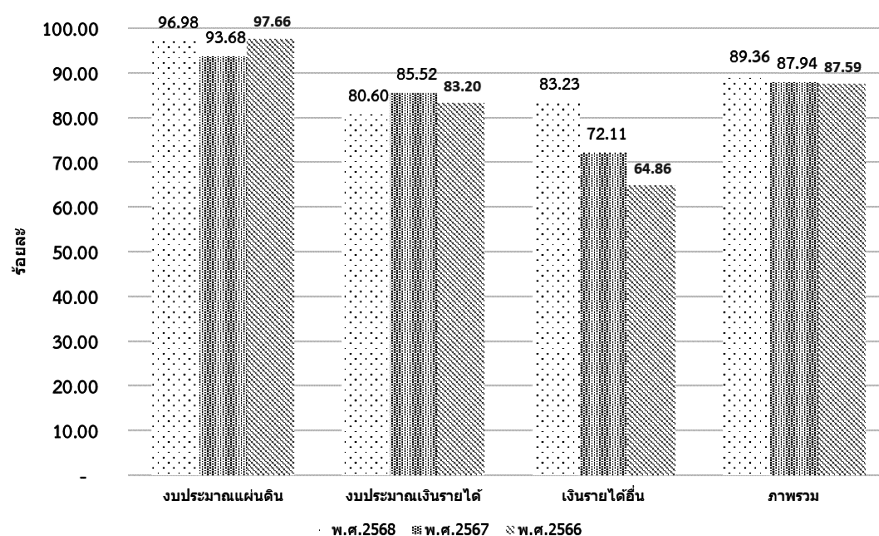
1.2.2 เปรียบเทียบร้อยละการเบิกจ่ายจริง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568

เมื่อเปรียบเทียบร้อยละการเบิกจ่ายจริง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568 จำแนกตามแหล่งงบประมาณ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เบิกจ่ายจริงในภาพรวมร้อยละ 89.36 มีร้อยละการเบิกจ่ายสูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่มีการเบิกจ่ายจริง ร้อยละ 87.94 และ ร้อยละ 87.59 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามแหล่งงบประมาณ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบประมาณแผ่นดินเบิกจ่ายได้ร้อยละ 96.98 เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีการเบิกจ่ายร้อยละ 93.68 และต่ำกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่มีการเบิกจ่ายอยู่ที่ร้อยละ 97.66 ส่วนงบประมาณเงินรายได้ มีผลการเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ที่ร้อยละ 80.60 ต่ำกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งมีการเบิกจ่ายร้อยละ 85.52 และร้อยละ 83.20 ตามลำดับ แต่แหล่งงบประมาณจากเงินรายได้อื่นมีผลการเบิกจ่ายร้อยละ 83.23 สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งมีการเบิกจ่ายร้อยละ 72.11 และสูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่มีการเบิกจ่ายร้อยละ 64.86 เนื่องจากบางโครงการเป็นโครงการต่อเนื่องไม่สามารถเบิกจ่ายได้ทันภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่มีการเบิกจ่ายร้อยละ 64.86 เนื่องจากบางโครงการเป็นโครงการต่อเนื่องไม่สามารถเบิกจ่ายได้ทันภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จึงขออนุมัติกันเงินไว้เบิกเหลือปีและหรือขอขยายระยะเวลาการเบิกจ่ายงบประมาณโดยจะดำเนินการเบิกจ่ายเสร็จสิ้นภายในปีงบประมาณถัดไป รายละเอียดดังตารางที่ 11 และแผนภาพที่ 3

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบร้อยละรายจ่ายจริง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568 จำแนกตามแหล่งงบประมาณ

แหล่งงบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ.2568			ปีงบประมาณ พ.ศ.2567			ปีงบประมาณ พ.ศ.2566		
	งบประมาณ รายจ่าย (ลบ.)	รายจ่าย จริง (ลบ.)	ร้อยละ	งบประมาณ รายจ่าย (ลบ.)	รายจ่าย จริง (ลบ.)	ร้อยละ	งบประมาณ รายจ่าย (ลบ.)	รายจ่าย จริง (ลบ.)	ร้อยละ
งบประมาณแผ่นดิน	532.8124	516.7342	96.98	501.8356	470.1176	93.68	500.6733	488.9441	97.66
งบประมาณเงินรายได้	356.7743	287.5751	80.60	327.3382	279.9496	85.52	318.8687	265.2923	83.20
- เงินบำรุงการศึกษาภาค ปกติ	319.8875	267.2024	83.53	290.3194	252.8850	87.11	274.9539	229.8572	83.60
- เงินบำรุงการศึกษา ภาคพิเศษ/กศ.ปช.	36.8868	20.3727	55.23	37.0188	27.0646	73.11	43.9148	35.4351	80.69
เงินรายได้อื่น	153.2313	127.5280	83.23	131.7939	95.0306	72.11	160.2626	103.9482	64.86
รายได้รับฝาก	116.1718	99.7080	85.83	84.2193	72.5084	86.09	94.6195	82.5957	87.29
รายได้จัดหาผลประโยชน์	37.0595	27.8200	75.07	47.5746	22.5222	47.34	65.6431	21.3525	32.53
รวม	1,042.8180	931.8373	89.36	960.9677	845.0978	87.94	979.8046	858.1846	87.59



แผนภาพที่ 3 เปรียบเทียบร้อยละรายจ่ายจริง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568 จำแนกตามแหล่งงบประมาณ

1.2.3 การเบิกจ่ายจำแนกตามแหล่งงบประมาณและประเภทงบรายจ่าย ได้แก่ งบบุคลากร งบดำเนินงาน งบลงทุน งบอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น พบว่า

งบประมาณแผ่นดิน งบรายจ่ายที่มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณสูงสุด ได้แก่ งบบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ งบอุดหนุน งบดำเนินงาน และงบลงทุน คิดเป็นร้อยละ 99.95, 94.25 และ 78.33 (เนื่องจากสิ่งก่อสร้างผูกพัน อาคาร นวัตกรรมทางการศึกษา) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเทียบกับผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2567 งบดำเนินงานมีผลการเบิกจ่ายลดจ้อยละ 5.35 ส่วนงบบุคลากรประสิทธิภาพผลการเบิกจ่ายเท่ากับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่วนงบอุดหนุนประสิทธิภาพผลการเบิกจ่ายเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คิดเป็นร้อยละ 1.95 โดยผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินในภาพรวมอยู่ที่ร้อยละ 96.98 ซึ่งมีการบริหารงบประมาณสูงกว่าเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งกำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายภาพรวม ร้อยละ 93.00 คิดเป็นร้อยละ 2.98

งบประมาณเงินรายได้ งบรายจ่ายที่เบิกจ่ายได้สูงที่สุดคือ งบบุคลากร เบิกจ่าย ร้อยละ 99.17 รองลงมาคือ งบอุดหนุน งบลงทุน งบดำเนินงาน และงบรายจ่ายอื่น เบิกจ่ายร้อยละ 94.70 8.62 68.41 และ 35.48 ตามลำดับ เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 การบริหารงบประมาณเงินรายได้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง งบบุคลากร ที่มีการเบิกจ่ายเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.27 ส่วนการเบิกจ่ายงบอุดหนุน งบลงทุน และงบดำเนินงาน ในภาพรวม มีประสิทธิภาพลดลง คิดเป็นร้อยละ 1.01 0.73 และ 11.08 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 12 และแผนภาพที่ 4

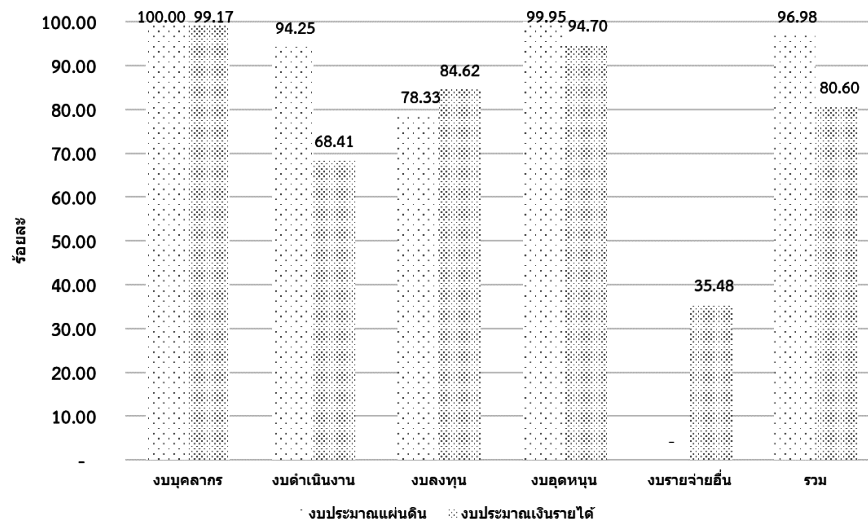
ตารางที่ 12 การบริหารงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามประเภทงบรายจ่าย

ประเภทงบรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน						งบประมาณเงินรายได้ (บ.กศ + กศ.ปช.)				
	จำนวนเงิน (ลบ.)	จ่ายจริง			จ่ายจริงเทียบกับ		จำนวนเงิน (ลบ.)	จ่ายจริง			เทียบกับ ปี 2567 (ร้อยละ)
		จำนวน (ลบ.)	ร้อยละ	สัดส่วน ร้อยละ	ปี 2567 (ร้อยละ)	มติ ครม. (ร้อยละ)		จำนวน (ลบ.)	ร้อยละ	สัดส่วน ร้อยละ	
1. งบบุคลากร*	97.1167	97.1167	100.00	18.79	-	2.00	124.8394	123.8065	99.17	43.05	2.27
- เงินเดือนและค่าจ้างประจำ	86.8429	86.8429	100.00	16.81	-	2.00	-	-	-	-	-
- ค่าตอบแทนพนักงานราชการ	9.1919	9.1919	100.00	1.78	-	2.00	-	-	-	-	-
- ค่าจ้างชั่วคราว	1.0819	1.0819	100.00	0.21	-	2.00	124.8394	123.8065	99.17	43.05	2.27
2. งบดำเนินงาน*	6.9989	6.5962	94.25	1.28	-5.35	-3.75	202.8743	138.7897	68.41	48.26	-11.08
- ค่าตอบแทน	6.6839	6.2812	93.98	1.22	-5.60	-4.02	105.7511	51.9207	49.10	18.05	-22.59
- ค่าใช้สอย	0.3150	0.3150	100.00	0.06	-	2.00	28.2426	22.9884	81.40	7.99	-3.56
- ค่าวัสดุ	-	-	-	-	-	-	42.0885	37.0885	88.12	12.90	-2.57
- ค่าสาธารณูปโภค	-	-	-	-	-	-	26.7921	26.7921	100.00	9.32	-
3. งบลงทุน**	71.4711	55.9811	78.33	10.83	28.91	-1.67	5.2018	4.4018	84.62	1.53	-0.73
- ค่าครุภัณฑ์	15.0491	13.7141	91.13	2.65	17.11	11.13	2.3290	1.9290	82.83	0.67	0.13
- ค่าที่ดิน อาคาร และสิ่งก่อสร้าง	56.4220	42.2670	74.91	8.18	34.48	-5.09	2.8728	2.4728	86.08	0.86	-1.83
4. งบอุดหนุน*	357.2257	357.0402	99.95	69.10	0.07	1.95	20.4532	19.3687	94.70	6.74	-1.01
- ค่าตอบแทน	1.5240	1.5240	100.00	0.29	-	2.00	-	-	-	-	-
- ค่าวัสดุ	18.5338	18.5337	100.00	3.59	-	2.00	-	-	-	-	-
- ค่าสาธารณูปโภค	12.0701	12.0701	100.00	2.34	-	2.00	-	-	-	-	-
- เงินอุดหนุนทั่วไป	325.0978	324.9124	99.94	62.88	0.06	1.94	20.4532	19.3687	94.70	6.74	-1.01
5. งบรายจ่ายอื่น	-	-	-	-	-	-	3.4056	1.2084	35.48	0.42	-0.26
รวม***	532.8124	516.7342	96.98	100.00	3.30	2.98	356.7743	287.5751	80.60	100.00	-2.60

หมายเหตุ * เกณฑ์เป้าหมายการเบิกจ่ายรายจ่ายประจำ ตามมติคณะรัฐมนตรีร้อยละ 98.00

** เกณฑ์เป้าหมายการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุน ตามมติคณะรัฐมนตรีร้อยละ 75.00

*** เกณฑ์เป้าหมายการเบิกภาพรวมตามมติคณะรัฐมนตรีร้อยละ 93.00



แผนภาพที่ 4 เปรียบเทียบสัดส่วนรายจ่ายจริงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามประเภทงบรายจ่าย

1.2.4 การเบิกจ่ายจำแนกตามแหล่งงบประมาณและแผนงานหรือผลผลิต

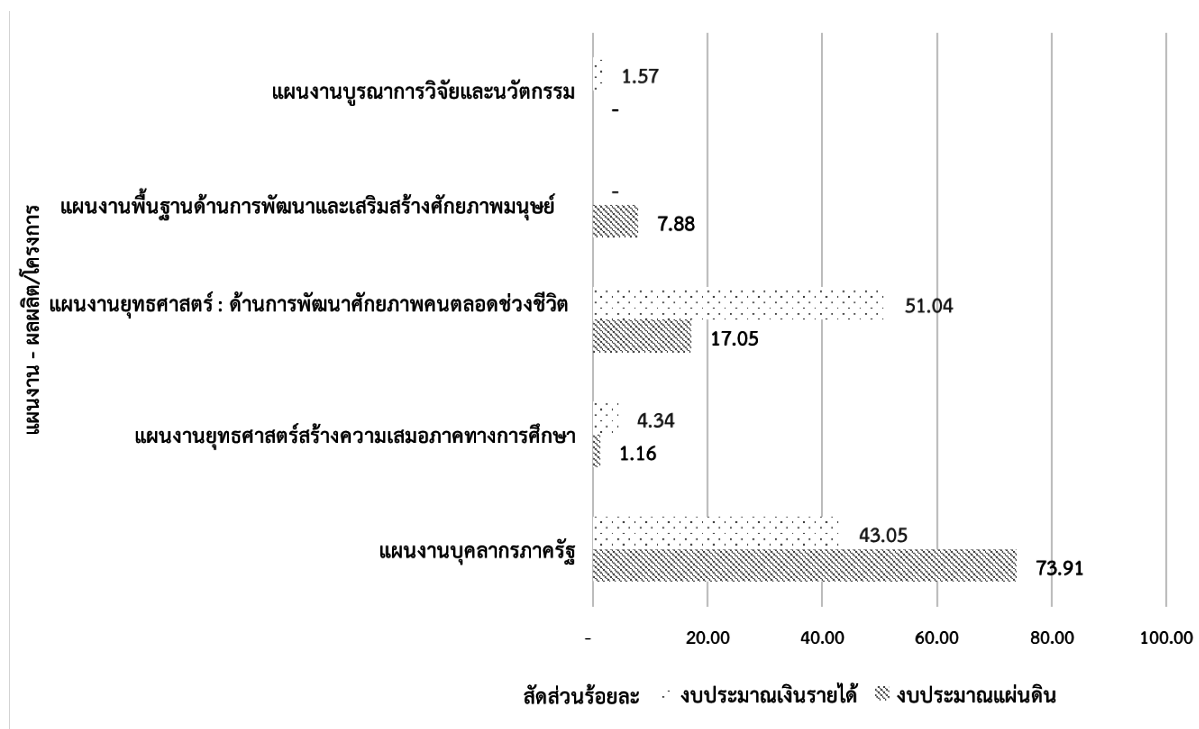
ในการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินตามแนวทางของมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐที่แต่งตั้งโดยคณะรัฐมนตรี มหาวิทยาลัยดำเนินงานตาม 4 แผนงาน ได้แก่ แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ แผนงานยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต แผนงานยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา และแผนงานบุคลากรภาครัฐ ซึ่งพบว่า

งบประมาณแผ่นดิน ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 96.98 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ร้อยละ 2.98 พิจารณาตามแผนงาน มีการบริหารงบประมาณเบิกจ่ายสูงสุด ได้แก่ แผนงานบุคลากรภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 99.89 รองลงมา แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ แผนงานยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา และแผนงานยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต คิดเป็นร้อยละ 99.73 98.74 และ 85.05 ตามลำดับ หากพิจารณาเปรียบเทียบกับผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2567 พบว่า แผนงานยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต มีประสิทธิภาพการบริหารเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 22.47 แต่แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ แผนงานยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา และแผนงานบุคลากรภาครัฐ มีประสิทธิภาพการบริหารลดลงคิดเป็นร้อยละ 0.27 1.24 และ 0.09 ตามลำดับเมื่อเทียบกับเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรี และแผนงานบุคลากรภาครัฐ แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ และแผนงานยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา เบิกจ่ายได้สูงกว่าเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรี (ที่กำหนดไว้ร้อยละ 93.00) คิดเป็นร้อยละ 5.89 5.73 และ 4.74 ตามลำดับ

งบประมาณเงินรายได้ จัดสรรให้ 4 แผนงาน ได้แก่ แผนงานบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม แผนงานยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต แผนงานยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา และแผนงานบุคลากรภาครัฐ พบว่า การบริหารงบประมาณเงินรายได้ในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 80.38 ต่ำกว่าผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2567 ร้อยละ 5.14 หากพิจารณาตามแผนงาน พบว่า แผนงานบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม มีผลการเบิกจ่ายสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 99.45 รองลงมาคือ แผนงานบุคลากรภาครัฐ แผนงานยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา และแผนงานยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต คิดเป็นร้อยละ 99.17 90.55 และ 68.39 ตามลำดับ และเมื่อเทียบกับผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2567 พบว่า แผนงานบุคลากรภาครัฐ เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 2.27 ส่วนแผนงานยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต และแผนงานยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา และแผนงานบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม มีประสิทธิภาพลดลงร้อยละ 10.18 4.10 และ 0.15ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 13 และแผนภาพที่ 5

ตารางที่ 13 การบริหารงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามแผนงานหรือผลผลิตในการเบิกจ่ายงบประมาณ

แผนงาน – ผลผลิต/โครงการ	งบประมาณแผ่นดิน						งบประมาณเงินรายได้				
	จำนวนเงิน (ลบ.)	จ่ายจริง			จ่ายจริง ปี 2568 เทียบกับ ปี 2567 (ร้อยละ)		จำนวนเงิน (ลบ.)	จ่ายจริง			เทียบกับ ปี 2567 (ร้อยละ)
		จำนวนเงิน (ลบ.)	ร้อยละ	สัดส่วน (ร้อยละ)				จำนวนเงิน (ลบ.)	ร้อยละ	สัดส่วน (ร้อยละ)	
1. แผนงานบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม โครงการวิจัยและนวัตกรรม	-	-	-	-	-	-	4.5478	4.5226	99.45	1.57	-0.15
	-	-	-	-	-	-	4.5478	4.5226	99.45	1.57	-0.15
2. แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและ เสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ผลผลิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น	40.8104	40.7022	99.73	7.88	-0.27	5.73	-	-	-	-	-
	40.8104	40.7022	99.73	7.88	-0.27	5.73	-	-	-	-	-
3. แผนงานยุทธศาสตร์ : ด้านการพัฒนา ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้าน วิทยาศาสตร์สุขภาพ ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้าน สังคมศาสตร์ ผลผลิต ผลงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ผลผลิต ผลงานการให้บริการ วิชาการ	103.5989	88.1089	85.05	17.05	22.47	-8.95	214.6020	146.7640	68.39	51.04	-10.18
	15.8946	14.9446	94.02	2.89	43.46	0.02	7.4402	5.4623	73.42	1.90	-9.33
	11.4034	11.0184	96.62	2.13	-3.38	2.62	12.3978	11.7156	94.50	4.07	14.01
	76.3009	62.1459	81.45	12.03	15.64	-12.55	193.8811	128.7163	66.39	44.76	-11.83
	-	-	-	-	-	-	0.7684	0.7650	99.56	0.27	-0.41
	-	-	-	-	-	-	0.1145	0.1048	91.53	0.04	-8.47
4. แผนงานยุทธศาสตร์สร้างความ เสมอภาคทางการศึกษา โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการ จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาล จนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน	6.0605	5.9844	98.74	1.16	-1.24	4.74	13.7851	12.4820	90.55	4.34	-4.10
	6.0605	5.9844	98.74	1.16	-1.24	4.74	13.7851	12.4820	90.55	4.34	-4.10
5. แผนงานบุคลากรภาครัฐ ผลผลิต ค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ	382.3425	381.9387	99.89	73.91	-0.09	5.89	124.8394	123.8065	99.17	43.05	2.27
	382.3425	381.9387	99.89	73.91	-0.09	5.89	124.8394	123.8065	99.17	43.05	2.27
รวม	532.8123	516.7342	96.98	100.00	3.30	2.98	357.7743	287.5751	80.38	100.00	-5.14



แผนภาพที่ 5 เปรียบเทียบสัดส่วนรายจ่ายจริง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามแผนงานหรือผลผลิตในการเบิกจ่ายงบประมาณ

1.2.5 การเบิกจ่ายจำแนกตามแหล่งงบประมาณและประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณแผ่นดินจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวนเงิน 101.1148 ล้านบาท โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ 5 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ 1) การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา และพัฒนาสมรรถนะคนทุกช่วงวัย 2) การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูง 3) การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของคนในท้องถิ่น และประเทศ 4) การส่งเสริมยกระดับเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน และ 5) การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาล และมีความเป็นสากล พบว่า

งบประมาณแผ่นดิน ในภาพรวมเบิกจ่ายร้อยละ 98.10 สูงกว่าเกณฑ์ตามมติ ครม. โดย ทุกประเด็นยุทธศาสตร์เบิกจ่ายสูงกว่าเกณฑ์ตามมติ ครม. ซึ่งเรียงลำดับร้อยละการเบิกจ่ายดังนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูง ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของคนในท้องถิ่นและประเทศ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาล และมีความเป็นสากล ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมยกระดับเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา และพัฒนาสมรรถนะคนทุกช่วงวัย เบิกจ่ายได้ร้อยละ 100.00, 99.46, 98.02 และ 95.02 ตามลำดับ

งบประมาณเงินรายได้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่เบิกจ่ายสูงที่สุด คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมยกระดับเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน ร้อยละ 93.81 รองลงมา ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูง ร้อยละ 81.29 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของคนในท้องถิ่น และประเทศ ร้อยละ 78.89 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาลและมีความเป็นสากล ร้อยละ 64.90 ตามลำดับ ส่วนประเด็นยุทธศาสตร์ที่เบิกจ่ายต่ำที่สุดคือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา และพัฒนาสมรรถนะคนทุกช่วงวัย เบิกจ่ายร้อยละ 66.10 รายละเอียดดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 การบริหารงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ประเด็นยุทธศาสตร์	งบประมาณแผ่นดิน				งบประมาณเงินรายได้		
	จำนวนเงิน (ลบ.)	จ่ายจริง		เทียบกับ มติ ครม. (93.00%)	จำนวน (ลบ.)	จ่ายจริง	
		จำนวน (ลบ.)	ร้อยละ			จำนวน (ลบ.)	ร้อยละ
1. การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา และพัฒนา สมรรถนะคนทุกช่วงวัย	26.7954	25.4604	95.02	1.02	72.4522	47.8932	66.10
1.1 บัณฑิตมีคุณภาพ มีความพร้อมในการดำรงชีวิตวิถีใหม่	24.7811	23.4461	94.61	0.61	61.9399	39.6769	64.06
1.2 ประชาชนในท้องถิ่นได้รับการพัฒนาทักษะในการทำงาน	2.0143	2.0143	100.00	6.00	10.5123	8.2163	78.16
2. การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่มีสมรรถนะสูง	2.7994	2.7994	100.00	6.00	7.4751	6.0767	81.29
2.1 บัณฑิตวิชาชีพครูมีสมรรถนะทางวิชาการ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ การจัดการเรียนการสอน มีจิตสาธารณะ และมีจิตวิญญาณความเป็นครู	2.1702	2.1702	100.00	6.00	4.1512	2.9406	70.84
2.2 ครูและศึกษานิเทศก์มีสมรรถนะด้านการบริหาร หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียน การบริหารจัดการชั้นเรียน และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน	0.6292	0.6292	100.00	6.00	3.3239	3.1361	94.35
3. การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ การแข่งขันของคนในท้องถิ่น และประเทศ	1.2810	1.2810	100.00	6.00	4.5378	3.5799	78.89
3.1 เพิ่มศักยภาพการวิจัยพื้นฐานเพื่อรองรับการสร้าง นวัตกรรมภายใต้แนวคิดเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจ หมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy: BCG Economy) และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy)	1.2810	1.2810	100.00	6.00	4.5378	3.5799	78.89
4. การส่งเสริมยกระดับเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรมและ สิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน	14.4061	14.1210	98.02	4.02	1.7390	1.6313	93.81
4.1 ปลุกฝังแนวคิดแก่บุคลากร คณาจารย์ และนักศึกษา ในการอุทิศตนเพื่อชุมชนท้องถิ่น และสังคม	4.2469	4.0118	94.46	0.46	0.4968	0.4843	97.48
4.2 สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจจากบริบททางสังคม ศิลปวัฒนธรรม และทรัพยากรธรรมชาติให้ประชาชน ในพื้นที่เป้าหมาย	10.1592	10.1092	99.51	7.00	1.2422	1.1470	92.34
5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาล และมีความเป็นสากล	55.8329	55.5298	99.46	5.46	116.0659	75.3226	64.90
5.1 เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการพัฒนาอย่างยั่งยืน มีสมรรถนะสูง สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการปฏิบัติงาน มีธรรมาภิบาล มีความเป็นสากล และทันต่อการ เปลี่ยนแปลง	55.8329	55.5298	99.46	5.46	116.0659	75.3226	64.90
*รวม	101.1148	99.1916	98.10	4.10	202.2700	134.5037	66.50

หมายเหตุ *การบริหารงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ (ไม่รวมผลการเบิกจ่ายขั้นต้นต่ำ ประกอบด้วย งบบุคลากร
ค่าสาธารณูปโภค งบเงินอุดหนุนค่าใช้จ่าย บุคลากร และงบลงทุน ค่าที่ดิน อาคารและสิ่งก่อสร้าง)

1.2.6 การเบิกจ่ายจำแนกตามหน่วยงาน มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานภายใน 17 หน่วยงาน ได้แก่ หน่วยงานวิชาการ 7 หน่วยงาน และหน่วยงานสนับสนุน 10 หน่วยงาน ซึ่งพบว่า

งบประมาณแผ่นดิน จัดสรรให้ 16 หน่วยงาน มี 15 หน่วยงานที่เบิกจ่ายได้ตามมติคณะรัฐมนตรี โดยมี 14 หน่วยงาน ที่มีผลการเบิกจ่ายร้อยละ 100.00 คณะครุศาสตร์เบิกจ่ายได้ ร้อยละ 99.82 และสำนักงานอธิการบดีเบิกจ่ายได้ร้อยละ 96.58 ในขณะที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เบิกได้ร้อยละ 90.03 ต่ำกว่าตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสำนักงานอธิการบดี มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายลดลงร้อยละ 9.97 และ 1.01 ตามลำดับ

งบประมาณเงินรายได้ จัดสรรให้ 17 หน่วยงาน หน่วยงานที่เบิกจ่ายได้สูงที่สุดถึงร้อยละ 100.00 ได้แก่ สถาบันภาษา สถาบันวิจัยไม้กลายเป็นหินฯ และหน่วยตรวจสอบภายใน ส่วนหน่วยงานที่เบิกจ่ายต่ำ 2 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ สำนักงานการเรียนรู้ตลอดชีวิต เบิกจ่ายร้อยละ 54.72 เนื่องจากค่าวัสดุในการดำเนินโครงการกันไว้เบิกเหลือปี และสำนักคอมพิวเตอร์ เบิกจ่ายร้อยละ 50.97 เนื่องจาก รายการผูกพันตามสัญญา ผลการบริหารงบประมาณเงินรายได้ของหน่วยงานส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น แต่มี 9 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ สำนักงานอธิการบดี คณะครุศาสตร์ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่าย งบประมาณลดลงเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ลดลงร้อยละ 43.51, 35.98, 11.26, 6.76, 5.67, 5.47, 1.93, 0.41 และ 0.15 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 การบริหารงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	งบประมาณแผ่นดิน					งบประมาณเงินรายได้			
	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	จ่ายจริง		การใช้งบปี 2568		จำนวนเงิน (ล้านบาท)	จ่ายจริง		เทียบกับ ปี 2567
		จำนวนเงิน (ล้านบาท)	ร้อยละ	เทียบกับ					
				ปี 2567	มติ ครม. (93.00%)*				
1. คณะครุศาสตร์	42.1054	42.0290	99.82	28.00	5.82	25.2484	23.1207	91.57	-1.93
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	13.3922	12.0572	90.03	-9.97	-3.97	9.5003	9.0584	95.35	18.15
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7.0308	7.0308	100.00	-	6.00	10.4060	9.8930	95.07	14.72
4. คณะวิทยาการจัดการ	4.3765	4.3765	100.00	-	6.00	12.1475	10.6260	87.47	-5.67
5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	8.5590	8.5590	100.00	-	6.00	2.8975	2.6572	91.71	0.04
6. คณะสาธารณสุขศาสตร์	8.8657	8.8657	100.00	-	6.00	2.6426	2.3450	88.74	-11.26
7. คณะพยาบาลศาสตร์	6.5157	6.5157	100.00	-	6.00	4.7976	3.1173	64.98	-6.76
8. สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1.6845	1.6845	100.00	-	6.00	0.2160	0.1182	54.72	-35.98
9. สำนักงานอธิการบดี	429.1765	414.5097	96.58	-1.01	2.58	263.6197	209.3791	79.42	-5.47
10. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	0.3688	0.3688	100.00	-	6.00	7.7317	4.3501	56.26	-43.51
11. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.1687	2.1687	100.00	-	6.00	2.7755	2.5167	90.68	5.05
12.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	2.0245	2.0245	100.00	-	6.00	0.7684	0.7650	99.56	-0.41
13. สำนักคอมพิวเตอร์	0.9459	0.9459	100.00	-	6.00	8.8928	4.5330	50.97	3.33
14. สถาบันวิจัยและพัฒนา	0.8960	0.8960	100.00	-	6.00	4.5478	4.5226	99.45	-0.15
- ศูนย์ศึกษาและพัฒนาจังหวัด **	0.9144	0.9144	100.00	-	6.00	0.0425	0.0328	77.18	-
15. สถาบันภาษา	2.2339	2.2339	100.00	-	6.00	0.2320	0.2320	100.00	-
16. สถาบันวิจัยไม้กลายเป็นหินฯ	1.5539	1.5539	100.00	-	6.00	0.0720	0.0720	100.00	-
17. หน่วยตรวจสอบภายใน	-	-	-	-	-	0.2360	0.2360	100.00	-
รวม	532.8124	516.7342	96.98	3.30	2.98	356.7743	287.5751	80.60	-4.92

หมายเหตุ * เกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรีกำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายในภาพรวม ร้อยละ 93.00

** หน่วยงานภายใต้สถาบันวิจัยและพัฒนา

2. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณเงินรายได้อื่น (เงินรายได้จากการจัดหาผลประโยชน์ และรายได้จากเงินรับฝาก) ที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วิเคราะห์จากผลการเบิกจ่ายงบประมาณ รวมทั้งจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามแหล่งงบประมาณของหน่วยงาน จำนวน 35 หน่วยงาน เมื่อนำผลการดำเนินโครงการแล้วเสร็จมาวิเคราะห์ร่วมกับผลการเบิกจ่ายงบประมาณปี พ.ศ. 2568 โดยภาพรวมและจำแนกตามแหล่งงบประมาณ มีรายละเอียดดังนี้

2.1 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวม

เมื่อสิ้นปีงบประมาณหน่วยงานควรดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จตามแผนปฏิบัติราชการ และมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามเกณฑ์ต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ ซึ่งหน่วยงานแต่ละหน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ และเงินรายได้อื่น ดังนั้น ประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยภาพรวม จึงกำหนดเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

การดำเนินโครงการแล้วเสร็จ และมีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณตั้งแต่ร้อยละ 93.00 ถึง ร้อยละ 100.00 หมายถึง ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย **ระดับ ดีมาก**

การดำเนินโครงการแล้วเสร็จ และมีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณตั้งแต่ร้อยละ 83.00 ถึง ต่ำกว่าร้อยละ 93.00 หมายถึง ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย **ระดับ ดี**

การดำเนินโครงการแล้วเสร็จ และมีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณตั้งแต่ร้อยละ 73.00 ถึง ต่ำกว่าร้อยละ 83.00 หมายถึง ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย **ระดับ ปานกลาง**

การดำเนินโครงการแล้วเสร็จ และมีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณตั้งแต่ร้อยละ 63.00 ถึง ต่ำกว่าร้อยละ 73.00 หมายถึง ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย **ระดับ พอใช้**

การดำเนินโครงการแล้วเสร็จ และมีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณตั้งแต่ร้อยละ 0.00 ถึง ต่ำกว่าร้อยละ 63.00 หมายถึง ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย **ระดับ ต้องปรับปรุง**

ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยภาพรวม

หน่วยงาน	จำนวนโครงการแล้วเสร็จ			ประสิทธิผลโครงการ	งบประมาณ (หน่วย : ลบ.)			ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย
	แผน	ผล	ร้อยละ		ได้รับ	ใช้	ร้อยละ	
1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	15	14	93.33	ดีมาก	2.8479	2.8445	99.88	ดีมาก
2. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาจังหวัด	8	8	100.00	ดีมาก	15.6542	15.5779	99.51	ดีมาก
3. กองบริหารงานบุคคล	17	12	70.59	พอใช้	415.2815	411.2692	99.03	ดีมาก
4. ศูนย์การศึกษาพิเศษ	10	8	80.00	ปานกลาง	1.8053	1.7861	98.93	ดีมาก
5. ศูนย์วิทยาศาสตร์	23	21	91.30	ดี	4.5330	4.4738	98.70	ดีมาก
6. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	24	21	87.50	ดี	11.6208	11.3734	97.87	ดีมาก
7. คณะสาธารณสุขศาสตร์	39	34	87.18	ดี	11.8411	11.5433	97.49	ดีมาก
8. กองวิเทศสัมพันธ์	5	5	100.00	ดีมาก	1.3323	1.2969	97.34	ดีมาก
9. ศูนย์ฝึกอบรมและวิจัยทางการเกษตร 100 ไร่	4	3	75.00	ปานกลาง	1.3892	1.3422	96.62	ดีมาก
10. โรงเรียนสาธิตฯ (มัธยม)	12	12	100.00	ดีมาก	11.0434	10.6065	96.04	ดีมาก
11. สโมสรบุคลากรมหาวิทยาลัย	2	2	100.00	ดีมาก	1.0150	0.9740	95.96	ดีมาก
12. สถาบันภาษา	11	11	100.00	ดีมาก	4.0931	3.9274	95.95	ดีมาก
13. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	46	40	86.96	ดี	21.2312	20.1410	94.87	ดีมาก
14. กองพัฒนานักศึกษา	25	24	96.00	ดีมาก	11.8548	11.2362	94.78	ดีมาก
15. หน่วยตรวจสอบภายใน	3	3	100.00	ดีมาก	0.2760	0.2588	93.76	ดีมาก

ตารางที่ 16 (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวนโครงการแล้วเสร็จ			ประสิทธิผลโครงการ	งบประมาณ (หน่วย : ลบ.)			ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย
	แผน	ผล	ร้อยละ		ได้รับ	ใช้	ร้อยละ	
16. กองคลัง	9	7	77.78	ปานกลาง	177.3217	165.6548	93.42	ดีมาก
17. คณะวิทยาการจัดการ	39	35	89.74	ดี	19.9819	18.4568	92.37	ดี
18. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	96	92	95.83	ดีมาก	21.9081	20.1394	91.93	ดี
19. กองกฎหมาย	3	1	33.33	ต้องปรับปรุง	1.0659	0.9798	91.92	ดี
20. โรงเรียนสาธิตฯ (ประถม)	11	9	81.82	ปานกลาง	21.5448	19.6188	91.06	ดี
21. คณะครุศาสตร์	75	63	84.00	ดี	56.3566	50.8496	90.23	ดี
22. สถาบันวิจัยและพัฒนา	19	17	89.47	ดี	47.9681	42.9086	89.45	ดี
23. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	3	2	66.67	พอใช้	3.2381	2.8597	88.31	ดี
24. สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต	13	13	100.00	ดีมาก	6.1115	5.2728	86.28	ดี
25. กองกิจการพิเศษ	23	18	78.26	ปานกลาง	13.9971	12.0501	86.09	ดี
26. กองประกันคุณภาพการศึกษา	13	10	76.92	ปานกลาง	2.3051	1.9742	85.65	ดี
27. คณะพยาบาลศาสตร์	36	33	91.67	ดี	15.0596	12.8017	85.01	ดี
28. กองกลาง	24	19	79.17	ปานกลาง	18.6295	14.2088	76.27	ปานกลาง
29. สถาบันวิจัยไม่กลายเป็นหินฯ	14	13	92.86	ดี	12.0537	8.8039	73.04	ปานกลาง
30. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	19	17	89.47	ดี	7.2134	4.9546	68.69	พอใช้
31. สำนักคอมพิวเตอร์	26	24	92.31	ดี	12.2784	7.9159	64.47	พอใช้
32. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	20	17	85.00	ดี	8.4032	5.0216	59.76	ต้องปรับปรุง
33. กองอาคารสถานที่และบริการ	26	17	65.38	พอใช้	50.0665	26.8542	53.64	ต้องปรับปรุง
34. สำนักงานอธิการบดี	3	2	66.67	พอใช้	0.5994	0.3045	50.81	ต้องปรับปรุง
35. กองนโยบายและแผน	17	14	82.35	ปานกลาง	30.8965	1.5560	50.00	ต้องปรับปรุง
รวม	733	641	87.45	ดี	1042.8180	931.8371	89.36	ดี

จากตารางที่ 16 เมื่อพิจารณาจากโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายแสดงว่า

1) หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายระดับ ดีมาก มีจำนวน 16 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ศูนย์ศึกษาและพัฒนาจังหวัด กองบริหารงานบุคคล ศูนย์การศึกษาพิเศษ ศูนย์วิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะสาธารณสุขศาสตร์ กองวิเทศสัมพันธ์ ศูนย์ฝึกอบรมและวิจัยทางการเกษตร 100 ไร่ โรงเรียนสาธิต ฯ (มัธยม) สโมสรบุคลากรมหาวิทยาลัย สถาบันภาษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กองพัฒนานักศึกษา หน่วยตรวจสอบภายใน และกองคลัง

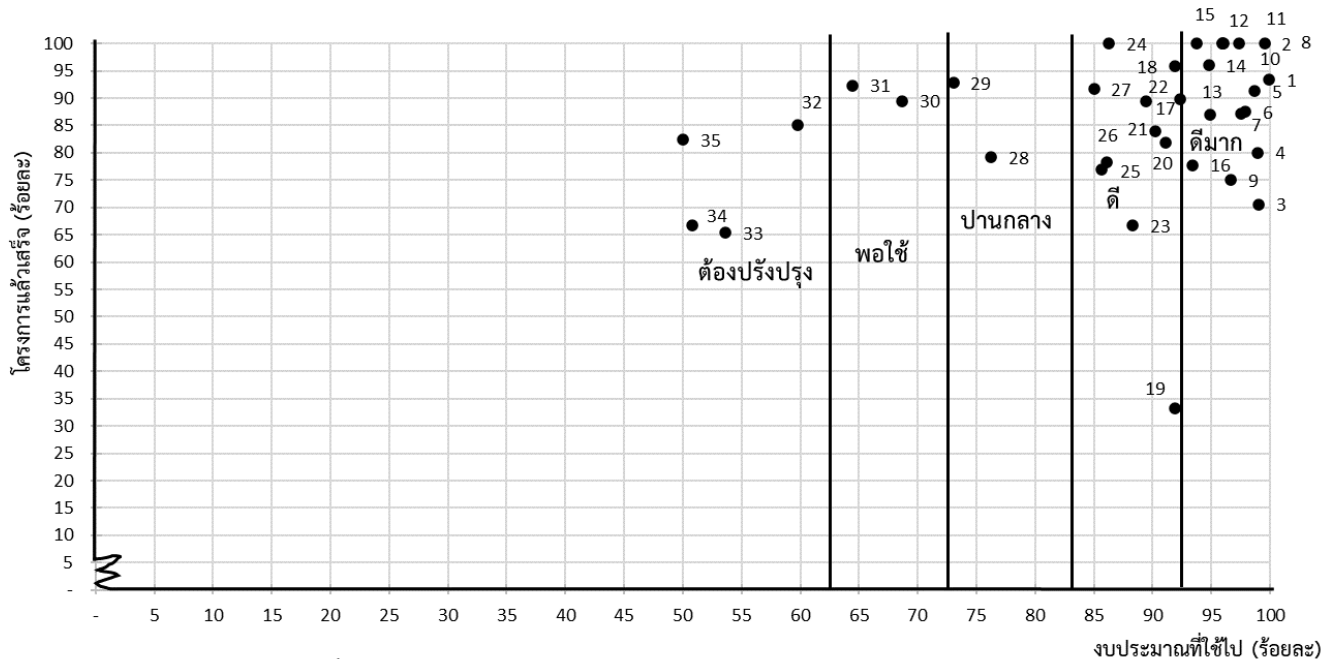
2) หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายระดับ ดี มีจำนวน 11 หน่วยงาน ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กองกฎหมาย โรงเรียนสาธิต ฯ (ประถม) คณะครุศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักงานสภามหาวิทยาลัย สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต กองกิจการพิเศษ กองประกันคุณภาพการศึกษา และคณะพยาบาลศาสตร์

3) หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายระดับ ปานกลาง มีจำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่ กองกลางและสถาบันวิจัยไม่กลายเป็นหินฯ

4) หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายระดับ พอใช้ มีจำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสำนักคอมพิวเตอร์

5) หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายระดับ ต้องปรับปรุง มีจำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กองอาคารสถานที่และบริการ สำนักงานอธิการบดี และกองนโยบายและแผน

ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ โดยภาพรวม แสดงได้ดังแผนภาพที่ 6



แผนภาพที่ 6 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 โดยภาพรวม

หมายเหตุ : ● หน่วยงาน จำนวน 35 หน่วยงาน ได้แก่ 1.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2.ศูนย์ศึกษาและพัฒนาจังหวัด 3.กองบริหารงานบุคคล 4.ศูนย์การศึกษาพิเศษ 5.ศูนย์วิทยาศาสตร์ 6.คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 7.คณะสาธารณสุขศาสตร์ 8.กองวิเทศสัมพันธ์ 9.ศูนย์ฝึกอบรมและวิจัยทางการเกษตร 100 ไร่ 10.โรงเรียนสาธิตฯ (มัธยม) 11.สโมสรบุคลากรมหาวิทยาลัย 12.สถาบันภาษา 13.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 14.กองพัฒนานักศึกษา 15.หน่วยตรวจสอบภายใน 16.กองคลัง 17.คณะวิทยาการจัดการ 18.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 19.กองกฎหมาย 20.โรงเรียนสาธิตฯ (ประถม) 21.คณะครุศาสตร์ 22.สถาบันวิจัยและพัฒนา 23.สำนักงานสภามหาวิทยาลัย 24.สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต 25.กองกิจการพิเศษ 26.กองประกันคุณภาพการศึกษา 27.คณะพยาบาลศาสตร์ 28.กองกลาง 29.สถาบันวิจัยไม่กลายเป็นหินฯ 30.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 31.สำนักคอมพิวเตอร์ 32.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 33.กองอาคารสถานที่และบริการ 34.สำนักงานอธิการบดี 35.กองนโยบายและแผน

2.2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน

หน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 30 หน่วยงาน เมื่อสิ้นปีงบประมาณต้องมีการเบิกจ่ายงบประมาณตามเกณฑ์มติคณะรัฐมนตรี ร้อยละ 93.00 ดังนั้นผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินที่มีประสิทธิภาพกำหนดเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

การดำเนินโครงการแล้วเสร็จ และมีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณตั้งแต่ร้อยละ 93.00 ถึง ร้อยละ 100.00 หมายถึง ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย **ระดับ ดีมาก**

การดำเนินโครงการแล้วเสร็จ และมีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณตั้งแต่ร้อยละ 83.00 ถึง ต่ำกว่าร้อยละ 93.00 หมายถึง ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย **ระดับ ดี**

การดำเนินโครงการแล้วเสร็จ และมีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณตั้งแต่ร้อยละ 73.00 ถึง ต่ำกว่าร้อยละ 83.00 หมายถึง ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย **ระดับ ปานกลาง**

การดำเนินโครงการแล้วเสร็จ และมีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณตั้งแต่ร้อยละ 63.00 ถึง ต่ำกว่าร้อยละ 73.00 หมายถึง ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย **ระดับ พอใช้**

การดำเนินโครงการแล้วเสร็จ และมีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณตั้งแต่ร้อยละ 0.00 ถึง ต่ำกว่าร้อยละ 63.00 หมายถึง ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย **ระดับ ต้องปรับปรุง**

ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วยงาน	จำนวนโครงการแล้วเสร็จ			ประสิทธิผล โครงการ	งบประมาณ (หน่วย : ลบ.)			ประสิทธิภาพ การเบิกจ่าย
	แผน	ผล	ร้อยละ		ได้รับ	ใช้	ร้อยละ	
1. คณะครุศาสตร์	10	10	100.00	ดีมาก	33.6839	33.6839	100.00	ดีมาก
2. ศูนย์การศึกษาพิเศษ	3	3	100.00	ดีมาก	0.8237	0.8237	100.00	ดีมาก
3. ศูนย์ฝึกอบรมและวิจัย ทางการเกษตร 100 ไร่	1	1	100.00	ดีมาก	0.5588	0.5588	100.00	ดีมาก
4. คณะวิทยาการจัดการ	11	11	100.00	ดีมาก	4.3765	4.3765	100.00	ดีมาก
5. คณะสาธารณสุขศาสตร์	18	18	100.00	ดีมาก	8.8657	8.8657	100.00	ดีมาก
6. คณะพยาบาลศาสตร์	8	8	100.00	ดีมาก	6.5157	6.5157	100.00	ดีมาก
7. กองกลาง	4	4	100.00	ดีมาก	1.2499	1.2499	100.00	ดีมาก
8. กองกิจการพิเศษ	1	1	100.00	ดีมาก	2.1177	2.1177	100.00	ดีมาก
9. กองพัฒนานักศึกษา	6	6	100.00	ดีมาก	1.4393	1.4393	100.00	ดีมาก
10. กองประกันคุณภาพการศึกษา	1	1	100.00	ดีมาก	0.3305	0.3305	100.00	ดีมาก
11. กองกฎหมาย	1	1	100.00	ดีมาก	0.1189	0.1189	100.00	ดีมาก
12. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	7	7	100.00	ดีมาก	2.1688	2.1688	100.00	ดีมาก
13. สำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน	1	1	100.00	ดีมาก	0.3688	0.3688	100.00	ดีมาก
14. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	5	5	100.00	ดีมาก	2.0245	2.0245	100.00	ดีมาก
15. สำนักคอมพิวเตอร์	5	5	100.00	ดีมาก	0.9459	0.9459	100.00	ดีมาก
16. สถาบันวิจัยและพัฒนา	2	2	100.00	ดีมาก	0.8960	0.8960	100.00	ดีมาก
17. สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	3	100.00	ดีมาก	1.6845	1.6845	100.00	ดีมาก
18. สถาบันภาษา	5	5	100.00	ดีมาก	2.2339	2.2339	100.00	ดีมาก
19. สถาบันวิจัยไม่กลายเป็นหินฯ	4	4	100.00	ดีมาก	1.5539	1.5539	100.00	ดีมาก
20. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาจังหวัด	4	4	100.00	ดีมาก	0.9144	0.9144	100.00	ดีมาก
21. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17	17	100.00	ดีมาก	7.0309	7.0309	100.00	ดีมาก
22. ศูนย์วิทยาศาสตร์	4	4	100.00	ดีมาก	1.0779	1.0778	100.00	ดีมาก
23. กองบริหารงานบุคคล	3	3	100.00	ดีมาก	279.4127	279.4117	100.00	ดีมาก
24. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	15	15	100.00	ดีมาก	8.5590	8.5589	100.00	ดีมาก
25. กองคลัง	3	3	100.00	ดีมาก	116.9485	116.5458	99.66	ดีมาก
26. โรงเรียนสาธิตฯ (ประถม)	3	3	100.00	ดีมาก	4.8468	4.8275	99.60	ดีมาก
27. โรงเรียนสาธิตฯ (มัธยม)	4	4	100.00	ดีมาก	2.7509	2.6938	97.92	ดีมาก
28. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	47	47	100.00	ดีมาก	11.7556	10.4206	88.64	ดี
29. กองนโยบายและแผน	8	8	100.00	ดีมาก	0.9236	0.8154	88.28	ดี
30. กองอาคารสถานที่และบริการ	2	2	100.00	ดีมาก	26.6353	12.4803	46.86	ต้องปรับปรุง
รวม	206	206	100.00	ดีมาก	532.8123	516.7340	96.98	ดีมาก

จากตารางที่ 17 เมื่อพิจารณาโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับร้อยละของงบประมาณแผ่นดินที่ใช้จ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า

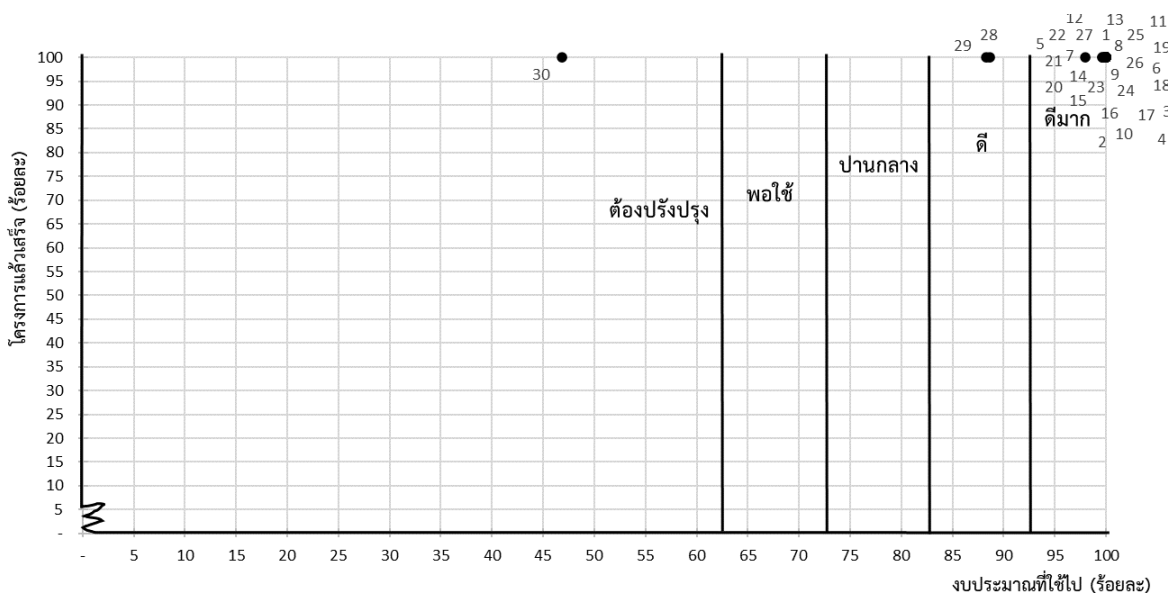
1) หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายระดับ **ดีมาก** มีจำนวน 27 หน่วยงาน ได้แก่ คณะครุศาสตร์ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ศูนย์ฝึกอบรมและวิจัยทางการเกษตร 100 ไร่ คณะวิทยาการจัดการ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ กองกลาง กองกิจการพิเศษ กองพัฒนานักศึกษา กองประกันคุณภาพการศึกษา กองกฎหมาย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ(เนื่องจากโครงการจัดทำนิตรรศการหอประวัติ 100 ปี คืบหน้าประมาณ) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักคอมพิวเตอร์(เนื่องจากงบประมาณผูกพันข้ามปีตามสัญญา) สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต สถาบันภาษา สถาบันวิจัยไม้กลายเป็นหินฯ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาจังหวัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ศูนย์วิทยาศาสตร์ กองบริหารงานบุคคล คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม กองคลัง โรงเรียนสาธิตฯ(ประถม) โรงเรียนสาธิตฯ(มัธยม)

2) หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายระดับ **ดี** มีจำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกองนโยบายและแผน

3) หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายระดับ **พอใช้** มีจำนวน - หน่วยงาน

4) หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายระดับ **ต้องปรับปรุง** มีจำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ กองอาคารสถานที่และบริการ เนื่องจากมหาวิทยาลัยส่งมอบพื้นที่สำหรับโครงการก่อสร้างสรวาย่นักศึกษาลำช้า

ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน แสดงได้ดังแผนภาพที่ 7



แผนภาพที่ 7 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หมายเหตุ : ● หน่วยงาน จำนวน 30 หน่วยงาน ได้แก่ 1. คณะครุศาสตร์ 2. ศูนย์การศึกษาพิเศษ 3. ศูนย์ฝึกอบรมและวิจัยทางการเกษตร 100 ไร่ 4. คณะวิทยาการจัดการ 5. คณะสาธารณสุขศาสตร์ 6. คณะพยาบาลศาสตร์ 7. กองกลาง 8. กองกิจการพิเศษ 9. กองพัฒนานักศึกษา 10. กองประกันคุณภาพการศึกษา 11. กองกฎหมาย 12. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 13. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 14. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 15. สำนักคอมพิวเตอร์ 16. สถาบันวิจัยและพัฒนา 17. สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต 18. สถาบันภาษา 19. สถาบันวิจัยไม้กลายเป็นหินฯ 20. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาจังหวัด 21. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 22. ศูนย์วิทยาศาสตร์ 23. กองบริหารงานบุคคล 24. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 25. กองคลัง 26. โรงเรียนสาธิตฯ (ประถม) 27. โรงเรียนสาธิตฯ (มัธยม) 28. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 29. กองนโยบายและแผน 30. กองอาคารสถานที่และบริการ

2.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้

หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินรายได้ จำนวน 35 หน่วยงาน เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณหน่วยงานต้องมีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ได้ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนั้นประสิทธิภาพและประสิทธิผลการเบิกจ่ายงบประมาณ กำหนดเกณฑ์การพิจารณาตามแนวทางการบริหารงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ดังนี้

การดำเนินโครงการแล้วเสร็จ และมีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ถึง ร้อยละ 100.00 หมายถึง ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย **ระดับ ดีมาก**

การดำเนินโครงการแล้วเสร็จ และมีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณตั้งแต่ร้อยละ 70.00 ถึง ต่ำกว่าร้อยละ 80.00 หมายถึง ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย ระดับ ดี

การดำเนินโครงการแล้วเสร็จ และมีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณตั้งแต่ร้อยละ 60.00 ถึง ต่ำกว่าร้อยละ 70.00 หมายถึง ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย ระดับ ปานกลาง

การดำเนินโครงการแล้วเสร็จ และมีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ถึง ต่ำกว่าร้อยละ 60.00 หมายถึง ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย ระดับ พอใช้

การดำเนินโครงการแล้วเสร็จ และมีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณตั้งแต่ร้อยละ 0.00 ถึง ต่ำกว่าร้อยละ 50.00 หมายถึง ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย ระดับ ต้องปรับปรุง

ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วยงาน	จำนวนโครงการแล้วเสร็จ			ประสิทธิผลโครงการ	งบประมาณ (หน่วย : ลบ.)			ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย
	แผน	ผล	ร้อยละ		ได้รับ	ใช้	ร้อยละ	
1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	15	12	80.00	ดีมาก	7.7317	4.3501	100.00	ดีมาก
2. สถาบันวิจัยไม่กลายเป็นหินฯ	1	1	100.00	ดีมาก	0.0720	0.0720	100.00	ดีมาก
3. สถาบันภาษา	3	3	100.00	ดีมาก	0.2320	0.2320	99.98	ดีมาก
4. ศูนย์วิทยาศาสตร์	7	6	85.71	ดีมาก	1.5988	1.5979	99.94	ดีมาก
5. หน่วยตรวจสอบภายใน	2	2	100.00	ดีมาก	0.2360	0.2358	99.91	ดีมาก
6. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	9	8	88.89	ดีมาก	0.7684	0.7650	99.55	ดีมาก
7. กองบริหารงานบุคคล	4	1	25.00	ต้องปรับปรุง	126.4717	125.8068	99.47	ดีมาก
8. สถาบันวิจัยและพัฒนา	6	5	83.33	ดีมาก	4.5478	4.5226	99.45	ดีมาก
9. กองกิจการพิเศษ	6	6	100.00	ดีมาก	0.1096	0.1086	99.01	ดีมาก
10. กองพัฒนานักศึกษา	10	10	100.00	ดีมาก	7.5325	7.4339	98.69	ดีมาก
11. ศูนย์การศึกษาพิเศษ	5	4	80.00	ดีมาก	0.7373	0.7180	97.39	ดีมาก
12. กองวิเทศสัมพันธ์	3	3	100.00	ดีมาก	1.0416	1.0134	97.29	ดีมาก
13. โรงเรียนสาธิต ฯ (มัธยม)	1	1	100.00	ดีมาก	7.9134	7.5424	95.31	ดีมาก
14. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	18	14	77.78	ดี	10.4060	9.8929	95.07	ดีมาก
15. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	38	35	92.11	ดีมาก	7.0711	6.6771	94.43	ดีมาก
16. ศูนย์ฝึกอบรมและวิจัยทางการเกษตร 100 ไร่	3	2	66.67	ปานกลาง	0.8304	0.7834	94.34	ดีมาก
17. สโมสรบุคลากรมหาวิทยาลัย	1	1	100.00	ดีมาก	0.2000	0.1876	93.81	ดีมาก
18. คณะครุศาสตร์	53	47	88.68	ดีมาก	10.7260	9.9207	92.49	ดีมาก
19. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7	4	57.14	พอใช้	2.8975	2.6572	91.70	ดีมาก
20. กองกฎหมาย	2	0	-	ต้องปรับปรุง	0.9470	0.8609	90.90	ดีมาก
21. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	10	8	80.00	ดีมาก	2.7755	2.5167	90.68	ดีมาก
22. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	1	1	100.00	ดีมาก	2.9483	2.6304	89.22	ดีมาก

ตารางที่ 18 (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวนโครงการแล้วเสร็จ			ประสิทธิผลโครงการ	งบประมาณ (หน่วย : ลบ.)			ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย
	แผน	ผล	ร้อยละ		ได้รับ	ใช้	ร้อยละ	
23. คณะสาธารณสุขศาสตร์	14	9	64.29	ปานกลาง	2.6426	2.3450	88.74	ดีมาก
24. คณะวิทยาการจัดการ	19	15	78.95	ดี	12.1475	10.6259	87.47	ดีมาก
25. กองประกันคุณภาพการศึกษา	11	9	81.82	ดีมาก	1.9088	1.6438	86.12	ดีมาก
26. โรงเรียนสาธิตฯ(ประถม)	2	1	50.00	พอใช้	5.8717	4.9396	84.13	ดีมาก
27. กองคลัง	4	2	50.00	พอใช้	52.7965	42.6773	80.83	ดีมาก
28. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาจังหวัด	1	1	100.00	ดีมาก	0.0425	0.0328	77.18	ดี
29. กองกลาง	9	6	66.67	ปานกลาง	16.1713	11.9794	74.08	ดี
30. คณะพยาบาลศาสตร์	10	7	70.00	ดี	4.7976	3.1173	64.98	ปานกลาง
31. สำนักงานอธิการบดี	2	1	50.00	พอใช้	0.4494	0.2781	61.89	ปานกลาง
32. กองอาคารสถานที่และบริการ	19	10	52.63	พอใช้	23.0700	14.0189	60.77	ปานกลาง
33. สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต	2	2	100.00	ดีมาก	0.2160	0.1182	54.71	พอใช้
34. สำนักคอมพิวเตอร์	17	15	88.24	ดีมาก	8.8928	4.5330	50.97	พอใช้
35. กองนโยบายและแผน	9	6	66.67	ปานกลาง	29.9729	0.7406	2.47	ต้องปรับปรุง
รวม	324	258	79.63	ปานกลาง	356.7743	287.5751	80.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 18 เมื่อพิจารณาโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ปี พ.ศ. 2568 พบว่า

1) หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายระดับ **ดีมาก** มีจำนวน 27 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สถาบันวิจัยไม่กลายเป็นหิน สถาบันภาษา ศูนย์วิทยาศาสตร์ หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม กองบริหารงานบุคคล สถาบันวิจัยและพัฒนา กองกิจการพิเศษ กองพัฒนานักศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ กองวิเทศสัมพันธ์ โรงเรียนสาธิตฯ (มัธยม) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์ฝึกอบรมและวิจัยทางการแพทย์ 100 ไร่ สโมสรบุคลากรมหาวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม กองกฎหมาย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ กองประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสาธิตฯ (ประถม) และกองคลัง

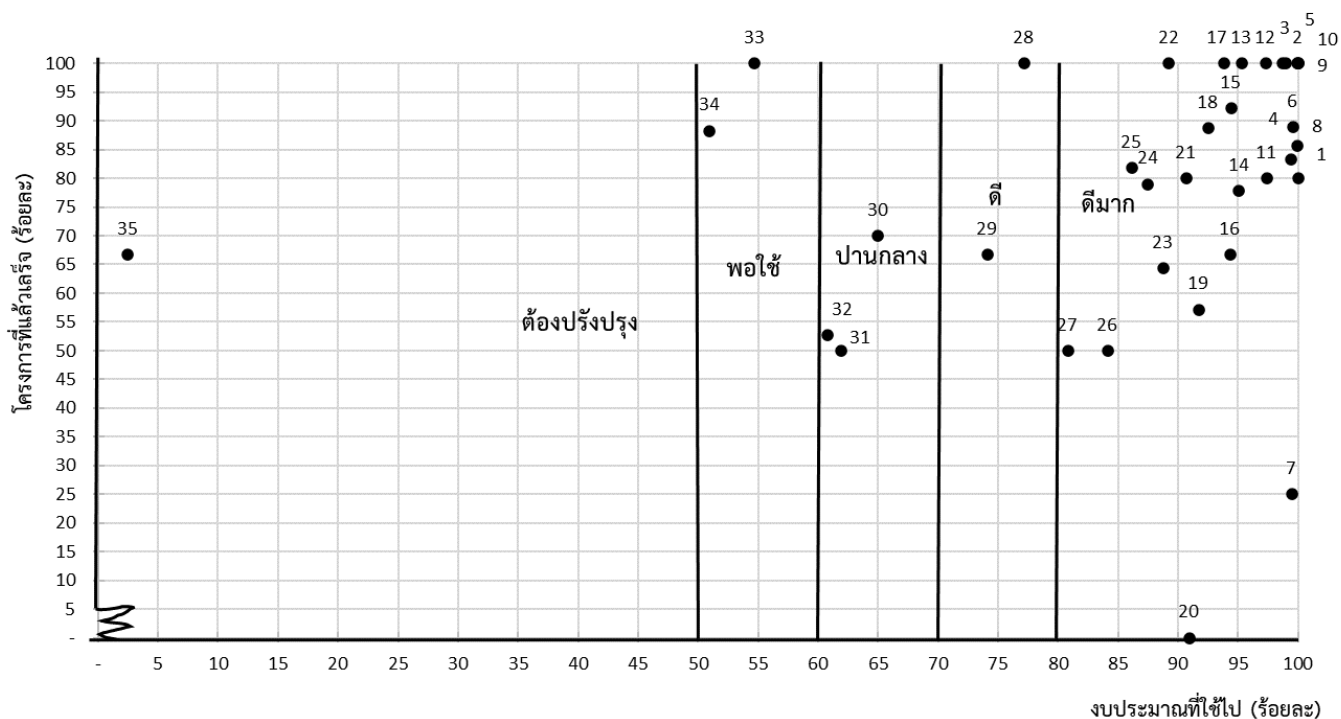
2) หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายระดับ **ดี** มีจำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาจังหวัด และกองกลาง

3) หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายระดับ **ปานกลาง** มีจำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี และกองอาคารสถานที่และบริการ

4) หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายระดับ **พอใช้** มีจำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสำนักคอมพิวเตอร์

5) หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายระดับ **ต้องปรับปรุง** มีจำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ กองนโยบายและแผน เนื่องจากเป็นงบสำรองเพื่อการเรียนการสอน และงบสำรองเพื่อการบริหาร

ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ แสดงได้ดังแผนภาพที่ 8



แผนภาพที่ 8 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หมายเหตุ : ● หน่วยงาน จำนวน 35 หน่วยงาน ได้แก่ 1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2. สถาบันวิจัยไม่กลายเป็นหินฯ 3. สถาบันภาษา 4. ศูนย์วิทยาศาสตร์ 5. หน่วยตรวจสอบภายใน 6. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 7. กองบริหารงานบุคคล 8. สถาบันวิจัยและพัฒนา 9. กองกิจการพิเศษ 10. กองพัฒนานักศึกษา 11. ศูนย์การศึกษาพิเศษ 12. กองวิเทศสัมพันธ์ 13. โรงเรียนสาธิตฯ (มัธยม) 14. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 15. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 16. ศูนย์ฝึกอบรมและวิจัยทางการเกษตร 100 ไร่ 17. สโมสรบุคลากรมหาวิทยาลัย 18. คณะครุศาสตร์ 19. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 20. กองกฎหมาย 21. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 22. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย 23. คณะสาธารณสุขศาสตร์ 24. คณะวิทยาการจัดการ 25. กองประกันคุณภาพการศึกษา 26. โรงเรียนสาธิตฯ (ประถม) 27. กองคลัง 28. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาจังหวัด 29. กองกลาง 30. คณะพยาบาลศาสตร์ 31. สำนักงานอธิการบดี 32. กองอาคารสถานที่และบริการ 33. สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต 34. สำนักคอมพิวเตอร์ 35. กองนโยบายและแผน

2.4 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้อื่น

หน่วยงานจำนวน 32 หน่วยงาน ที่มหาวิทยาลัยอนุมัติให้ใช้งบประมาณเงินรายได้อื่น ซึ่งได้แก่เงินรายได้จากการจัดหาผลประโยชน์ และรายได้จากเงินรับฝาก เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต้องมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้อื่นตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนั้น ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการเบิกจ่ายงบประมาณกำหนดเกณฑ์การพิจารณาตามแนวทางการบริหารงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ดังนี้

การดำเนินโครงการแล้วเสร็จ และมีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ถึง ร้อยละ 100.00 หมายถึง ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย **ระดับ ดีมาก**

การดำเนินโครงการแล้วเสร็จ และมีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณตั้งแต่ร้อยละ 70.00 ถึง ต่ำกว่าร้อยละ 80.00 หมายถึง ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย **ระดับ ดี**

การดำเนินโครงการแล้วเสร็จ และมีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณตั้งแต่ร้อยละ 60.00 ถึง ต่ำกว่าร้อยละ 70.00 หมายถึง ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย **ระดับ ปานกลาง**

การดำเนินโครงการแล้วเสร็จ และมีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ถึง ต่ำกว่าร้อยละ 60.00 หมายถึง ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย **ระดับ พอใช้**

การดำเนินโครงการแล้วเสร็จ และมีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณตั้งแต่ร้อยละ 0.00 ถึง ต่ำกว่าร้อยละ 50.00 หมายถึง ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย **ระดับ ต้องปรับปรุง**

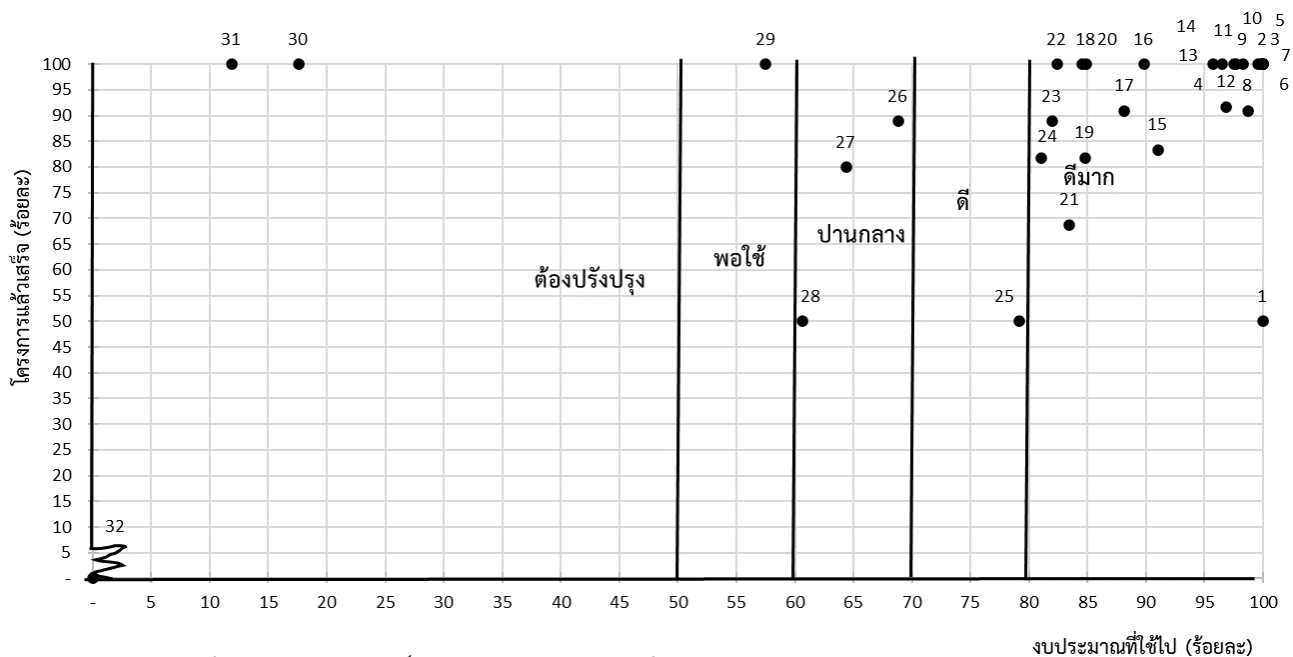
ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้อื่น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วยงาน	จำนวนโครงการแล้วเสร็จ			ประสิทธิผล โครงการ	งบประมาณ (หน่วย : ลบ.)			ประสิทธิภาพ การเบิกจ่าย
	แผน	ผล	ร้อยละ		ได้รับ	ใช้	ร้อยละ	
1. ศูนย์การศึกษาพิเศษ	2	1	50.00	พอใช้	0.2443	0.2443	100.00	ดีมาก
2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	4	4	100.00	ดีมาก	0.3027	0.3027	100.00	ดีมาก
3. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	1	1	100.00	ดีมาก	0.0550	0.0550	100.00	ดีมาก
4. คณะสาธารณสุขศาสตร์	7	7	100.00	ดีมาก	0.3327	0.3327	99.98	ดีมาก
5. คณะวิทยาการจัดการ	9	9	100.00	ดีมาก	3.4579	3.4544	99.90	ดีมาก
6. สำนักคอมพิวเตอร์	4	4	100.00	ดีมาก	2.4398	2.4370	99.89	ดีมาก
7. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาจังหวัด	3	3	100.00	ดีมาก	14.6973	14.6307	99.55	ดีมาก
8. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	11	10	90.91	ดีมาก	3.0814	3.0417	98.71	ดีมาก
9. กองอาคารสถานที่และบริการ	5	5	100.00	ดีมาก	0.3612	0.3550	98.29	ดีมาก
10. โรงเรียนสาธิต ฯ (มัธยม)	7	7	100.00	ดีมาก	0.3791	0.3703	97.69	ดีมาก
11. กองวิเทศสัมพันธ์	2	2	100.00	ดีมาก	0.2907	0.2835	97.51	ดีมาก
12. ศูนย์วิทยาศาสตร์	12	11	91.67	ดีมาก	1.8563	1.7981	96.86	ดีมาก
13. สโมสรบุคลากรมหาวิทยาลัย	1	1	100.00	ดีมาก	0.8150	0.7864	96.48	ดีมาก
14. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2	2	100.00	ดีมาก	0.1643	0.1573	95.74	ดีมาก
15. โรงเรียนสาธิต ฯ (ประถม)	6	5	83.33	ดีมาก	10.8263	9.8517	91.00	ดีมาก
16. สถาบันภาษา	3	3	100.00	ดีมาก	1.6272	1.4616	89.82	ดีมาก
17. สถาบันวิจัยและพัฒนา	11	10	90.91	ดีมาก	42.5243	37.4900	88.16	ดีมาก
18. กองคลัง	2	2	100.00	ดีมาก	7.5767	6.4318	84.89	ดีมาก
19. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	11	9	81.82	ดีมาก	3.7943	3.2172	84.79	ดีมาก
20. คณะพยาบาลศาสตร์	18	18	100.00	ดีมาก	3.7463	3.1687	84.58	ดีมาก
21. กองกิจการพิเศษ	16	11	68.75	ปานกลาง	11.7698	9.8238	83.47	ดีมาก
22. สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต	8	8	100.00	ดีมาก	4.2110	3.4701	82.41	ดีมาก
23. กองพัฒนานักศึกษา	9	8	88.89	ดีมาก	2.8830	2.3631	81.96	ดีมาก
24. กองกลาง	11	9	81.82	ดีมาก	1.2083	0.9795	81.07	ดีมาก
25. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	2	1	50.00	พอใช้	0.2898	0.2293	79.13	ดี
26. สถาบันวิจัยไม่กลายเป็นหินฯ	9	8	88.89	ดีมาก	10.4278	7.1780	68.84	ปานกลาง
27. กองบริหารงานบุคคล	10	8	80.00	ดีมาก	9.3971	6.0507	64.39	ปานกลาง
28. คณะครุศาสตร์	12	6	50.00	พอใช้	11.9467	7.2449	60.64	ปานกลาง
29. หน่วยตรวจสอบภายใน	1	1	100.00	ดีมาก	0.0400	0.0230	57.50	พอใช้
30. สำนักงานอธิการบดี	1	1	100.00	ดีมาก	0.1500	0.0264	17.60	ต้องปรับปรุง
31. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2	2	100.00	ดีมาก	2.2691	0.2691	11.86	ต้องปรับปรุง
32. กองประกันคุณภาพการศึกษา	1	-	-	ต้องปรับปรุง	0.0659	0.0000	-	ต้องปรับปรุง
รวม	203	177	87.19	ดีมาก	153.2314	127.5280	83.23	ดีมาก

จากตารางที่ 19 เมื่อพิจารณาโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับร้อยละของงบประมาณที่ใช้ พบว่า

- 1) หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายระดับ **ดีมาก** มีจำนวน 24 หน่วยงาน ได้แก่ ศูนย์การศึกษาพิเศษ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ สำนักคอมพิวเตอร์ ศูนย์ศึกษาและพัฒนา จังหวัด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กองอาคารสถานที่และบริการ โรงเรียนสาธิต ฯ (มัธยม) กองวิเทศสัมพันธ์ ศูนย์วิทยาศาสตร์ สโมสรบุคลากรมหาวิทยาลัย คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โรงเรียนสาธิต ฯ (ประถม) สถาบันภาษา สถาบันวิจัยและพัฒนา กองคลัง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ กองกิจการพิเศษ สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต กองพัฒนานักศึกษา และ กองกลาง
 - 2) หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายระดับ **ดี** มีจำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
 - 3) หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายระดับ **ปานกลาง** มีจำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ สถาบันวิจัยไม้กลายเป็นหินฯ กองบริหารงานบุคคล และคณะครุศาสตร์
 - 4) หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายระดับ **พอใช้** มีจำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ หน่วยตรวจสอบภายใน
 - 5) หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการเบิกจ่ายระดับ **ต้องปรับปรุง** มีจำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และกองประกันคุณภาพการศึกษา
- ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณรายได้อื่น แสดงได้ดังแผนภาพที่ 9



แผนภาพที่ 9 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณรายได้อื่น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หมายเหตุ : ● หน่วยงาน จำนวน 32 หน่วยงาน ได้แก่ 1. ศูนย์การศึกษาพิเศษ 2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 3. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 4. คณะสาธารณสุขศาสตร์ 5. คณะวิทยาการจัดการ 6. สำนักคอมพิวเตอร์ 7. ศูนย์ศึกษาและพัฒนา จังหวัด 8. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 9. กองอาคารสถานที่และบริการ 10. โรงเรียนสาธิตฯ (มัธยม) 11. กองวิเทศสัมพันธ์ 12. ศูนย์วิทยาศาสตร์ 13. สโมสรบุคลากรมหาวิทยาลัย 14. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 15. โรงเรียนสาธิตฯ (ประถม) 16. สถาบันภาษา 17. สถาบันวิจัยและพัฒนา 18. กองคลัง 19. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 20. คณะพยาบาลศาสตร์ 21. กองกิจการพิเศษ 22. สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต 23. กองพัฒนานักศึกษา 24. กองกลาง 25. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย 26. สถาบันวิจัยไม้กลายเป็นหินฯ 27. กองบริหารงานบุคคล 28. คณะครุศาสตร์ 29. หน่วยตรวจสอบภายใน 30. สำนักงานอธิการบดี 31. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 32. กองประกันคุณภาพการศึกษา

3. สถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินที่สำคัญเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงบประมาณที่แสดงถึงสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สามารถสรุปได้ดังนี้

3.1 สภาพคล่อง

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มหาวิทยาลัยมีสภาพคล่องทางการเงินใกล้เคียงกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยพิจารณาจากอัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เท่ากับ 15.31 เท่า และอัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียนเร็วซึ่งมีค่าเท่ากับ 15.28 เท่า เมื่อเทียบอัตราส่วนทั้งสองของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งเท่ากับ 15.30 และ 15.15 เท่า ตามลำดับ เนื่องจากอัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียนเร็วมีเงินรับค่างานน้อยมากนั่นเอง แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีสินทรัพย์หมุนเวียนที่สามารถจ่ายชำระหนี้สินหมุนเวียนที่เปลี่ยนเป็นเงินสดได้เร็วและนำมาชำระหนี้สินหมุนเวียนได้ 15.28 เท่า

3.2 ประสิทธิภาพในการบริหารสินทรัพย์

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อัตราการหมุนเวียนของสินทรัพย์รวมมีค่าเท่ากับร้อยละ 47.06 และอัตราการหมุนเวียนของสินทรัพย์ถาวร เท่ากับร้อยละ 83.07 ซึ่งอัตราหมุนเวียนของสินทรัพย์เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่มีอัตราการหมุนเวียนของสินทรัพย์รวมเท่ากับร้อยละ 41.23 และอัตราการหมุนเวียนของสินทรัพย์ถาวรเท่ากับร้อยละ 65.61 เนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณประกอบด้วยครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างเพิ่มขึ้น แต่ยังคงมีสิ่งก่อสร้างขนาดใหญ่บางรายการที่ได้จัดสรรงบประมาณยังไม่แล้วเสร็จทำให้ต้องมีการกักเงินเหลือปีไปเบิกจ่ายในปีงบประมาณถัดไป

3.3 สภาพหนี้สิน

มหาวิทยาลัยมีอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม เท่ากับร้อยละ 3.06 เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 2.54 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีความเสี่ยงด้านหนี้สินรวมเมื่อเทียบกับสินทรัพย์รวมเพิ่มขึ้นจากปีก่อนแต่มหาวิทยาลัยยังคงมีความสามารถในการจ่ายชำระหนี้ได้มีประสิทธิภาพในระยะยาว

3.4 ความสามารถในการหารายได้สุทธิ

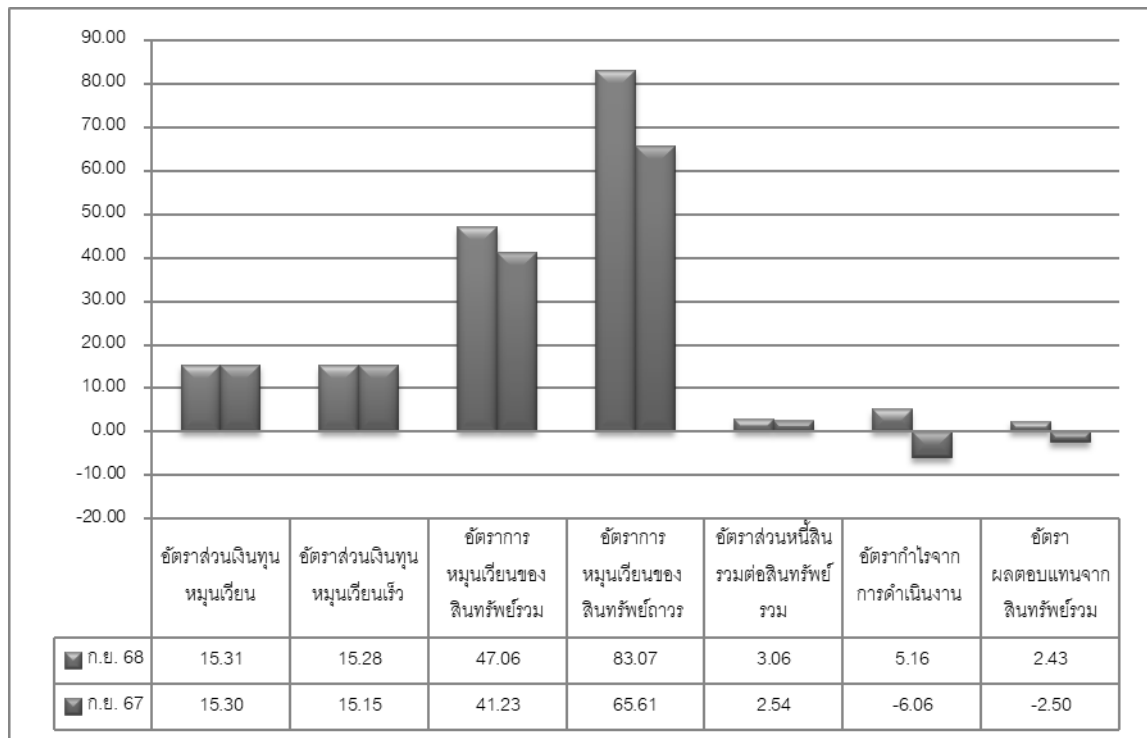
การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีรายได้สูงกว่ารายจ่าย เมื่อวิเคราะห์อัตรากำไรจากการดำเนินงาน เท่ากับร้อยละ 5.16 และอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม เท่ากับร้อยละ 2.43 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่มีค่าร้อยละ -6.06 และร้อยละ -2.50 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีความสามารถในการหารายได้สุทธิสูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยเป็นเจ้าภาพจัดงานพระราชทานปริญญาบัตรของมหาวิทยาลัยเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่างประจำปีการศึกษา 2566

สรุปได้ว่าสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในเกณฑ์ดีมีสภาพคล่อง และมีความมั่นคงทางการเงิน

รายละเอียดผลการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน ตารางที่ 20 และ แผนภาพที่ 10

ตารางที่ 20 อัตราส่วนทางการเงินของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 และ พ.ศ.2567

อัตราส่วนทางการเงิน	หน่วย	ปีงบประมาณ		การเปรียบเทียบ กับปี 2567
		พ.ศ. 2568	พ.ศ. 2567	
อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน	เท่า	15.31	15.30	เพิ่มขึ้น
อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียนเร็ว	เท่า	15.28	15.15	เพิ่มขึ้น
อัตราการหมุนเวียนของสินทรัพย์รวม	ร้อยละ	47.06	41.23	เพิ่มขึ้น
อัตราการหมุนเวียนของสินทรัพย์ถาวร	ร้อยละ	83.07	65.61	เพิ่มขึ้น
อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม	ร้อยละ	3.06	2.54	เพิ่มขึ้น
อัตรากำไรจากการดำเนินงาน	ร้อยละ	5.16	-6.06	เพิ่มขึ้น
อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม	ร้อยละ	2.43	-2.50	เพิ่มขึ้น



แผนภาพที่ 10 เปรียบเทียบอัตราส่วนทางการเงินของมหาวิทยาลัย ปึงบประมาณ พ.ศ. 2568 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

บทที่ 4

การประเมินคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษายภายใน ซึ่งมีแนวปฏิบัติที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษายในระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) พ.ศ. 2562 สำหรับในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ผลการดำเนินงานมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน

มหาวิทยาลัยได้กำหนดการประกันคุณภาพการศึกษายภายใน แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตรระดับคณะและระดับสถาบันหรือมหาวิทยาลัย โดยระดับมหาวิทยาลัยมีองค์ประกอบการกำกับมาตรฐานคุณภาพ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และการบริหารจัดการ ระดับหลักสูตรได้มีการประกันคุณภาพการศึกษายโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตาม AUN-QA Version 4.0 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 และผลการประเมินคุณภาพการศึกษายภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2567 สรุปได้ดังนี้

1.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษายภายในของมหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเปิดสอนทั้งหมดจำนวน 91 หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 72 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ปริญญาโท 12 หลักสูตร และปริญญาเอก 6 หลักสูตร พบว่า ทุกหลักสูตรได้มีการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตาม AUN-QA การประเมินคุณภาพการศึกษายภายในระดับสถาบันด้วยเกณฑ์ประกันคุณภาพคุณภาพการศึกษายภายใน IQA (Internal Quality Assurance) ผลการประเมิน โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.72)

1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน พิจารณามององค์ประกอบ พบว่า อยู่ในระดับดีมากทั้ง 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านการบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 5.00) ด้านศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย (คะแนนเฉลี่ย 5.00) ด้านการวิจัย (คะแนนเฉลี่ย 4.84) ด้านการบริหารจัดการ (คะแนนเฉลี่ย 4.60) และด้านการผลิตบัณฑิต (คะแนนเฉลี่ย 4.57) ตามลำดับ

2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน จำแนกตามตัวบ่งชี้ 19 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 14 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดี 4 ตัวบ่งชี้ และอยู่ในระดับพอใช้ 1 ตัวบ่งชี้ และไม่บรรลุเป้าหมาย มี 4 ตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คือ

- (1) ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (คะแนนเฉลี่ย 5.00)
- (2) ตัวบ่งชี้ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (คะแนนเฉลี่ย 5.00)
- (3) ตัวบ่งชี้ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (คะแนนเฉลี่ย 5.00)
- (4) ตัวบ่งชี้ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ (คะแนนเฉลี่ย 5.00)
- (5) ตัวบ่งชี้ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล (คะแนนเฉลี่ย 5.00)
- (6) ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 5.00)
- (7) ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (คะแนนเฉลี่ย 5.00)
- (8) ตัวบ่งชี้ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน (คะแนนเฉลี่ย 5.00)
- (9) ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน (คะแนนเฉลี่ย 5.00)

- (10) ตัวบ่งชี้ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน (คะแนนเฉลี่ย 5.00)
- (11) ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (คะแนนเฉลี่ย 5.00)
- (12) ตัวบ่งชี้ 4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย (คะแนนเฉลี่ย 5.00)
- (13) ตัวบ่งชี้ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (คะแนนเฉลี่ย 5.00)
- (14) ตัวบ่งชี้ 5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับ ติดตาม ผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน (คะแนนเฉลี่ย 5.00)

ตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี คือ

- (1) ตัวบ่งชี้ 5.3 ผลการบริหารงานของคณะ (คะแนนเฉลี่ย 4.37)
- (2) ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 4.36)
- (3) ตัวบ่งชี้ 5.4 ระบบกำกับและการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ (คะแนนเฉลี่ย 4.00)
- (4) ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 3.84)

ตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ คือ

- (1) ตัวบ่งชี้ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.18)

ตัวบ่งชี้ที่ผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย คือ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มี 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป้าหมายร้อยละ 60 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 46.02

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม เป้าหมาย 4.00 คะแนน ผลการดำเนินงาน 3.18 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มี 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ เป้าหมาย 60,000 บาท/คน ผลการดำเนินงาน 100,364.76 บาท/คน กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ เป้าหมาย 50,000 บาท/คน ผลการดำเนินงาน 30,800 บาท/คน กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ เป้าหมาย 25,000 บาท/คน ผลการดำเนินงาน 56,828.29 บาท/คน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มี 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ 5.4 ระบบกำกับและการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ เป้าหมาย 6 ข้อ ผลการดำเนินงาน 5 ข้อ

สรุปผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2567 จำแนกตาม

องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ รายละเอียดดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	ระดับ
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ไม่ต้องรับการประเมินเนื่องจากหลักสูตรใช้เกณฑ์ AUN-QA				
	1.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	ร้อยละ 51.47	บรรลุ	5.00	ดีมาก
	1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	ร้อยละ 60	ร้อยละ 46.52	ไม่บรรลุ	3.84	ดี
	1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุ	5.00	ดีมาก
	1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุ	5.00	ดีมาก
	1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5.00	ดีมาก
	1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5.00	ดีมาก
	1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	4.00 คะแนน	3.18 คะแนน	ไม่บรรลุ	3.18	พอใช้
	รวม				4.57	ดีมาก

ตารางที่ 21 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	ระดับ
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ข้อ	7 ข้อ	บรรลุ	5.00	ดีมาก
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์			ไม่บรรลุ	4.36	ดีมาก
	- กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน	60,000 บาท/คน	100,364.76 บาท/คน			
	- กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน	50,000 บาท/คน	30,800 บาท/คน			
	- กลุ่มมนุษยศาสตร์ 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน	25,000 บาท/คน	56,828.29 บาท/คน			
	2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	บรรลุ	5.00	ดีมาก
	2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30.96	บรรลุ	5.00	ดีมาก
	รวม				4.84	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	6 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุ	5.00	ดีมาก
	3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 25	ร้อยละ 26.67	บรรลุ	5.00	ดีมาก
	รวม				5.00	ดีมาก
4. ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	7 ข้อ	7 ข้อ	บรรลุ	5.00	ดีมาก
	4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	6 เรื่อง	11 เรื่อง	บรรลุ	5.00	ดีมาก
	รวม				5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	5 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5.00	ดีมาก
	5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับ ติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ	7 ข้อ	บรรลุ	5.00	ดีมาก
	5.3 ผลการบริหารของคณะ 4.00 คะแนน	4.37 คะแนน	บรรลุ	4.37	ดี	
	5.4 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	6 ข้อ	5 ข้อ	ไม่บรรลุ	4.00	ดีมาก
	รวม				4.60	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย					4.72	ดีมาก

เมื่อเปรียบเทียบผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567 ปีการศึกษา 2566 และปีการศึกษา 2565 พบว่า ในภาพรวมทั้งสามปีการศึกษา มีผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดีมาก ในปีการศึกษา 2565 (4.63 คะแนน) ปีการศึกษา 2566 (4.77 คะแนน) และปีการศึกษา 2567 (4.72 คะแนน) โดยปีการศึกษา 2567 ไม่รวมองค์ประกอบที่ 1 ตัวชี้วัด 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม) เมื่อพิจารณารายตัวบ่งชี้ มี 1 ตัวบ่งชี้ ที่มีผลการประเมินเพิ่มขึ้นจากระดับดี เป็นระดับดีมาก คือ ตัวบ่งชี้ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ (4.00, 4.00 และ 5.00 คะแนน) มี 1 ตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินลดลงจากระดับดีมาก เป็นระดับดี คือ ตัวบ่งชี้ 5.4 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ (5.00, 5.00 และ 4.00 คะแนน) มี 1 ตัวบ่งชี้ที่มีแนวโน้มลดลงจากระดับดีเป็นระดับพอใช้ คือ ตัวบ่งชี้ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม (3.62, 3.54 และ 3.18 คะแนน) และอีก 1 ตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินลดลงจากระดับดีมาก เป็นระดับดี คือ ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (5.00, 5.00 และ 4.36 คะแนน) รายละเอียดดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2565 ปีการศึกษา 2566 และปีการศึกษา 2567 จำแนกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567			ระดับผลคะแนนประเมินเปรียบเทียบ 3 ปีการศึกษา
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับ	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับ	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับ	
1. การผลิตบัณฑิต										
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.81 คะแนน	3.81	ดี	ไม่ต้องรับการประเมินเนื่องจากหลักสูตร ใช้เกณฑ์ AUN-QA			ไม่ต้องรับการประเมินเนื่องจากหลักสูตร ใช้เกณฑ์ AUN-QA			-
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 51.35	5.00	ดีมาก	ร้อยละ 51.47	5.00	ดีมาก	ร้อยละ 51.92	5.00	ดีมาก	เท่าเดิม
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 45.77	3.81	ดี	ร้อยละ 46.52	3.88	ดี	ร้อยละ 46.02	3.84	ดี	เท่าเดิม
1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00	ดีมาก	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00	ดีมาก	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00	ดีมาก	เท่าเดิม
1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00	ดีมาก	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00	ดีมาก	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00	ดีมาก	เท่าเดิม
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	4 ข้อ (ข้อ 1-4)	4.00	ดี	4 ข้อ (ข้อ 1-4)	4.00	ดี	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	5.00	ดีมาก	เพิ่มขึ้น
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	5.00	ดีมาก	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	5.00	ดีมาก	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	5.00	ดีมาก	เท่าเดิม
1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	3.62 คะแนน	3.62	ดี	3.54 คะแนน	3.54	ดี	3.18 คะแนน	3.18	พอใช้	ลดลง
รวม		4.41	ดี		4.49	ดี		4.57	ดีมาก	เพิ่มขึ้น

ตารางที่ 22 (ต่อ)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567			ระดับผลคะแนนประเมินเปรียบเทียบ 3 ปีการศึกษา
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับ	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับ	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับ	
2. การวิจัย										
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ข้อ (ข้อ 1-7)	5.00	ดีมาก	7 ข้อ (ข้อ 1-7)	5.00	ดีมาก	7 ข้อ (ข้อ 1-7)	5.00	ดีมาก	เท่าเดิม
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		5.00	ดีมาก		5.00	ดีมาก				
- กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน	64,296.60 บาท/คน			80,769.99 บาท/คน			100,364.76 บาท/คน	4.36	ดี	ลดลง
- กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน	69,260.27 บาท/คน			68,444.44 บาท/คน			30,800 บาท/คน			
- กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน	84,915.21 บาท/คน			44,781.14 บาท/คน			56,828.29 บาท/คน			
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	5 คะแนน	5.00	ดีมาก	4.83 คะแนน	4.83	ดีมาก	5.00	5.00	ดีมาก	เท่าเดิม
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 33.33	5.00	ดีมาก	ร้อยละ 35.56	5.00	ดีมาก	ร้อยละ 30.96	5.00	ดีมาก	เท่าเดิม
รวม		5.00	ดีมาก		4.49	ดี		4.84	ดีมาก	เท่าเดิม
3. การบริการวิชาการ										
3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00	ดีมาก	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00	ดีมาก	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00	ดีมาก	เท่าเดิม
3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา อย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 55	5.00	ดีมาก	ร้อยละ 33.33	5.00	ดีมาก	ร้อยละ 26.67	5.00	ดีมาก	เท่าเดิม
รวม		5.00	ดีมาก		5.00	ดีมาก		5.00	ดีมาก	เท่าเดิม

ตารางที่ 22 (ต่อ)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567			ระดับผลคะแนน ประเมินเปรียบเทียบ 3 ปีการศึกษา
	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ระดับ	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ระดับ	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ระดับ	
4.1. ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความยั่งยืน	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00	ดีมาก	7 ข้อ (ข้อ 1-7)	5.00	ดีมาก	7 ข้อ (ข้อ 1-7)	5.00	ดีมาก	เท่าเดิม
4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	6 เรื่อง	5.00	ดีมาก	7 เรื่อง	5.00	ดีมาก	11 เรื่อง	5.00	ดีมาก	เท่าเดิม
รวม		5.00	ดีมาก		5.00	ดีมาก			ดีมาก	เท่าเดิม
5. การบริหารจัดการ										
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงาน	4 ข้อ (ข้อ 1-4)	4.00	ดี	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	5.00	ดีมาก	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	5.00	ดีมาก	เท่าเดิม
5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	6 ข้อ (ข้อ 1-4 และ 6-7)	4.00	ดี	7 ข้อ (ข้อ 1-7)	5.00	ดีมาก	7 ข้อ (ข้อ 1-7)	5.00	ดีมาก	เท่าเดิม
5.3 ผลการบริหารงานของคณะ	4.39 คะแนน	4.39	ดี	4.43 คะแนน	4.43	ดี	4.37 คะแนน	4.37	ดี	เท่าเดิม
5.4 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพ หลักสูตรและคณะ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00	ดีมาก	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00	ดีมาก	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	4.00	ดี	ลดลง
รวม		4.35	ดี		4.86	ดีมาก		4.60	ดีมาก	เท่าเดิม
คะแนนเฉลี่ย (รวมทุกองค์ประกอบ)		4.63	ดีมาก		4.77	ดีมาก		4.72	ดีมาก	เท่าเดิม

6) **คณะสาธารณสุขศาสตร์** ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า อยู่ในระดับดีมากทั้ง 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และด้านการบริหารจัดการ เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 กับปีการศึกษา 2566 และปีการศึกษา 2565 พบว่า ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับเดียวกันสามปีการศึกษา คือ ระดับดีมาก องค์ประกอบที่มีแนวโน้มผลการประเมินดีขึ้นตามลำดับ ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ในปีการศึกษา 2565 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ส่วนปีการศึกษา 2566 และปีการศึกษา 2567 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย อยู่ในระดับเดียวกันทั้งสามปีการศึกษา คือ ระดับดีมาก

7) **คณะพยาบาลศาสตร์** ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดีมาก ส่วนด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย อยู่ในระดับดี และมี 1 องค์ประกอบ คือ ด้านการบริการวิชาการอยู่ในระดับพอใช้ เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567 ปีการศึกษา 2566 และปีการศึกษา 2565 พบว่า ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับเดียวกันสามปีการศึกษา คือ ระดับดี องค์ประกอบที่มีแนวโน้มผลการประเมินดีขึ้นตามลำดับ คือ ด้านการบริหารจัดการ ในปีการศึกษา 2565 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี และในปีการศึกษา 2566 และปีการศึกษา 2567 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่มีผลการประเมินลดลงจากระดับดีมาก เป็นระดับดี คือ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยในปีการศึกษา 2565 และปีการศึกษา 2566 อยู่ในระดับดีมาก ส่วนปีการศึกษา 2567 อยู่ในระดับดี ส่วนด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย มีผลการประเมินสามปีการศึกษาอยู่ในระดับเดียวกันคือ ระดับดี ส่วนด้านการบริการวิชาการ อยู่ในระดับเดียวกันทั้งสามปีการศึกษา คือ ระดับต้องปรับปรุง

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานวิชาการ ปีการศึกษา 2567 พบว่า มี 3 คณะที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ คณะสาธารณสุขศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมี 4 คณะ ที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับดี ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์

เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบด้านการผลิตบัณฑิต มี 2 คณะที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดีมาก และอีก 5 คณะ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดี ด้านการวิจัย มี 5 คณะ ที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดีมาก และอีก 2 คณะ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดี ด้านการบริการวิชาการ มี 5 คณะที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดีมาก และมี 1 คณะ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดี และอีก 1 คณะ ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มี 5 คณะที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดีมาก และอีก 2 คณะ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดี และด้านการบริหารจัดการ มี 3 คณะที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดีมาก มี 3 คณะ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดี และมี 1 คณะที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับพอใช้

ดังนั้น เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 ปีการศึกษา 2566 และปีการศึกษา 2565 ในภาพรวม คณะครุศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในลดลง โดยปีการศึกษา 2567 ระดับดี ลดลงจากปีการศึกษา 2566 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก ส่วนปีการศึกษา 2565 อยู่ในระดับดี ส่วนคณะที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเท่าเดิม มี 5 คณะ ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ ซึ่งอยู่ในระดับดีมากทั้งสามปีการศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะพยาบาลศาสตร์ ระดับดีทั้งสามปีการศึกษา ส่วนคณะที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในลดลงจากระดับดีมาก ในปีการศึกษา 2565 เป็นระดับดี ในปีการศึกษา 2566 และปีการศึกษา 2567 มี 1 คณะ คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รายละเอียดดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของหน่วยงานวิชาการ ปีการศึกษา 2565 - 2567

หน่วยงานวิชาการ	ปีการศึกษา	ผลการประเมินตามองค์ประกอบ								
		จำนวนหลักสูตร	ร้อยละของหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ AUN-QA และ IQA	1. การผลิตบัณฑิต	2. การวิจัย	3. การบริการวิชาการ	4. ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5. การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับผลการประเมินโดยภาพรวม
คณะครุศาสตร์	2567	13	100.00	3.86	3.63	5.00	4.00	4.33	4.03	๑
	2566	13	100.00	5.00	4.08	4.50	5.00	4.00	4.55	ดีมาก
	2565	13	100.00	4.25	4.78	4.00	3.00	4.00	4.23	๑
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2567	25	100.00	4.15	4.94	5.00	5.00	3.33	4.34	๑
	2566	24	100.00	3.64	5.00	5.00	4.00	3.67	4.14	๑
	2565	24	100.00	4.34	5.00	5.00	5.00	4.00	4.54	ดีมาก
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2567	25	100.00	4.43	5.00	5.00	5.00	4.33	4.65	ดีมาก
	2566	26	100.00	4.30	5.00	5.00	5.00	4.33	4.59	ดีมาก
	2565	26	100.00	4.48	4.56	5.00	5.00	4.33	4.56	ดีมาก
คณะวิทยาการจัดการ	2567	14	100.00	4.62	5.00	5.00	5.00	5.00	4.84	ดีมาก
	2566	16	100.00	4.55	5.00	5.00	5.00	5.00	4.82	ดีมาก
	2565	16	100.00	4.45	5.00	5.00	5.00	4.67	4.70	ดีมาก
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2567	8	100.00	4.19	4.87	4.50	5.00	3.67	4.34	ดี
	2566	8	100.00	4.31	3.94	5.00	5.00	4.00	4.29	๑
	2565	9	100.00	3.87	4.88	5.00	5.00	4.00	4.30	๑
คณะสาธารณสุขศาสตร์	2567	5	100.00	4.83	4.74	5.00	5.00	4.67	4.81	ดีมาก
	2566	5	100.00	4.66	4.75	5.00	5.00	4.67	4.74	ดีมาก
	2565	5	100.00	4.53	5.00	5.00	5.00	4.00	4.68	ดีมาก
คณะพยาบาลศาสตร์	2567	1	100.00	3.52	3.83	1.92	4.00	4.67	3.63	ดี
	2566	1	100.00	3.75	4.05	2.00	5.00	4.67	3.85	๑
	2565	1	100.00	3.99	3.57	2.50	5.00	3.67	3.73	๑

1.2.2 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยวิชาการ ระดับหลักสูตร ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัย ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 ทั้งหมดจำนวน 91 หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตร ระดับปริญญาตรีจำนวน 72 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ปริญญาโท 12 หลักสูตร และปริญญาเอก 6 หลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Overall Opinion) อยู่ที่คุณภาพระดับ 3 มากที่สุด จำนวน 54 หลักสูตร คิดเป็น ร้อยละ 59.34 (เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566 จากเดิม 47 หลักสูตร) รองลงมาคือคุณภาพระดับ 2 จำนวน 26 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 28.57 (ลดลงจากปีการศึกษา 2566 จากเดิม 41 หลักสูตร) และคุณภาพระดับ 4 จำนวน 11 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 12.09 (เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566 จากเดิม 4 หลักสูตร) และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ (Criterion) โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) เกณฑ์ที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Criterion 1: Expected Learning Outcomes) หลักสูตรส่วนใหญ่ มีผลประเมินคุณภาพอยู่ระดับ 3 มากที่สุด จำนวน 43 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 47.25 รองลงมาคือ คุณภาพระดับ 2 จำนวน 39 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 42.86 คุณภาพระดับ 4 จำนวน 8 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 8.79 และคุณภาพระดับ 1 จำนวน 1 หลักสูตร คิดเป็น ร้อยละ 1.10

2) เกณฑ์ที่ 2 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Criterion 2 : Programme Structure and Content) หลักสูตรส่วนใหญ่มีผลประเมินคุณภาพอยู่ระดับ 3 มากที่สุด จำนวน 48 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 52.17 รองลงมาคือ คุณภาพระดับ 2 จำนวน 25 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 27.47 คุณภาพระดับ 4 จำนวน 17 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 18.68 และคุณภาพระดับ 1 จำนวน 1 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 1.10

3) เกณฑ์ที่ 3 การจัดการเรียนการสอน (Criterion 3 : Teaching and Learning Approach) หลักสูตรส่วนใหญ่มีผลประเมินคุณภาพอยู่ระดับ 3 มากที่สุด จำนวน 57 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 62.64 รองลงมาคือ คุณภาพระดับ 4 จำนวน 20 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 21.98 และคุณภาพระดับ 2 จำนวน 14 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 15.38

4) เกณฑ์ที่ 4 การประเมินผู้เรียน (Criterion 4 : Student Assessment) หลักสูตรส่วนใหญ่มีผลประเมินคุณภาพอยู่ระดับ 3 มากที่สุด จำนวน 51 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 56.04 รองลงมาคือ คุณภาพระดับ 2 จำนวน 29 หลักสูตร คิดเป็น ร้อยละ 31.87 คุณภาพระดับ 4 จำนวน 11 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 12.09

5) เกณฑ์ที่ 5 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Criterion 5 : Academic Staff) หลักสูตรส่วนใหญ่มีผลประเมินคุณภาพอยู่ระดับ 3 มากที่สุด จำนวน 53 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 58.24 รองลงมาคือ คุณภาพระดับ 4 จำนวน 26 หลักสูตร คิดเป็น ร้อยละ 28.57 และคุณภาพระดับ 2 จำนวน 11 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 12.09

6) เกณฑ์ที่ 6 การให้บริการและสนับสนุนนักศึกษา (Criterion 6 : Student Support Service) หลักสูตรส่วนใหญ่มีผลประเมินคุณภาพอยู่ระดับ 3 มากที่สุด จำนวน 61 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 67.03 รองลงมาคือ คุณภาพระดับ 4 จำนวน 16 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 17.58 และคุณภาพระดับ 2 จำนวน 13 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 14.29 และคุณภาพระดับ 1 จำนวน 1 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 1.10

7) เกณฑ์ที่ 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Criterion 7 : Facilities and Infrastructure) หลักสูตรส่วนใหญ่ มีผลประเมินคุณภาพอยู่ระดับ 3 มากที่สุด จำนวน 58 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 63.74 รองลงมาคือ คุณภาพระดับ 4 จำนวน 31 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 34.07 และคุณภาพระดับ 2 จำนวน 2 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 2.20

8) เกณฑ์ที่ 8 ผลผลิตและผลลัพธ์ (Criterion 8 : Output and Outcomes) หลักสูตรส่วนใหญ่มีผลประเมินคุณภาพอยู่ระดับ 2 มากที่สุด จำนวน 61 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 67.03 รองลงมาคือ คุณภาพระดับ 3 จำนวน 22 หลักสูตร คิดเป็น ร้อยละ 24.18 และคุณภาพระดับ 4 จำนวน 3 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 3.30 และมี 3 หลักสูตรที่ไม่มีผลการดำเนินงานในรอบปีที่ประเมิน (N/A) ได้แก่ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการประถมศึกษา และหลักสูตรภาษาจีน และหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คิดเป็น ร้อยละ 3.30

รายละเอียด ดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 ปีการศึกษา 2567

จำนวนหลักสูตรที่มีระดับคุณภาพของผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 ปีการศึกษา 2567									
เกณฑ์การประเมิน AUN-QA / ระดับคุณภาพ	ครุศาสตร์ (13)	มนุษยศาสตร์ฯ (25)	วิทยาศาสตร์ฯ (25)	วิทยาการจัดการ (14)	เทคโนโลยีฯ (8)	สาธารณสุขฯ (5)	พยาบาลศาสตร์ (1)	มหาวิทยาลัย (91)	คิดเป็น ร้อยละ จากหลักสูตร ทั้งหมด
	ปริญญาตรี 6 หลักสูตร ประกาศนียบัตร 1 หลักสูตร ปริญญาโท 4 หลักสูตร ปริญญาเอก 2 หลักสูตร	ปริญญาตรี 21 หลักสูตร ปริญญาโท 3 หลักสูตร ปริญญาเอก 1 หลักสูตร	ปริญญาตรี 21 หลักสูตร ปริญญาโท 3 หลักสูตร ปริญญาเอก 1 หลักสูตร	ปริญญาตรี 12 หลักสูตร ปริญญาโท 1 หลักสูตร ปริญญาเอก 1 หลักสูตร	ปริญญาตรี 8 หลักสูตร	ปริญญาตรี 3 หลักสูตร ปริญญาโท 1 หลักสูตร ปริญญาเอก 1 หลักสูตร	ปริญญาตรี 1 หลักสูตร	ปริญญาตรี 72 หลักสูตร ประกาศนียบัตรฯ 1 หลักสูตร ปริญญาโท 12 หลักสูตร ปริญญาเอก 6 หลักสูตร	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	7 หลักสูตร	8 หลักสูตร	4 หลักสูตร	5 หลักสูตร	2 หลักสูตร	-	26 หลักสูตร	28.57 %
	10 หลักสูตร	16 หลักสูตร	13 หลักสูตร	10 หลักสูตร	3 หลักสูตร	1 หลักสูตร	1 หลักสูตร	54 หลักสูตร	59.34 %
	3 หลักสูตร	2 หลักสูตร	4 หลักสูตร	-	-	2 หลักสูตร	-	11 หลักสูตร	12.09 %
	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	13 หลักสูตร	25 หลักสูตร	25 หลักสูตร	14 หลักสูตร	8 หลักสูตร	5 หลักสูตร	1 หลักสูตร	91 หลักสูตร	100.00 %
AUN-QA Overall Verdict (ภาพรวมระดับคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ที่ 1-8)									
คุณภาพระดับ 1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
คุณภาพระดับ 2	-	7 หลักสูตร	8 หลักสูตร	4 หลักสูตร	5 หลักสูตร	2 หลักสูตร	-	26 หลักสูตร	28.57 %
คุณภาพระดับ 3	10 หลักสูตร	16 หลักสูตร	13 หลักสูตร	10 หลักสูตร	3 หลักสูตร	1 หลักสูตร	1 หลักสูตร	54 หลักสูตร	59.34 %
คุณภาพระดับ 4	3 หลักสูตร	2 หลักสูตร	4 หลักสูตร	-	-	2 หลักสูตร	-	11 หลักสูตร	12.09 %
คุณภาพระดับ 5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
คุณภาพระดับ 6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
คุณภาพระดับ 7	-	-	-	-	-	-	-	-	-

AUN-QA Overall Verdict (ภาพรวมระดับคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ 1-8)

บทที่ 5

การประเมินสมรรถนะด้านการวิจัย และบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานวิจัยและเผยแพร่บทความงานวิจัยในฐานข้อมูลต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดใกล้เคียงโดยมี รายละเอียดดังต่อไปนี้

1. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล

จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประเมินโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูล Scopus และฐานข้อมูล TCI : Thai-Journal Citation Index ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2568 ดังนี้

1.1 ฐานข้อมูล Scopus พบว่ามหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 24 เรื่อง จำนวนบทความต่ออาจารย์ 0.042 เรื่อง โดยลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งมีจำนวน 27 เรื่อง และบทความต่ออาจารย์ 0.048 เรื่อง

1.2 ฐานข้อมูล TCI : Thai - Journal Citation Index พบว่ามหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 195 เรื่อง จำนวนบทความต่ออาจารย์ 0.348 เรื่อง โดยเพิ่มจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งมีจำนวน 179 เรื่อง และบทความต่ออาจารย์ 0.317 เรื่อง รายละเอียดดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 จำนวนบทความวิจัยในฐานข้อมูล Scopus และ TCI ปี พ.ศ. 2564 - 2568

ฐานข้อมูล	จำนวนบทความ 5 ปีย้อนหลัง (พ.ศ. 2564 - 2568)									
	พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565		พ.ศ. 2566		พ.ศ. 2567		พ.ศ. 2568	
	เรื่อง	จำนวนบทความต่ออาจารย์	เรื่อง	จำนวนบทความต่ออาจารย์	เรื่อง	จำนวนบทความต่ออาจารย์	เรื่อง	จำนวนบทความต่ออาจารย์	เรื่อง	จำนวนบทความต่ออาจารย์
Scopus	8	0.015	36	0.066	17	0.027	27	0.048	24	0.042
TCI	8	0.015	26	0.048	49	0.053	179	0.317	195	0.348
รวม	16	0.030	62	0.114	66	0.080	206	0.365	219	0.390

2. การประเมินสมรรถนะด้านบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานบริการวิชาการที่ได้รับงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 68 โครงการ สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ร่วมกันของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ การดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ มีรายละเอียด ดังนี้

2.1 การดำเนินงานบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ. 2566 - 2570) จำนวน 68 โครงการ ประกอบด้วยในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาและพัฒนาสมรรถนะคนทุกช่วงวัย จำนวน 9 โครงการ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูง จำนวน 14 โครงการ ยุทธศาสตร์ที่ 3 การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของคนในท้องถิ่น และประเทศ จำนวน 3 โครงการ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมยกระดับเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน จำนวน 40 โครงการ ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูงมีธรรมาภิบาล และมีความเป็นสากล จำนวน 2 โครงการ ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายทุกโครงการ รายละเอียดดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 การดำเนินงานบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการบริการ วิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	ผลการดำเนินงาน	
		บรรลุ	ไม่บรรลุ
1. การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา และพัฒนาสมรรถนะคนทุกช่วงวัย	9	9	-
2. การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูง	14	14	-
3. การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของคนในท้องถิ่น และประเทศ	3	3	-
4. การส่งเสริมยกระดับเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน	40	40	-
5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูงมีธรรมาภิบาล และมีความเป็นสากล	2	2	-
รวม	68	68	-

โครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จำนวน 68 โครงการ มีมิติการพัฒนา 4 มิติ ได้แก่ 1) ด้านเศรษฐกิจ 2) ด้านสังคม 3) ด้านสิ่งแวดล้อม และ 4) ด้านการศึกษา/การเรียนรู้ นอกจากนี้ยังแบ่งตามลักษณะของโครงการ 4 ลักษณะ ได้แก่ 1) กิจกรรมสัมพันธ์ 2) การอบรม 3) โครงการวิจัย และ 4) โครงการพัฒนา เมื่อพิจารณาตามมิติการพัฒนา โครงการส่วนใหญ่เน้นด้านสังคม (ร้อยละ 45.59) รองลงมาด้านการศึกษา/การเรียนรู้ (ร้อยละ 41.18) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 11.76) น้อยที่สุดด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 1.47) และเมื่อพิจารณาตามลักษณะของโครงการ ทุกโครงการเป็นโครงการพัฒนา (ร้อยละ 100.00) รายละเอียดดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 การดำเนินงานบริการวิชาการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามมิติการพัฒนา และลักษณะของโครงการ

โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย	มิติการพัฒนาด้าน				ลักษณะของโครงการ			
	เศรษฐกิจ	สังคม	สิ่งแวดล้อม	การศึกษา/ การเรียนรู้	กิจกรรม สัมพันธ์	การอบรม	โครงการ วิจัย	โครงการ พัฒนา

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา และพัฒนาสมรรถนะคนทุกช่วงวัย

1. โครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาและบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาชุมชนและท้องถิ่น				✓				✓
2. โครงการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อบริการวิชาการแก่บุคคลที่มีความต้องการพิเศษและครอบครัว				✓				✓
3. โครงการบูรณาการศาสตร์วิทยาการจัดการเพื่อส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) ด้วยฐานการเรียนรู้เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา				✓				✓
4. โครงการพลิกโฉมการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI Classroom Transform)				✓				✓
5. โครงการการพัฒนาและจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมทางสังคมและการบริการวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่เป็นเลิศสำหรับการพัฒนาท้องถิ่นอย่างครบวงจร				✓				✓
6. โครงการพัฒนาศูนย์บริการวิชาการและนวัตกรรมสาธารณสุข				✓				✓
7. โครงการบูรณาการการเรียนการสอน เพิ่มศักยภาพบุคลากร นักศึกษาด้วยนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				✓				✓
8. โครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (มาตรฐานทักษะ Digital Literacy)				✓				✓
9. โครงการศูนย์การปรึกษาเชิงจิตวิทยา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (คนข้างใจ By-the-Heart-People)				✓				✓

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูง

1. โครงการการพัฒนาแบบนิเทศการเรียนรู้ต้นแบบสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก				✓				✓
2. โครงการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ด้านการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยเทคโนโลยีหุ่นยนต์				✓				✓
3. โครงการพัฒนาการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาจีนโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูปร่วมกับวิธีการสอนกิจกรรมเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6				✓				✓
4. โครงการจัดทำแผนพัฒนาเครือข่ายโรงเรียน TSQM-NR-RU-Network ระยะที่ 3 เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา				✓				✓
5. โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในโรงเรียนเครือข่าย TSQM-NRRU-Network โดยการบูรณาการองค์ความรู้และนวัตกรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา				✓				✓

ตารางที่ 27 (ต่อ)

โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย	มิติการพัฒนาด้าน				ลักษณะของโครงการ			
	เศรษฐกิจ	สังคม	สิ่งแวดล้อม	การศึกษา/ การเรียนรู้	กิจกรรม สัมพันธ์	การอบรม	โครงการ วิจัย	โครงการ พัฒนา
6. โครงการ “พลังงานสร้างสรรค์ : สร้างเยาวชนคุณภาพ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”				✓				✓
7. โครงการสร้างผู้เรียนให้เปี่ยมด้วยสมรรถนะวิทยา ศาสตร์ตามแนวทางโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียน มาตรฐานสากล (PISA) และมีจุดเน้นความเป็นนักวิจัย ตัวน้อย				✓				✓
8. โครงการนวัตกรรมพลิกโฉม : 7 Node สู่ 7 ต้นแบบ การศึกษาที่ยั่งยืน				✓				✓
9. โครงการครูนักเล่าเรื่อง สร้างสรรค์อนาคต : สร้าง นวัตกรรมครูประถม ผู้พลิกวิถีการเรียนรู้ด้วยพลังแห่งการเล่า				✓				✓
10. โครงการส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุกผ่านฐานกิจกรรม โดยใช้ของเล่นเป็นสื่อสร้างสรรค์				✓				✓
11. โครงการพัฒนาทักษะการใช้ AI เพื่อการศึกษาและ การวิจัย สำหรับอาจารย์ ครู และบุคลากรทางการศึกษา				✓				✓
12. โครงการการจัดการความรู้วิถีวัดและประเมินผล ที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ เพื่อเข้าสู่มาตรฐานอาจารย์ มืออาชีพ NRRU PSF				✓				✓
13. โครงการการประยุกต์ใช้ AI เพื่อให้การจัดการเรียน การสอนยุคใหม่				✓				✓
14. โครงการพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษา : ศูนย์การปรึกษา เชิงจิตวิทยา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (คนข้างใจ By-the-Heart-People)				✓				✓

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของคนในท้องถิ่นและประเทศ

1. โครงการระบบบริหารจัดการงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของคนในท้องถิ่น และประเทศ				✓				✓
2. โครงการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อยื่นขอ การสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569				✓				✓
3. โครงการจัดตั้งศูนย์และสร้างระบบบริการนวัตกรรม และถ่ายทอดเทคโนโลยี บูรณาการการบริการวิชาการ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา งานวิจัย และการเรียน การสอนอย่างมีศักยภาพ				✓				✓

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมยกระดับเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน

1. โครงการชุมชนผู้สูงอายุอย่างมีคุณภาพ ด้วยนวัตกรรม บูรณาการสามสอ ตำบลหนองงูเห่ล้อม อำเภอเฉลิมพระ เกียรติ จังหวัดนครราชสีมา		✓						✓
2. โครงการพัฒนาชุมชนต้นแบบการส่งเสริมสุขภาพของ ผู้สูงอายุโดยมีส่วนร่วมของชุมชนตำบลโคกสูง อำเภอ เมือง จังหวัดนครราชสีมา		✓						✓

ตารางที่ 27 (ต่อ)

โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย	มิติการพัฒนาด้าน				ลักษณะของโครงการ			
	เศรษฐกิจ	สังคม	สิ่งแวดล้อม	การศึกษา/ การเรียนรู้	กิจกรรม สัมพันธ์	การอบรม	โครงการ วิจัย	โครงการ พัฒนา
3. โครงการยกระดับคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม ครอบครัวสอวัย (ครอบครัวข้ามรุ่น) : หมั่นไวยโมเดล		✓						✓
4. โครงการการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการจัดการขยะ มูลฝอยชุมชนจากวัสดุเหลือใช้ในโรงเรียนเขตอำเภอเมือง นครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา		✓						✓
5. โครงการพัฒนา Social Lab: สร้างสรรค์ภูมิทัศน์สีเขียว สนามเด็กเล่นพอเพียง และระบบจัดการขยะยั่งยืน โรงเรียนบ้านท่าช้าง ตำบลหมูสี อำเภอปากช่อง จังหวัด นครราชสีมา		✓						✓
6. โครงการการพัฒนาพื้นที่ปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) วิถีหนองน้ำใส : การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์สู่ชุมชน พอเพียง พื้นที่ตำบลหนองน้ำใส อำเภอสีคิ้ว จังหวัด นครราชสีมา		✓						✓
7. โครงการการพัฒนาต้นแบบการเรียนรู้ด้านศิลป วัฒนธรรม จากวิถีชีวิตของคนพรมราช ตำบลชุม อำเภอ ปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา		✓						✓
8. โครงการห้องปฏิบัติการทางสังคม (social lab) รากเหง้าภูมิปัญญาสู่นวัตกรรมและการเรียนรู้เพื่อชุมชน แห่งอนาคต		✓						✓
9. โครงการพัฒนาชุมชนต้นแบบในการจัดการโรคไม่ติดต่อ เรื้อรัง (NCDs) ด้วยนวัตกรรมสุขภาพ 4 อ. 1ป. ตำบล ธงชัยเหนือ อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา		✓						✓
10. โครงการต่อขยายผลการบริหารจัดการและเพิ่มมูลค่า ขยะชุมชน เทศบาลตำบลหนองน้ำใส อำเภอสีคิ้ว จังหวัด นครราชสีมา		✓						✓
11. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างบ้านดินถิ่นโคราช ชุมชนท้องถิ่นเชิงเกษตรธรรมชาติอย่างยั่งยืน ชุมชน ธนาคารที่ดิน ตำบลรังนกใหญ่ อำเภอพิมาย จังหวัด นครราชสีมา		✓						✓
12. โครงการ “ขยะสู่มูลค่า สร้างสรรค์นวัตกรรมชุมชน ด้วยวิถียั่งยืน ตำบลขามสะแกแสง”			✓					✓
13. โครงการยกระดับต้นหอมด้วยการเพิ่มมูลค่าเป็น ผลิตภัณฑ์แปรรูปเพื่อสุขภาพปลอดภัยตามแนวคิด เกษตรมูลค่าสูง และ แนวคิดเศรษฐกิจ BCG	✓							✓
14. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ผ้าหมักโคลนย้อมสี ธรรมชาติ วิสาหกิจชุมชนกลุ่มผ้าทอมือมีพื้นบ้าน ตำบล หนองบัวน้อย อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา	✓							✓
15. โครงการข้าวแต่นออัตลักษณ์โคราช	✓							✓
16. โครงการยกระดับผลิตภัณฑ์ผ้าด้วยการย้อมไหมด้วยสี ธรรมชาติในท้องถิ่นตามคิด BCG Model เพื่อยกระดับ เศรษฐกิจชุมชน	✓							✓

ตารางที่ 27 (ต่อ)

โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย	มิติการพัฒนาด้าน				ลักษณะของโครงการ			
	เศรษฐกิจ	สังคม	สิ่งแวดล้อม	การศึกษา/ การเรียนรู้	กิจกรรม สัมพันธ์	การอบรม	โครงการ วิจัย	โครงการ พัฒนา
17. โครงการการต่อยอดและขยายผลงานวิจัยโมเดล “เห็นดี มีแรง” ด้วยแนวคิด เห็นดี วิถียั่งยืน @หินโคน: การพัฒนานวัตกรรมเฉพาะที่ตามแนวทางเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) ในพื้นที่ตำบลหินโคน อำเภोजักราช จังหวัดนครราชสีมา	✓							✓
18. โครงการส่งเสริมและยกระดับความมั่นคงทางอาหารสำหรับประชาชนในพื้นที่อำเภอบักรงชัย	✓							✓
19. โครงการยกระดับนวัตกรรมชุมชนและการพัฒนานักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา		✓						✓
20. โครงการพัฒนา Soft Skills นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และการสร้างระบบการจัดการน้ำอย่างเหมาะสมในเขตพื้นที่ตำบลหนองสูงเหลื่อม อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม		✓						✓
21. โครงการ”มหาลัยก้าวหน้า” เชื่อมโยงการตลาดในมหาวิทยาลัยสู่การเพิ่มรายได้ให้แก่ชุมชน (บ้านหนองบัวรี ตำบลท่าช้าง) ด้วยเครื่องมือวิศวกรสังคม		✓						✓
22. โครงการยกระดับนวัตกรรมชุมชนด้วยกระบวนการวิศวกรสังคมเพื่อการส่งเสริมและพัฒนาพื้นที่สวนป่าหนองบัวรี ตำบลท่าช้าง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา		✓						✓
23. โครงการกระบวนการวิศวกรสังคมหนุนเสริมพัฒนาชุมชนอำเภอพระทองคำ จังหวัดนครราชสีมา		✓						✓
24. โครงการการพัฒนาผลิตภัณฑ์และยกระดับรายได้ชุมชนแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม อำเภอบักรงชัย จังหวัดนครราชสีมา		✓						✓
25. โครงการสานวิศวกรสังคมสร้างความร่วมมือสู่นวัตกรรมเพื่อส่งเสริมสร้างพัฒนาการเด็ก		✓						✓
26. โครงการยกระดับการพัฒนาการท่องเที่ยวและผลิตภัณฑ์กลุ่มวิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวจิโพอาร์ควัดเขาจันทน์งาม ตำบลลาดบัวขาว อำเภอสัควั จังหวัดนครราชสีมา ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและกระบวนการวิศวกรสังคม		✓						✓
27. โครงการวิศวกรสังคมด้านสุขภาพ เพื่อคุณภาพชีวิตประชาชนในพื้นที่ หมู่บ้านประกายปรัง ตำบลหนองสูงเหลื่อม อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา		✓						✓
28. โครงการวิศวกรสังคมคณะพยาบาลศาสตร์ เพื่อแก้ปัญหาชุมชนในพื้นที่ ตำบลดินด่านเกวียน อำเภอโขชัย จังหวัดนครราชสีมา		✓						✓
29. โครงการพัฒนาศูนย์เรียนรู้เพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน เติ่นเกลือบ้านพันดุง ชามทะเลสอจิโพอาร์ควั	✓							✓

ตารางที่ 27 (ต่อ)

โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย	มิติการพัฒนาด้าน				ลักษณะของโครงการ			
	เศรษฐกิจ	สังคม	สิ่งแวดล้อม	การศึกษา/ การเรียนรู้	กิจกรรม สัมพันธ์	การอบรม	โครงการ วิจัย	โครงการ พัฒนา
30. โครงการพัฒนาชุมชนดิจิทัล (Digital Community) เพื่อรองรับสังคมศตวรรษที่ 21		✓						✓
31. โครงการพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่פקเชิงอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมในท้องถิ่นในพื้นที่บ้านมาบกราด ตำบลโคกกระชาย อำเภอบรรพือ สุมาตราฐานและเศรษฐกิจ ท้องถิ่นที่ยั่งยืน	✓							✓
32. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างสรรค์ผลงาน ประติมากรรมระดับชาติ ภายใต้แนวคิดทุนศิลปวัฒนธรรม พื้นที่โคราชกับการสร้างสรรค์ประติมากรรมร่วมสมัย		✓						✓
33. โครงการยกระดับพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ ด้วยผลงานประติมากรรม ร่วมสมัย ภายใต้แนวคิดทุนศิลปวัฒนธรรมพื้นที่โคราช กับการสร้างสรรค์ประติมากรรมร่วมสมัย		✓						✓
34. โครงการผลิตนักสร้างสรรค์สื่อรุ่นใหม่เพื่อส่งเสริมองค์ ความรู้ด้านโคราชอีโพอาร์ค		✓						✓
35. โครงการผลิตนักสร้างสรรค์สื่ออุตสาหกรรมบันเทิง ยุคดิจิทัล		✓						✓
36. โครงการเข้าร่วมร่ายรำแม่ไม้มวยโคราช ในงานเฉลิมฉลองวันแห่งชัยชนะท้าวสุรนารี ประจำปี 2568		✓						✓
37. โครงการการสื่อสารอัตลักษณ์และพัฒนาสุนทรีย์ ศาสตร์แห่งศรัทธาศาลเจ้าพ่อขุนศึกกรินทร์ ผ่านประติมากรรมดินเผาถาดเกวียน		✓						✓
38. โครงการส่งเสริมยกระดับมวยไทยโคราชสู่วัฒนธรรม เิงสร้างสรรค์		✓						✓
39. โครงการ “การสร้างพื้นที่เรียนรู้ข้ามรุ่นโดยใช้วงกลอง ยาวประยุกต์เพื่อพัฒนาทักษะชีวิต และอัตลักษณ์ชุมชนใน ตำบลมะเกลือเก่า จังหวัดนครราชสีมา”		✓						✓
40. โครงการพัฒนาการแสดงศิลปะพื้นบ้านอีสานของวง โปงลางสายแนนลำตะคลอง เพื่อยกระดับศักยภาพและ สร้างมูลค่าทางวัฒนธรรม		✓						✓

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาล และมีความเป็นสากล

1. โครงการพัฒนาระบบคลังข้อมูลและระบบสารสนเทศ สำหรับผู้บริหารและระบบสนับสนุนเพื่อการตัดสินใจ				✓				✓
2. โครงการ “ความสุขและคุณค่าทางสังคม” : การ ประเมิน SROI และ GVH ในโครงการยุทธศาสตร์เพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปี บัปปประมาณ 2568				✓				✓
รวม	8	31	1	28-	-	-	68	
ร้อยละ	11.76	45.59	1.47	41.18	-	-	-	100.00

1.2 การดำเนินงานบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560–2579)ประกอบด้วย 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) การพัฒนาท้องถิ่น 2) การผลิตและพัฒนาครู 3) การยกระดับคุณภาพการศึกษา และ 4) การพัฒนาการบริหารจัดการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้ดำเนินงานบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 68 โครงการ โดยสอดคล้องในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 42 โครงการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู จำนวน 9 โครงการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา จำนวน 12 โครงการ และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาการบริหารจัดการ จำนวน 5 โครงการ ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายทุกโครงการ รายละเอียดดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 การดำเนินงานบริการวิชาการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	โครงการรวม	จำนวนโครงการ	
		บรรลุ	ไม่บรรลุ
1. การพัฒนาท้องถิ่น	42	42	-
2. การผลิตและพัฒนาครู	9	9	-
3. การยกระดับคุณภาพการศึกษา	12	12	-
4. การพัฒนาการบริหารจัดการ	5	5	-
รวม	68	68	-

เมื่อพิจารณาโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำแนกตามมิติการพัฒนาและลักษณะของโครงการ พบว่า โครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 68 โครงการ เมื่อพิจารณาตามมิติการพัฒนา โครงการส่วนใหญ่เน้นด้านการศึกษา/การเรียนรู้ และด้านสังคม (ร้อยละ 41.18) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 11.76) น้อยที่สุดด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 5.88) และเมื่อพิจารณาตามลักษณะของโครงการ ทุกโครงการเป็นโครงการพัฒนา (ร้อยละ 100.00) รายละเอียดดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 โครงการบริการวิชาการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
จำแนกตามมิติการพัฒนา และลักษณะของโครงการ

โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	มิติการพัฒนาด้าน				ลักษณะของโครงการ			
	เศรษฐกิจ	สังคม	สิ่งแวดล้อม	การศึกษา/ การเรียนรู้	กิจกรรม สัมพันธ์	การอบรม	โครงการ วิจัย	โครงการ พัฒนา
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น								
1. โครงการพัฒนาระบบนิเวศการเรียนรู้ต้นแบบ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก				✓				✓
2. โครงการ “พลังนิทานสร้างสรรค์ : สร้างเยาวชนคุณภาพ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”				✓				✓
3. โครงการยกระดับต้นหอมด้วยการเพิ่มมูลค่าเป็น ผลิตภัณฑ์แปรรูปเพื่อสุขภาพปลอดภัยตามแนวคิด เกษตรมูลค่าสูง และ แนวคิดเศรษฐกิจ BCG	✓							✓
4. โครงการพัฒนาศูนย์เรียนรู้เพื่อการบริหารจัดการ ทรัพยากรชุมชนด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG สู่อการพัฒนา อย่างยั่งยืน เดินเกลือบ้านพันดุง ขามทะเลสอจีโอพาร์ค	✓							✓

ตารางที่ 29 (ต่อ)

โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	มิติการพัฒนาด้าน				ลักษณะของโครงการ			
	เศรษฐกิจ	สังคม	สิ่งแวดล้อม	การศึกษา/ การเรียนรู้	กิจกรรม สัมพันธ์	การอบรม	โครงการ วิจัย	โครงการ พัฒนา
5. โครงการส่งเสริมและยกระดับความมั่นคงทางอาหาร สำหรับประชาชนในพื้นที่อำเภอบึงกร่างชัย	✓							✓
6. โครงการพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่פקเชิงอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมในท้องถิ่นในพื้นที่บ้านมาบกราด ตำบลโคกกระชาย อำเภอบึงบุรี สุมาตราฐานและเศรษฐกิจ ท้องถิ่นที่ยั่งยืน	✓							✓
7. โครงการการต่อยอดและขยายผลงานวิจัยโมเดล “เห็ดดี มีแสง” ด้วยแนวคิด เห็นดี วิถียั่งยืน @หินโคน: การพัฒนานวัตกรรมเฉพาะเห็ดตามแนวทางเศรษฐกิจ หมุนเวียน (Circular Economy) ในพื้นที่ตำบลหินโคน อำเภอบึงกร่าง จังหวัดนครราชสีมา	✓							✓
8. โครงการยกระดับผลิตภัณฑ์ผ้าด้วยการย้อมไหมด้วย สีธรรมชาติในท้องถิ่นตามคิด BCG Model เพื่อยกระดับ เศรษฐกิจชุมชน	✓							✓
9. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ผ้าหมักโคลนย้อมสี ธรรมชาติ วิสาหกิจชุมชนกลุ่มผ้าทอมือมือพื้นบ้าน ตำบล หนองบัวน้อย อำเภอบึงบุรี จังหวัดนครราชสีมา	✓							✓
10. โครงการข้าวแต่นออัตลักษณ์โคราช	✓							✓
11. โครงการชุมชนผู้สูงวัยอย่างมีคุณภาพ ด้วยนวัตกรรม บูรณาการสามสอ ตำบลหนองสูงเหลื่อม อำเภอบึงบุรี จังหวัดนครราชสีมา		✓						✓
12. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างบ้านดินถิ่นโคราช ชุมชนท้องถิ่นเชิงเกษตรธรรมชาติอย่างยั่งยืน ชุมชม ธนาคราที่ดิน ตำบลรังนกใหญ่ อำเภอบึงบุรี จังหวัด นครราชสีมา		✓						✓
13. โครงการยกระดับนวัตกรรมชุมชนและการพัฒนา นักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม มหาวิทยาลัย ราชภัฏนครราชสีมา		✓						✓
14. โครงการพัฒนา Soft Skills นักศึกษามหาวิทยาลัย ราชภัฏนครราชสีมา และการสร้างระบบการจัดการน้ำ อย่างเหมาะสมในเขตพื้นที่ตำบลหนองสูงเหลื่อม อำเภอบึงบุรี จังหวัดนครราชสีมา ด้วยกระบวนการ วิศวกรสังคม		✓						✓
15. โครงการ”มหาลัยแก้จน” เชื่อมโยงการตลาดใน มหาวิทยาลัยสู่การเพิ่มรายได้ให้แก่ชุมชน (บ้านหนองบัว ตำบลท่าช้าง) ด้วยเครื่องมือวิศวกรสังคม		✓						✓
16. โครงการยกระดับนวัตกรรมชุมชนด้วยกระบวนการ วิศวกรสังคมเพื่อการส่งเสริมและพัฒนาพื้นที่สวนป่า หนองบัว ตำบลท่าช้าง อำเภอบึงบุรีจังหวัด นครราชสีมา		✓						✓

ตารางที่ 29 (ต่อ)

โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	มิติการพัฒนาด้าน				ลักษณะของโครงการ			
	เศรษฐกิจ	สังคม	สิ่งแวดล้อม	การศึกษา/ การเรียนรู้	กิจกรรม สัมพันธ์	การอบรม	โครงการ วิจัย	โครงการ พัฒนา
17. โครงการกระบวนการวิศวกรสังคมหนุนเสริมพัฒนาชุมชนอำเภอพระทองคำ จังหวัดนครราชสีมา		✓						✓
18. โครงการการพัฒนาผลิตภัณฑ์และยกระดับรายได้ชุมชนแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา		✓						✓
19. โครงการสานวิศวกรสังคมสร้างความร่วมมือสู่นวัตกรรมเพื่อส่งเสริมสร้างพัฒนาการเด็ก		✓						✓
20. โครงการยกระดับการพัฒนาการท่องเที่ยวและผลิตภัณฑ์กลุ่มวิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวจีโอพาร์ค วัดเขาจันทน์งาม ตำบลลาดบัวขาว อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและกระบวนการวิศวกรสังคม		✓						✓
21. โครงการวิศวกรสังคมคณะพยาบาลศาสตร์ เพื่อแก้ปัญหาชุมชนในพื้นที่ ตำบลดินด่านเกวียน อำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา		✓						✓
22. โครงการวิศวกรสังคมด้านสุขภาพ เพื่อคุณภาพชีวิตประชาชนในพื้นที่ หมู่บ้านประกายปรัง ตำบลหนองงูเห่า อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา		✓						✓
23. โครงการพัฒนาชุมชนดิจิทัล (Digital Community) เพื่อรองรับสังคมศตวรรษที่ 21		✓						✓
24. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างสรรค์ผลงานประติมากรรมระดับชาติ ภายใต้แนวคิดทุนศิลปวัฒนธรรมพื้นถิ่นโคราชกับการสร้างสรรค์ประติมากรรมร่วมสมัย		✓						✓
25. โครงการยกระดับพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้วยผลงานประติมากรรมร่วมสมัย ภายใต้แนวคิดทุนศิลปวัฒนธรรมพื้นถิ่นโคราชกับการสร้างสรรค์ประติมากรรมร่วมสมัย		✓						✓
26. โครงการผลิตนักสร้างสรรค์สื่อรุ่นใหม่เพื่อส่งเสริมองค์ความรู้ด้านโคราชจีโอพาร์ค		✓						✓
27. โครงการผลิตนักสร้างสรรค์สื่ออุตสาหกรรมบันเทิงยุคดิจิทัล		✓						✓
28. โครงการเข้าร่วมรายการแม่ไม้มวยโคราช ในงานเฉลิมฉลองวันแห่งชัยชนะท้าวสุรนารี ประจำปี 2568		✓						✓
29. โครงการการสื่อสารอัตลักษณ์และพัฒนาสุนทรีย์ศาสตร์แห่งศรัทธาศาลเจ้าพ่อขุนศรีกรินทร์ ผ่านประติมากรรมดินเผาด่านเกวียน		✓						✓
30. โครงการส่งเสริมยกระดับมวยไทยโคราชสู่วัฒนธรรมเชิงสร้างสรรค์		✓						✓

ตารางที่ 29 (ต่อ)

โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	มิติการพัฒนาด้าน				ลักษณะของโครงการ			
	เศรษฐกิจ	สังคม	สิ่งแวดล้อม	การศึกษา/ การเรียนรู้	กิจกรรม สัมพันธ์	การอบรม	โครงการ วิจัย	โครงการ พัฒนา
31. โครงการ “การสร้างพื้นที่เรียนรู้ข้ามรุ่นโดยใช้วง กลองยาวประยุกต์เพื่อพัฒนาทักษะชีวิต และอัตลักษณ์ ชุมชนในตำบลมะเกลือเก่า จังหวัดนครราชสีมา”		✓						✓
32. โครงการพัฒนาการแสดงศิลปะพื้นบ้านอีสานของวง โปงลางสายแนนลำตะคลอง เพื่อยกระดับศักยภาพและ สร้างมูลค่าทางวัฒนธรรม		✓						✓
33. โครงการพัฒนาชุมชนต้นแบบการส่งเสริมสุขภาพของ ผู้สูงอายุโดยมีส่วนร่วมของชุมชนตำบลโคกสูง อำเภอ เมือง จังหวัดนครราชสีมา		✓						✓
34. โครงการพัฒนาชุมชนต้นแบบในการจัดการโรค ไม่ติดต่อเรื้อรัง (NCDs) ด้วยนวัตกรรมสุขภาพ 4 อ. 1 ป. ตำบลธงชัยเหนือ อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา		✓						✓
35. โครงการการพัฒนาพื้นที่ปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) วิถีหนองน้ำใส : การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์สู่ชุมชน พอเพียง พื้นที่ตำบลหนองน้ำใส อำเภอสีคิ้ว จังหวัด นครราชสีมา		✓						✓
36. โครงการห้องปฏิบัติการทางสังคม (social lab) รากเหง้าภูมิปัญญาสู่นวัตกรรมและการเรียนรู้เพื่อชุมชน แห่งอนาคต		✓						✓
37. โครงการการพัฒนาต้นแบบการเรียนรู้ด้านศิลป วัฒนธรรมจากวิถีชีวิตของคนพรหมราช ตำบลตูม อำเภอ ปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา		✓						✓
38. โครงการยกระดับคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม ครอบครัวสองวัย (ครอบครัวข้ามรุ่น) : หมั่นไวยโมเดล		✓						✓
39. โครงการการพัฒนาต้นแบบการเรียนรู้ด้านการจัดการขยะ มูลฝอยชุมชนจากวัสดุเหลือใช้ในโรงเรียนเขตอำเภอเมือง นครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา			✓					✓
40. โครงการพัฒนา Social Lab: สร้างสรรค์ภูมิทัศน์ สีเขียว สนามเด็กเล่นพอเพียง และระบบจัดการขยะยั่งยืน โรงเรียนบ้านท่าช้าง ตำบลหมูสี อำเภอปากช่อง จังหวัด นครราชสีมา			✓					✓
41. โครงการต่อขยายผลการบริหารจัดการและเพิ่มมูลค่า ขยะชุมชน เทศบาลตำบลหนองน้ำใส อำเภอสีคิ้ว จังหวัด นครราชสีมา			✓					✓
42. โครงการ “ขยะสู่มูลค่า สร้างสรรค์นวัตกรรมชุมชนด้วย วิถียั่งยืน ตำบลขามสะแกแสง”			✓					✓

ตารางที่ 29 (ต่อ)

โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	มิติการพัฒนาด้าน				ลักษณะของโครงการ			
	เศรษฐกิจ	สังคม	สิ่งแวดล้อม	การศึกษา/ การเรียนรู้	กิจกรรม สัมพันธ์	การอบรม	โครงการ วิจัย	โครงการ พัฒนา

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู

1. โครงการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ด้านการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยเทคโนโลยีหุ่นยนต์				✓				✓
2. โครงการพัฒนาการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาจีนโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูปร่วมกับวิธีการสอนกิจกรรมเป็นฐานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6				✓				✓
3. โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในโรงเรียนเครือข่าย TSQM-NRRU-Network โดยการบูรณาการองค์ความรู้และนวัตกรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา				✓				✓
4. โครงการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาด้วยการคิดเชิงออกแบบผ่านการสร้างสรรค์บอร์ดเกมเพื่อการเรียนรู้				✓				✓
5. โครงการสร้างผู้เรียนให้เปี่ยมด้วยสมรรถนะวิทยาศาสตร์ตามแนวทางโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (PISA) และมีจุดเน้นความเป็นนักวิจัยตัวน้อย				✓				✓
6. โครงการนวัตกรรมพลิกโฉม : 7 Node สู่ 7 ต้นแบบการศึกษาที่ยั่งยืน				✓				✓
7. โครงการครูนักเล่าเรื่อง สร้างสรรค์อนาคต : สร้างนวัตกรรมครูประถม ผู้พลิกวิถีการเรียนรู้ด้วยพลังแห่งการเล่า				✓				✓
8. โครงการส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุกผ่านฐานกิจกรรมโดยใช้ของเล่นเป็นสื่อสร้างสรรค์				✓				✓
9. โครงการพัฒนาทักษะการใช้ AI เพื่อการศึกษาและการวิจัย สำหรับอาจารย์ ครู และบุคลากรทางการศึกษา				✓				✓

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

1. โครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาและบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาชุมชนและท้องถิ่น				✓				✓
2. โครงการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อบริการวิชาการแก่บุคคลที่มีความต้องการพิเศษและครอบครัว				✓				✓
3. โครงการบูรณาการศาสตร์วิทยาการจัดการเพื่อส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) ด้วยฐานการเรียนรู้เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา				✓				✓
4. โครงการพลิกโฉมการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI Classroom Transform)				✓				✓

ตารางที่ 29 (ต่อ)

โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	มิติการพัฒนาด้าน				ลักษณะของโครงการ			
	เศรษฐกิจ	สังคม	สิ่งแวดล้อม	การศึกษา/ การเรียนรู้	กิจกรรม สัมพันธ์	การอบรม	โครงการ วิจัย	โครงการ พัฒนา
5. โครงการการพัฒนาและจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมทางสังคมและการบริการวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่เป็นเลิศสำหรับการพัฒนาท้องถิ่นอย่างครบวงจร				✓				✓
6. โครงการพัฒนาศูนย์บริการวิชาการและนวัตกรรมสาธารณสุข				✓				✓
7. โครงการบูรณาการการเรียนการสอน เพิ่มศักยภาพบุคลากร นักศึกษาด้วยนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				✓				✓
8. โครงการจัดตั้งศูนย์และสร้างระบบบริการนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี บูรณาการการบริการวิชาการ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา งานวิจัย และการเรียนการสอนอย่างมีศักยภาพ				✓				✓
9. โครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (มาตรฐานทักษะ Digital Literacy)				✓				✓
10. โครงการการจัดการความรู้วิธีวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ เพื่อเข้าสู่มาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ NRRU PSF				✓				✓
11. โครงการการประยุกต์ใช้ AI เพื่อใช้การจัดการเรียนการสอนยุคใหม่				✓				✓
12. โครงการพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษา : ศูนย์การปรึกษาเชิงจิตวิทยา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (คนข้างใจ By-the-Heart-People)				✓				✓
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ								
1. โครงการระบบบริหารจัดการงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของคนในท้องถิ่นและประเทศ				✓				✓
2. โครงการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อยื่นขอการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569				✓				✓
3. โครงการพัฒนาระบบคลังข้อมูลและระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารและระบบสนับสนุนเพื่อการตัดสินใจ				✓				✓
4. โครงการศูนย์การปรึกษาเชิงจิตวิทยา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (คนข้างใจ By-the-Heart-People)				✓				✓
5. โครงการ “ความสุขและคุณค่าทางสังคม” : การประเมิน SROI และ GVH ในโครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2568				✓				✓
รวม	8	28	4	28	-	-	-	68
ร้อยละ	11.76	41.18	5.88	41.18	-	-	-	100.00

การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 68 โครงการข้างต้นสนับสนุนตัวชี้วัด 9 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) จำนวนหมู่บ้าน/คน ที่เข้าร่วมโครงการ 2) จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ขายผ่านแพลตฟอร์ม 3) จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่บริการที่เข้าร่วมการยกระดับคุณภาพการศึกษา 4) จำนวนศูนย์เรียนรู้ต้นแบบที่ได้รับการยกระดับ 5) จำนวนชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม 6) จำนวนประชาชนที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับชุมชนสู่สากล 7) จำนวนนวัตกรรมทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา 8) จำนวนชุมชนต้นแบบดิจิทัลที่ได้รับการพัฒนา และ 9) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนา Soft power ซึ่งผลการดำเนินงานโครงการบรรลุค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดทุกตัวชี้วัด รายละเอียดดังตารางที่ 30

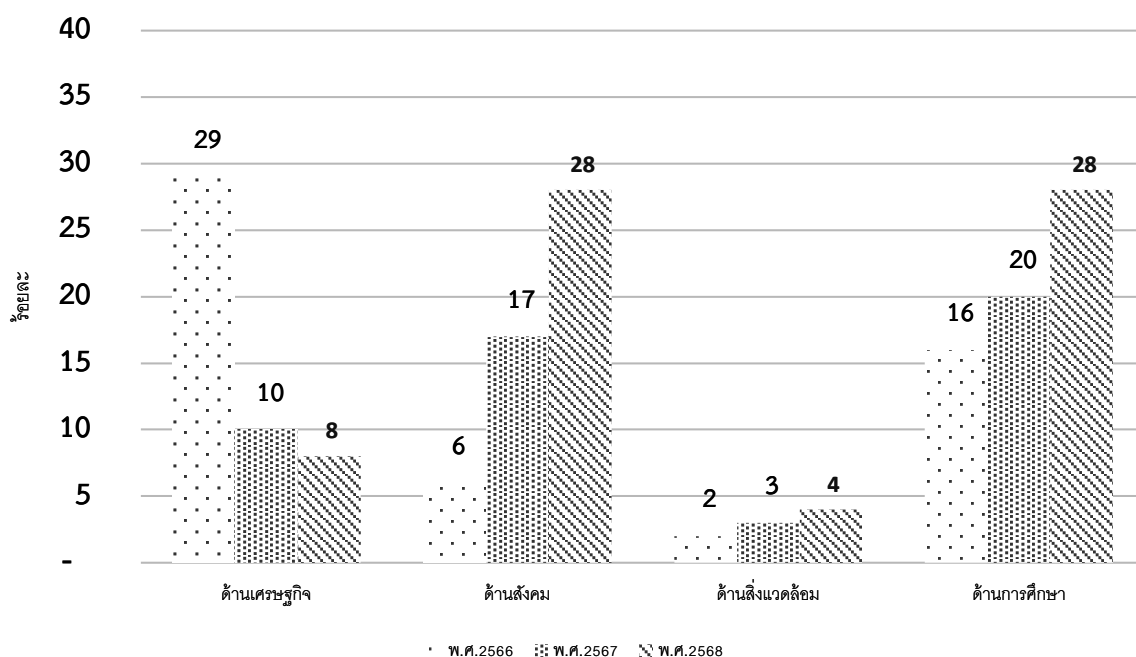
ตารางที่ 30 ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ที่	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
1	จำนวนหมู่บ้าน/คน ที่เข้าร่วมโครงการ	หมู่บ้าน/คน	5/500	20/895	บรรลุเป้าหมาย
2	จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ขายผ่านแพลตฟอร์ม	ผลิตภัณฑ์	40	45	บรรลุเป้าหมาย
3	จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่บริการที่เข้าร่วมการยกระดับคุณภาพการศึกษา	โรงเรียน	20	73	บรรลุเป้าหมาย
4	จำนวนศูนย์เรียนรู้ต้นแบบที่ได้รับการยกระดับ	ศูนย์	1	1	บรรลุเป้าหมาย
5	จำนวนชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม	ชุมชน	15	20	บรรลุเป้าหมาย
6	จำนวนประชาชนที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับชุมชนสู่สากล	คน	400	400	บรรลุเป้าหมาย
7	จำนวนนวัตกรรมทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา	คน	400	809	บรรลุเป้าหมาย
8	จำนวนชุมชนต้นแบบดิจิทัลที่ได้รับการพัฒนา	ชุมชน	1	1	บรรลุเป้าหมาย
9	จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนา Soft power	ชุมชน	1	2	บรรลุเป้าหมาย

เมื่อเปรียบเทียบโครงการบริการวิชาการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. 2566 - 2568 โดยภาพรวม จำนวนโครงการบริการวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีจำนวนเพิ่มขึ้นเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยอนุมัติโครงการบริการวิชาการในลักษณะโครงการใหญ่ ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 อนุมัติโครงการในลักษณะชุดโครงการ เมื่อพิจารณาจำนวนโครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า ทั้ง 3 ปีงบประมาณ มีจำนวนโครงการบริการวิชาการในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สูงสุดและครบทั้ง 4 มิติการพัฒนา และเมื่อพิจารณาแยกตามมิติการพัฒนา พบว่า ทั้ง 3 ปีงบประมาณ มีโครงการบริการวิชาการมิติการพัฒนาด้านการศึกษามีการดำเนินโครงการสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ รายละเอียดดังตารางที่ 31 และแผนภาพที่ 11

ตารางที่ 31 โครงการบริการวิชาการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568 จำแนกตามมิติการพัฒนา

ประเด็นยุทธศาสตร์/ มิติการพัฒนา	มิติการพัฒนา (จำนวนโครงการ)											
	ด้านเศรษฐกิจ			ด้านสังคม			ด้านสิ่งแวดล้อม			ด้านการศึกษา		
	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568
1. การพัฒนาท้องถิ่น	29	10	8	5	17	28	2	3	4	2	2	2
2. การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	8	9
3. การยกระดับคุณภาพการศึกษา	-	-	-	1	-	-	-	-	-	9	7	12
4. การพัฒนาการบริหารจัดการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3	5
รวม	29	10	8	6	17	28	2	3	4	16	20	28



แผนภาพที่ 11 จำนวนโครงการบริการวิชาการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568 โดยภาพรวมจำแนกตามมิติการพัฒนา

บทที่ 6

การประเมินคุณภาพการบริหารงาน ของมหาวิทยาลัย

1. การประเมินผลการดำเนินงานและการบริหารงาน

การประเมินคุณภาพการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตำแหน่งอธิการบดี และ คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน 16 หน่วยงาน ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับผู้บริหารแต่ละตำแหน่ง กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสำรวจคุณภาพการบริหารงานและภาวะผู้นำของอธิการบดี ได้แก่ กรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย อาจารย์ของมหาวิทยาลัยซึ่งมีตัวแทนจากทุกหลักสูตร และบุคลากรสายสนับสนุน รวมจำนวน 427 คน (ร้อยละ 48.03 ของกลุ่มเป้าหมาย) ผู้ตอบแบบสำรวจคุณภาพการบริหารงานและภาวะผู้นำของคณบดี 7 คณะ ได้แก่ กรรมการประจำคณะ กรรมการบริหารคณะ และอาจารย์สังกัดคณะโดยมีตัวแทนจากทุกหลักสูตร รวมจำนวน 192 คน (ร้อยละ 35.48 ของกลุ่มเป้าหมาย) ส่วนผู้ตอบแบบสำรวจเพื่อประเมินผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ได้แก่ กรรมการบริหารสำนัก/สถาบัน กรรมการประจำสำนัก/สถาบัน และตัวแทนบุคลากรประจำสำนัก/สถาบัน รวมจำนวน 234 คน (ร้อยละ 73.12 ของกลุ่มเป้าหมาย) ดังรายละเอียดในตารางที่ 32

ตารางที่ 32 ตารางเปรียบเทียบจำนวนและร้อยละผู้ตอบแบบสำรวจเพื่อประเมินคุณภาพการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปี 2567-2568

ตำแหน่ง	ปี 2567			ปี 2568		
	เป้าหมาย (จำนวน)	ผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน	ร้อยละ	เป้าหมาย (จำนวน)	ผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน	ร้อยละ
อธิการบดี	889	188	21.15	889	427	48.03
รวม	889	188	21.15	889	427	48.03
คณบดีคณะครุศาสตร์	59**	26	44.06	59**	20	33.89
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	133	72	54.13	133	58	43.60
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	142	31	21.83	142	29	20.42
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	90	61	67.77	90	43	47.77
คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	57	17	29.82	57	6	10.52
คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	22	22	100.00	22	15	68.18
รวม	541	245	45.28	541	192	35.48

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ตำแหน่ง	ปี 2567			ปี 2568		
	เป้าหมาย (จำนวน)	ผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน	ร้อยละ	เป้าหมาย (จำนวน)	ผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน	ร้อยละ
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	180	62	34.44	180	100	55.55
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	17	17	100.00	17	17	100.00
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	36	28	77.77	36	28	77.77
ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	13	13	100.00	13	13	100.00
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	18	18	100.00	18	10	55.55
ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์	23	8	34.78	23	23	100.00
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยไม้กลายเป็นหินฯ	24	11	45.83	24	24	100.00
ผู้อำนวยการสถาบันภาษา	9	9	100.00	9	9	100.00
รวม	320	166	51.87	320	234	73.12
รวมทั้งหมด	973	861	41.1	973	426	43.78

หมายเหตุ *เนื่องจากบุคลากรให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามน้อยมาก จึงส่งผลกระทบต่อจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อเทียบกับกลุ่มเป้าหมาย ร้อยละ 80

** กลุ่มเป้าหมายคณะครุศาสตร์ ไม่รวมบุคลากรของโรงเรียนสาธิต

โดยมีหน่วยงานที่มีการตอบแบบสอบถามลดลง 7 หน่วยงาน ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะสาธารณสุขศาสตร์ และสถาบันวิจัยและพัฒนา เนื่องจากผู้บริหารบางคณะครบวาระการดำรงตำแหน่ง และอยู่ระหว่างการสรรหาทำให้การตอบแบบสำรวจลดลงจากร้อยละ 45.28 เป็นร้อยละ 35.48 ในขณะที่ผู้บริหารหน่วยงานในระดับสำนัก/สถาบัน ได้มีการกระตุ้นให้บุคลากรตอบแบบสำรวจในปี 2568 เพิ่มขึ้นจากปี 2567 มีจำนวน 5 หน่วยงาน ที่มีผลการตอบแบบสำรวจเป็นร้อยละ 100 ได้แก่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักคอมพิวเตอร์ สถาบันวิจัยไม้กลายเป็นหินฯ และสถาบันภาษา

ผลวิเคราะห์คุณภาพการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารในภาพรวมและรายด้าน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนางาน ด้านการดำเนินงานตามนโยบาย/วิสัยทัศน์ที่นำเสนอต่อประชาคม และด้านภาวะผู้นำ ในภาพรวมเป็นไปตามที่คาดหวังในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) ประกอบด้วยด้านการดำเนินงานตามนโยบาย/วิสัยทัศน์ที่เสนอต่อประชาคม ($\bar{X} = 4.41$) ด้านพัฒนางาน ($\bar{X} = 4.38$) และด้านภาวะผู้นำ ($\bar{X} = 4.33$) ตามลำดับ

นอกจากนั้นผู้ตอบแบบสำรวจได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1.1 ด้านการพัฒนางาน

- 1) ควรเพิ่มงบประมาณสำหรับใช้ในการพัฒนานักวิชาการให้มากขึ้น
- 2) ควรพิจารณาและวิเคราะห์บริบทของมหาวิทยาลัย และนำข้อมูลมาประกอบพิจารณาออกกฎหมายสำหรับบริหารงาน เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นเมื่อนำมาบังคับใช้
- 3) ควรกำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจนในการบริหารจัดการงบประมาณของมหาวิทยาลัย ให้มีความโปร่งใสและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อองค์กร
- 4) ควรส่งเสริมให้ผู้บริหารพัฒนาทักษะการทำงานแบบใหม่ รวมทั้ง Upskill และ Reskill อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำองค์ความรู้มาพัฒนางานสู่ความเป็นเลิศ
- 5) ควรพิจารณาจัดสรรการใช้พื้นที่สำหรับการเรียนรู้ของนักศึกษา และเน้นการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษามากกว่าด้านอื่น

1.2 ด้านการดำเนินงานตามนโยบาย/วิสัยทัศน์ที่นำเสนอต่อประชาคม

- 1) ควรทบทวนการดำเนินการตามนโยบายหรือวิสัยทัศน์ เกี่ยวกับความคุ้มค่า คุณภาพและประสิทธิภาพของการดำเนินการ
- 2) ควรพัฒนาเพื่อยกระดับองค์กรให้เป็นผู้มีด้านผลงานทางวิชาการไปสู่ระดับนานาชาติ อาจเริ่มจากการแข่งขันเวทีระดับมหาวิทยาลัย โดยยกย่องเชิดชูความสำเร็จอย่างเป็นทางการ
- 3) ควรมีนโยบายด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนเกี่ยวกับการให้บริการวิชาการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการรายได้
- 4) ควรลงทุนกับการพัฒนาระบบที่ช่วยสนับสนุนการทำงานในองค์กรให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และรองรับการทำงานในอนาคต

1.3 ด้านภาวะผู้นำ

- 1) ควรวางตัวเป็นกลางด้านการเมือง และไม่ควรมุ่งการเมืองเข้ามามีบทบาทในสถานศึกษา
- 2) ควรบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล และปฏิบัติกับบุคลากรทุกประเภทอย่างเท่าเทียมและเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติเฉพาะกลุ่ม
- 3) ควรให้ความสำคัญ สนับสนุน และส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุนให้มากขึ้น
- 4) ควรมีความเด็ดขาดในการบริหารงานบุคคล ไม่บริหารงานด้วยระบบอุปถัมภ์ เพื่อป้องกันการใช้อำนาจหน้าที่ในการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลบางกลุ่ม
- 5) ควรรับฟังและศึกษาข้อมูลเพื่อนำไปประกอบการตัดสินใจให้มากขึ้น
- 6) ควรจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องในการสร้างภาวะผู้นำภายในหน่วยงาน เพื่อปลูกฝังแนวคิดและสร้างทัศนคติที่ดีต่อตัวบุคคล เพื่อปลูกฝังให้บุคลากรเกิดความรักในองค์กร

1.4 ข้อจำกัดในการสำรวจและการประเมินผล

- 1) แม้ว่าผู้ตอบแบบสำรวจมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในรอบปีการประเมิน พ.ศ. 2568 เมื่อเทียบกับรอบการประเมินปี พ.ศ. 2567 แต่ก็ยังมีจำนวนน้อย เนื่องจากผู้ตอบไม่มั่นใจในความปลอดภัยของข้อมูล และไม่ได้รับทราบถึงการนำผลสำรวจไปใช้ประโยชน์
- 2) ผู้บริหารหน่วยงานควรสื่อสารสร้างความเข้าใจให้บุคลากรเห็นถึงความสำคัญของการสำรวจและผลการประเมิน พร้อมนำผลประเมินไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

2. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยประเมินจากกลุ่มผู้รับบริการภายนอก กลุ่มบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน และจากหลักฐานเชิงประจักษ์พิจารณาการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ 3 แบบ มี 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

- 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงกระบวนการทำงาน
- 3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ทั้งนี้ ผลการประเมินประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไขคะแนน ITA	เงื่อนไขคะแนนรายการเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 - 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 - 100.00	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 - 69.99	ไม่มีเงื่อนไข

ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยประเมินจากกลุ่มผู้รับบริการภายนอก จำนวน 626 คน กลุ่มบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน จำนวน 247 คน พบว่า โดยภาพรวมได้ 85.73 คะแนน มีผลประเมินอยู่ในเกณฑ์ระดับผ่าน

เมื่อพิจารณาผลการประเมินจำแนกตามรายตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด พบว่ามี 2 ตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (97.38 คะแนน) และตัวชี้วัด 10 การป้องกันการทุจริต (95.00 คะแนน) มี 3 ตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินอยู่ในระดับผ่านดี ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (86.91 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (89.15 คะแนน) และตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (85.75 คะแนน) และอีก 5 ตัวชี้วัดมีคะแนนประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (81.40 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (80.62 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (80.56 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงกระบวนการทำงาน (74.70 คะแนน) และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (82.50 คะแนน) ตามลำดับ

ผลการประเมินรายการเครื่องมือ

IIT	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (n=247 คน) = 87.09 คะแนน (ผ่านดี)
EIT ส่วนที่ 1	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คือ ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (n = 626 คน) = 81.43 คะแนน (ต้องปรับปรุง)
EIT ส่วนที่ 2	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คือ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (n = 53 คน) = 79.24 คะแนน (ต้องปรับปรุง)
OIT	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ แสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านทางเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย = 88.75 คะแนน (ผ่านดี)

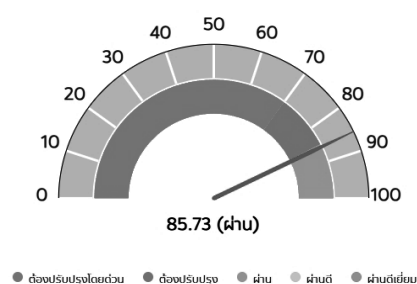
เมื่อเปรียบเทียบคะแนนผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รายตัวชี้วัด พบว่า ในภาพรวมคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (85.73 คะแนน) ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (89.21 คะแนน) โดยมี 4 ตัวชี้วัด ที่มีคะแนนผลการประเมินเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต และมี 6 ตัวชี้วัด ที่มีคะแนนการประเมินลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงกระบวนการทำงาน และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล รายละเอียดดังตารางที่ 33 และแผนภาพที่ 12-13

ตารางที่ 33 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568

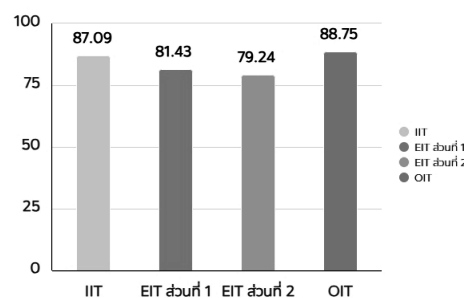
ตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568		เปรียบเทียบ คะแนน ตัวชี้วัด (พ.ศ. 2567 - 2568)
		คะแนน ตัวชี้วัด (คะแนน)	ระดับผล ประเมิน	คะแนน ตัวชี้วัด (คะแนน)	ระดับผล ประเมิน **	คะแนน ตัวชี้วัด (คะแนน)	ระดับผล ประเมิน **	
1	การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)	88.92	A	87.43	ดี	86.91	ดี	ลดลง
2	การใช้งบประมาณ (IIT)	77.34	B	86.75	ดี	89.15	ดี	เพิ่มขึ้น
3	การใช้อำนาจ (IIT)	82.00	B	95.19	ดีเยี่ยม	97.38	ดีเยี่ยม	เพิ่มขึ้น
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)	76.53	B	77.62	ต้องปรับปรุง	81.40	ต้องปรับปรุง	เพิ่มขึ้น
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)	70.48	C	81.48	ต้องปรับปรุง	80.62	ต้องปรับปรุง	ลดลง
6	คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)	78.78	B	90.34	ดี	85.75	ดี	ลดลง
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)	72.85	C	83.06	ต้องปรับปรุง	80.56	ต้องปรับปรุง	ลดลง
8	การปรับปรุงกระบวนการทำงาน (EIT)	74.23	C	78.32	ต้องปรับปรุง	74.70	ต้องปรับปรุง	ลดลง
9	การเปิดเผยข้อมูล (OIT)	100.00	AA	100.00	ดีเยี่ยม	82.50	ต้องปรับปรุง	ลดลง
10	การป้องกันการทุจริต (OIT)	100.00	AA	91.67	ดี	95.00	ดีเยี่ยม	เพิ่มขึ้น
รวม		86.30	A	89.21	ผ่านดี	85.73	ผ่าน	ลดลง

** หมายเหตุ เกณฑ์การประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีการปรับผลการประเมินผลการประเมินภาพรวมและรายเครื่องมือ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

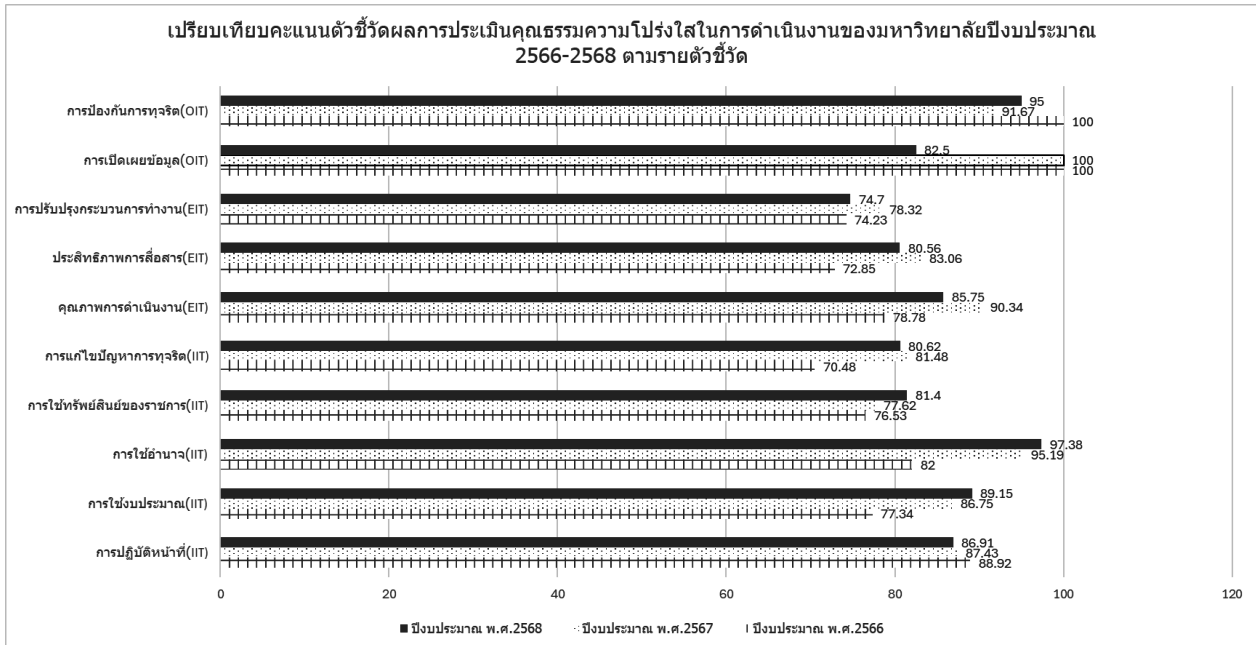
ผลการประเมินภาพรวม



ผลการประเมินรายเครื่องมือ



แผนภาพที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



แผนภาพที่ 13 เปรียบเทียบคะแนนตัวชี้วัดผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568 จำแนกตามตัวชี้วัด

บทที่ 7

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากประชาคม

การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากประชาคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แยกเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย 1) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้ร่วมสังเกตการณ์และรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2568 และ 2) สัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และคณะกรรมการ 3 ชุด ได้แก่ คณะกรรมการตรวจสอบประจำปีมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำปีมหาวิทยาลัย และ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรมและคณะทำงานขับเคลื่อน (ITA) ระหว่างวันที่ 27-28 มกราคม 2569 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนักศึกษา ได้ดังนี้

1. การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2567

กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 85 คน ประกอบด้วย ผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้นำชุมชน บุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุน และผู้นำนักศึกษา จากการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัยประจำปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2568 เวลา 09.30–12.00 น. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (รายชื่ออยู่ในภาคผนวก ข) สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ได้ดังนี้

1.1 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1.1.1 ผู้แทนคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1) การกำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ผู้แทนคณะกรรมการฯ ให้ข้อมูลว่ามหาวิทยาลัยมีพัฒนาการที่ดีและดำเนินงานได้ครอบคลุมพันธกิจทั้ง 5 ด้าน แม้งบประมาณจะมีข้อจำกัด โดยมีจุดเด่นคือ

- ผู้บริหารและบุคลากรมีความร่วมมือ ทำงานเป็นทีม และมีความพร้อมด้านความรู้และประสบการณ์
- มหาวิทยาลัยได้ปรับโครงสร้างให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัด โดยมหาวิทยาลัยได้มีการเตรียมการและมีโครงการใหม่ ๆ เพื่อสร้างรายได้ภายใต้งบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด เช่น สถาบันวิจัยไม้กลายเป็นหินฯ

● บุคลากรมีการปรับตัวและพัฒนาทักษะ (upskill/reskill) อย่างต่อเนื่อง อีกทั้ง มหาวิทยาลัยมีความพยายามคิดสิ่งใหม่ ๆ ให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) ทั้งศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่าสำหรับบางหลักสูตรที่นักศึกษาเข้ามาเรียนน้อย หลักสูตร คณะ วิชา หรือมหาวิทยาลัยควรมีการสร้างแตกต่างในหลักสูตรเดิมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยในพื้นที่ เช่น หลักสูตรนานาชาติ มีทางเลือก 2 รูปแบบ ได้แก่ 1) มหาวิทยาลัยต้องสร้างแรงจูงใจด้านค่าตอบแทนให้อาจารย์ในหลักสูตรนานาชาติ และ 2) ขอความร่วมมือจากสถาบันการศึกษาในพื้นที่มี MOU ร่วมกันเพื่อให้อาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ ในการสอนหลักสูตรนานาชาติ มาร่วมสอนในหลักสูตรนานาชาติโดยมีแรงจูงใจเรื่องค่าตอบแทน

● อาจให้อาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถไปร่วมสอนกับโรงเรียนสาธิตระดับมัธยมปลายโดยมหาวิทยาลัยควรมีค่าตอบแทนเป็นสิ่งจูงใจ

● สภามหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลโดยตรงที่มีรายงานให้สภาทราบเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงนโยบายจากสภา เช่น คณะกรรมการติดตามฯ และคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัย ส่วนผลการประเมินคุณภาพการศึกษา (IQA) แจ้งให้สภาทราบภายหลัง

2) การผลิตนักศึกษาครู

กรรมการเสนอให้มหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตครูที่มีความโดดเด่นและแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น โดยมีแนวทางดังนี้

- จัดทำหลักสูตรนานาชาติในบางหลักสูตรหรือบางรายวิชา เพื่อเสริมศักยภาพด้านภาษาและการสื่อสารในระดับสากลโดยพัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อมในการใช้ภาษาอังกฤษทั้งด้านการสอนและการวิจัย

- สนับสนุนทุนเรียนฟรีในสาขาขาดแคลน เช่น ฟิสิกส์ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

3) แนวทางเชิงยุทธศาสตร์

- มหาวิทยาลัยควรผลักดันการทำวิจัยเชิงพาณิชย์ โดยเฉพาะสายวิทยาศาสตร์ เพื่อสร้างรายได้จากการรับจ้างทำวิจัยและถ่ายทอดองค์ความรู้ให้ภาคเอกชน พร้อมทั้งให้อาจารย์นำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน และมหาวิทยาลัยต้องตั้งระเบียบรองรับ

- มหาวิทยาลัยควรใช้ศักยภาพของอาจารย์ในโรงเรียนสาธิต โดยร่วมมือกับคณะวิทยาศาสตร์และคณะครุศาสตร์ เพื่อให้อาจารย์มาร่วมสอนและถ่ายทอดประสบการณ์

4) อื่นๆ

- ระบบการจ่ายค่าตอบแทนผู้สอนที่ไม่ได้เป็นตัวแทนให้อาจารย์ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ

1.1.2 ผู้นำชุมชน

1) ชุมชนได้รับประโยชน์จากการลงพื้นที่บริการชุมชน บางชุมชนได้ให้ข้อมูล สรุปดังนี้

- วิสาหกิจชุมชนบ้านสง่าพัฒนา อำเภอสัตตวิสัย จังหวัดนครราชสีมา เป็นสถานที่ท่องเที่ยวเกี่ยวกับลานกางเต็นท์ ชมธรรมชาติ โดยมีการพัฒนาส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยว เช่น ป้าย สื่อประชาสัมพันธ์ เตาเผาขยะพลาสติกที่สามารถกลั่นออกมาเป็นน้ำมัน อบรมให้ความรู้กับชุมชน

- ชมรมผู้สูงอายุ เทศบาลตำบลหนองสูงเหลื่อม อ.เฉลิมพระเกียรติ จ.นครราชสีมา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาช่วยในการวางแผนงาน กิจกรรมการเรียนการสอน การพัฒนาอาชีพ การออกกำลังกายให้กับผู้สูงอายุ ซึ่งทำให้ชมรมผู้สูงอายุ เทศบาลตำบลหนองสูงเหลื่อมได้รับรางวัลจากกรมอนามัย ประจำปี 2568 ของจังหวัด และมีหน่วยงานต่างๆ เข้ามาศึกษาดูงาน ทำให้เกิดความภาคภูมิใจ

- ตำบลโคกสูง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา มี 11 หมู่บ้าน มีการประชุมเลือกหมู่บ้านนำร่อง มีการให้ความรู้ในการใช้ชีวิตประจำวัน ผลจากการทำกิจกรรมทำให้ผู้ช่วยมีสุขภาพจิตดีขึ้น นอกจากนี้ยังมีการผลิตอุปกรณ์ให้กับผู้ช่วย

- เทศบาลตำบลห้วยทะเล อ.เมือง จ.นครราชสีมา มีศูนย์การเรียนรู้ทะเลสาบ มีผลิตภัณฑ์จากผักตบชวา รวมถึงโรงเรียนผู้สูงอายุ ได้รับการสนับสนุนบุคลากรเป็นวิทยากร เช่น การถอดอัตลักษณ์ของชาวบ้านเป็นตำรา และมีนักศึกษาในพื้นที่บริการชุมชนพร้อมด้วย อีกหนึ่งกิจกรรมกล่าวคือ พื้นที่มีต้นตาลเป็นจำนวนมาก จึงมีการทำขนมตาล น้ำตาลเมา ออกแบบบรรจุภัณฑ์เพิ่มมูลค่าเพิ่ม ทำให้ชาวบ้านมีรายได้เพิ่มขึ้น และมีการทำ MOU ร่วมกัน

- มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้นักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เช่น การออกสหกิจศึกษาและมีการลงพื้นที่เพื่อทำกิจกรรมบริการชุมชนในการทำหมันสัตว์เลี้ยง (หมา/แมว) รวมถึงการทำสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อเชิญชวนให้ชาวบ้านนำสัตว์เลี้ยงมาทำหมัน นอกจากนี้ได้ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาในการร่วมรับสมเด็จเจ้าฟ้าฯ กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี ออกหน่วยตรวจรักษาสุนัขป่วยและทำหมันสุนัขของประชาชนในโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า

2) สิ่งที่ต้องการได้รับการสนับสนุนเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

- ชุมชนต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนกระแสไฟฟ้า ที่มาจากพลังงานลมหรือแสงอาทิตย์ และน้ำหรือการขุดเจาะน้ำบาดาลมาใช้ เนื่องจากปัจจุบันต้องใช้รถบรรทุกน้ำขึ้นไปใช้ นักท่องเที่ยวมีไม่มากเพราะไม่มีไฟฟ้าและน้ำใช้

- มหาวิทยาลัยควรมีโครงการสนับสนุนบุคลากรมาอบรมให้ความรู้ด้านวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง และ อบรมให้ความรู้กับอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) เช่น การวัดความดัน แนะนำการปฐมพยาบาลเบื้องต้น

3) อื่นๆ

- มหาวิทยาลัยมีการผลิตครูตรงตามความต้องการของโรงเรียน แต่นักศึกษายังติดความทันสมัยเลยไปฝึกสอนที่โรงเรียนขนาดใหญ่ ความต้องการส่วนมากคือวิชาเอกประถมศึกษา ข้อดีของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาคือมีความอดทน ทั้งนี้ ทางโรงเรียนให้ความสำคัญกับการนิเทศนักศึกษาจะมีการตรวจสอบบรรจุครูไปด้วย

- คณะต่าง ๆ มีการแบ่งงานกันทำตามความรู้ความสามารถโดยทางวิสาหกิจชุมชนก็จะประสานงานร่วมกันในทุก ๆ กิจกรรม และมีการทำ MOU ร่วมมือในการทำงาน ในกิจกรรมต่าง ๆ ก็จะเกี่ยวข้องกับแต่ละหลักสูตร ก็จะมีการนัดหมายวัน เวลา สถานที่ตามความเหมาะสมของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย/กิจกรรม เช่น การร่ำ การทำงานประดิษฐ์จากผักตบชวา เป็นต้น ประธานวิสาหกิจชุมชนจะได้มีส่วนร่วมกับเทศบาลในเบื้องต้น

- ชุมชนมีความต้องการเป็นส่วนร่วมในการจัดทำแผนวิสาหกิจชุมชนโดยขอความร่วมมือกับอาจารย์และนักศึกษา อีกทั้งมีส่วนร่วมกับท้องถิ่นในระดับเทศบาล

1.1.3 บุคลากรสายวิชาการ

1. แหล่งงบประมาณที่อาจารย์และนักวิจัยได้รับการสนับสนุนการทำวิจัย และปัญหาอุปสรรค

- ด้านการวิจัย ส่วนใหญ่ได้งบประมาณสนับสนุนจากแหล่งงบประมาณทั้งภายในมหาวิทยาลัย (กองทุนสำหรับนักวิจัย) และภายนอก (กองทุนส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (กองทุน ววน.)) ในส่วนของมหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยมีงบประมาณสนับสนุนทุกปี มีการพัฒนานักวิจัยหน้าใหม่ ทุนสนับสนุนการวิจัยด้านการเรียนการสอน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมียุทธศาสตร์ ในการสนับสนุนงานด้านบริการวิชาการ ที่กระจายลงไปยังคณะ

- ปัญหาและอุปสรรค ส่วนใหญ่นักวิจัยดำเนินการไม่เสร็จทันรอบปีงบประมาณหรือตามสัญญาทุน ด้านการจัดทำเอกสารเบิกจ่าย ประกอบกับการปรับเปลี่ยนผู้บริหาร ทำให้การกำกับติดตามไม่ต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังมีอาจารย์ที่สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ ที่มีการเข้า-ออก ค่อนข้างบ่อยมาก และอายุสูงวัย ทำให้ไม่มั่นใจที่จะขอรับทุนสนับสนุนงบประมาณในการทำงานวิจัย เป็นต้น

2. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการรับทุนวิจัย

ส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารการประชาสัมพันธ์การสมัครทุนวิจัยทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอก จากประกาศของมหาวิทยาลัย และระดับคณะผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น e-mail ป้ายประชาสัมพันธ์ สื่อออนไลน์ เพจของคณะ/มหาวิทยาลัย เป็นต้น

3. ผลงานวิจัยที่ได้นำไปใช้ประโยชน์

- ผลงานวิจัย เรื่องการนวัตกรรมการสร้างสินค้าที่ระลึกตุ๊กตาดินเผาผ่านเกวียนจากอัตลักษณ์เพลงโคราช เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าส่งเสริมการท่องเที่ยวสร้างสรรค์เชิงวัฒนธรรม ซึ่งนำไปให้ชุมชนได้ใช้ภูมิปัญญาและวัสดุท้องถิ่นในการผลิตสินค้าและสร้างรายได้ให้กับชุมชน

- ผลงานวิจัย เรื่องการใช้บอร์ดอิเล็กทรอนิกส์สอนการอ่าน โดยได้นำไปใช้กับโรงเรียนวัดทุ่งสว่าง (ระดับอนุบาล) ให้เด็กฝึกอ่านคำจากบอร์ดอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งปัจจุบันสามารถทำให้เด็กระดับอนุบาลอ่านได้รวดเร็วขึ้น

- ผลงานวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาจากปราชญ์ชาวบ้านของโคราช ภูมิปัญญาท้องถิ่น เช่น การใช้สมุนไพร หรือแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นปรังค์เมืองเก่าของโคราช แล้วนำมาทำเป็นคู่มือให้ความรู้ เพื่อมอบให้กับโรงเรียนระดับประถมศึกษา โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และศูนย์การเรียนรู้วัดกลางเมืองเก่า ให้กับชาวบ้านในชุมชน และศูนย์ท่องเที่ยวฯ เป็นต้น

- ผลงานวิจัยจะบูรณาการการเรียนการสอน และการบริการวิชาการร่วมกันในด้านการดูแลผู้สูงอายุ เช่น การออกกกำลังกาย (ตาราง 9 ช่อง) การดูแลสุขภาพเบื้องต้น เป็นต้น โดยการถอดบทเรียน และนำกลับไปให้ คนในชุมชนไปใช้ประโยชน์ต่อไป

- ผลงานวิจัยเกี่ยวกับการกำจัดขยะฯ ลงพื้นที่ช่วยให้การณรงค์กำจัดขยะในชุมชน ซึ่งทำให้ชุมชนสิ่งแวดล้อมที่ดีขึ้น คนในชุมชนรู้จักการจัดการขยะที่ถูกต้องตามหลักอนามัย

4. ข้อเสนอแนะหรือประเด็นอื่น ๆ

4.1 มหาวิทยาลัยควรจัดซื้อฐานข้อมูล Scopus เพื่อเป็นเครื่องมือในการช่วยให้อาจารย์ นักวิจัยติดตามและวัดผลกระทบของงานวิจัย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังช่วยในการ ค้นหาสารวิชาการและงานวิจัยใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงใช้เป็น เครื่องมือประเมินคุณภาพของงานวิจัย ที่มีความน่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับ ในระดับสากล

4.2 การนำผลงานการวิจัยไปใช้ประโยชน์จริง มีเพียงในชุมชนที่นำไปใช้ประโยชน์จริงตาม TOR เท่านั้น แต่มีการกำหนดเกณฑ์ที่ต้องลงนามรับรองการนำไปใช้ประโยชน์โดยผู้มีอำนาจลงนาม ดังนั้น สถาบันวิจัยและพัฒนาควรรวบรวมงานบริการวิชาการที่นำผลงานการวิจัยไปใช้ประโยชน์เสนอการลงนามรับรองในระดับจังหวัด

1.1.4 บุคลากรสายสนับสนุน

1. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามหน้าที่ (JD) ในรอบปีที่ผ่านมา

- มีการปรับปรุงกฎระเบียบให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น การปรับปรุงระเบียบของสำนักบริการวิชาการและระเบียบกองทุนพัฒนาสำนัก เพื่อให้การดำเนินงานคล่องตัวและโปร่งใสมากขึ้น
- การปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย โครงสร้างบางหน่วยงานยังไม่ชัดเจน และบุคลากรบางส่วนยังขาดความเข้าใจในระเบียบข้อบังคับ แต่มีความภาคภูมิใจในผลงานและตระหนักถึงความสำคัญของการทำงานร่วมกัน
- การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (E-Office) หน่วยงานกว่า 80% ใช้ระบบ E-Office ช่วยลดการใช้กระดาษ เพิ่มความรวดเร็วในการดำเนินงาน
- บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมศิลปะและวัฒนธรรมของจังหวัด รวมถึงการนำองค์ความรู้ท้องถิ่นมาพัฒนาเป็นระบบสารสนเทศเพื่อเผยแพร่สู่สาธารณะ
- การพัฒนาระบบรับสมัครนักศึกษาเป็นรูปแบบออนไลน์ และผู้บริหารให้ความสำคัญกับการปรับโครงสร้างหน่วยงานให้เหมาะสมกับการกิจที่เปลี่ยนแปลง

2. สิ่งที่มาวิทยาลัยควรสนับสนุนเพิ่มเติม

1. การจัดการรอบอัตรากำลังให้เพียงพอกับภาระงานที่เพิ่มขึ้น ปัจจุบันมีภาระงานที่หลากหลาย จึงควรมีการทบทวนกรอบอัตรากำลังให้เหมาะสม
2. ความชัดเจนในการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น (Career Path) ควรกำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์ให้ชัดเจน โดยเฉพาะในกรณีที่มีการย้ายหน่วยงานหรือเปลี่ยนหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมถึงปรับมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ให้สอดคล้องกับโครงสร้างหน่วยงาน
3. การปรับโครงสร้างหน่วยงานให้สอดคล้องกับปัจจุบัน
4. การจัดหาที่พักอาศัยสำหรับบุคลากรให้เพียงพอ
5. ควรปรับปรุงพื้นที่ทำงาน (Work Space) ให้เหมาะสมกับลักษณะงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริการ
6. เพิ่มเครื่องปรับอากาศในบางอาคาร เพื่อป้องกันความเสียหายของอุปกรณ์การเรียนการสอน
7. จัดสรรห้องเรียนให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

1.1.5 ผู้นำนักศึกษา

1. ความภาคภูมิใจในความเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา นักศึกษามีความภูมิใจที่ได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองในสภาพแวดล้อมอบอุ่นอาจารย์เปรียบเสมือนพ่อแม่คนที่สอง ภูมิใจในการเรียนและการลงพื้นที่จริง ภูมิใจในกิจกรรมและการพัฒนาศักยภาพ มหาวิทยาลัยเป็นที่พึ่งของชุมชน และภูมิใจที่มหาวิทยาลัยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง

2. สภาพการเรียนการสอน และอุปกรณ์และสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย

1. มหาวิทยาลัยมีจำนวนหลายอาคารซึ่งมีอุปกรณ์ไม่เพียงพอหรือชำรุดในบางห้อง เช่น ห้องเรียนห้องปฏิบัติการเครื่องปรับอากาศไม่เพียงพอและชำรุด โปรเจกเตอร์ เครื่องเสียง และไมโครโฟนชำรุด
2. สภาพแวดล้อมไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน เช่น บางอาคารมีปัญหาห้องน้ำชำรุด ลิฟต์ค้างที่จอดรถไม่เพียงพอ รวมทั้งการจัดสรรห้องเรียนให้เพียงพอต่อนักศึกษา นอกจากนี้อาหารในโรงอาหารบางวัน ไม่เพียงพอ และอาหารหมดก่อนเวลา

3. สิ่งที่มาวิทยาลัยควรปรับปรุงเพิ่มเติม

1. มีระบบสนับสนุนกิจกรรมจิตอาสาควรดำเนินการที่ต่อเนื่องและชัดเจนพร้อมงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ
2. มหาวิทยาลัยควรมีระบบแจ้งซ่อมให้รวดเร็ว และเพิ่มช่องทางให้นักศึกษาสามารถแจ้งปัญหาหรือแจ้งการพบเห็น ปัญหาและประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบวิธีการและช่องทางที่จะแจ้งให้ มหาวิทยาลัยทราบ เช่น พบเห็นท่อประปาแตก

4. อื่น ๆ

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้รับเสียงสะท้อนจากนักศึกษาว่าเป็นสถาบันที่อยู่เคียงข้างชุมชนอย่างแท้จริงทั้งด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้ การพัฒนาอาชีพ และการเสริมสร้างคุณภาพชีวิต
2. มหาวิทยาลัยต้องพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานภายในเพื่อรองรับการเรียนรู้และชีวิตนักศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

2. ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และคณะกรรมการฯ 3 ชุด

ผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย อธิการบดี ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย อาจารย์และนักวิจัย ผู้นำชุมชน ผู้นำนักศึกษา กรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรมและคณะทำงานขับเคลื่อน (ITA) ระหว่างวันที่ 27-28 มกราคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จำนวน 32 คน (รายชื่ออยู่ในภาคผนวก ข) สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1. อธิการบดี

1.1 ผลงานที่โดดเด่นที่ผ่านมาและการขับเคลื่อน

1.1.1 ในช่วงที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยมีผลงานที่สะท้อนบทบาทเชิงรุกในการพัฒนาเชิงพื้นที่และการบริหารจัดการเชิงยุทธศาสตร์อย่างชัดเจน โดยเฉพาะการได้รับงบประมาณโครงการ “นครชัยบุรินทร์” ซึ่งถือเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้เป็นศูนย์กลางของการประสานความร่วมมือในระดับภูมิภาค การบริหารจัดการงบประมาณดังกล่าวเป็นไปอย่างมีระบบ มีการประชุมวางแผน และกำหนดทิศทางการทำงานอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคต่างประเทศ การเชิญเอกอัครราชทูตเข้าร่วมกิจกรรม และการดำเนินโครงการที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ด้านการประกอบอาหาร และวัฒนธรรมท้องถิ่น สะท้อนถึงศักยภาพของมหาวิทยาลัยในการเป็น “ศูนย์กลางการพัฒนาองค์ความรู้และวัฒนธรรมของพื้นที่”

1.1.2 การต่อยอดทุนทางวัฒนธรรมสู่การพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยไม่ได้เพียงจัดกิจกรรมเชิงสัญลักษณ์ แต่ได้พัฒนาโครงการระยะยาวที่เชื่อมโยงอัตลักษณ์ท้องถิ่นกับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และนำเสนอแนะจากยูเนสโกมาประยุกต์ใช้ในการกำหนดตัวชี้วัด และกรอบการประเมินผล ส่งผลให้การดำเนินงานมีมาตรฐานและเชื่อมโยงกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) อย่างเป็นรูปธรรม

1.1.3 ในมิติของการศึกษา มหาวิทยาลัยได้ขับเคลื่อนแนวคิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเชิญหน่วยงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนมัธยมเข้าร่วมพัฒนาหลักสูตรร่วมกัน สร้างความต่อเนื่องทางการศึกษา พร้อมทั้งสนับสนุนกองทุนเพื่อส่งเสริมนักศึกษาพิการ ซึ่งสะท้อนถึงความรับผิดชอบต่อสังคมและการเปิดโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียม

1.1.4 การได้รับรางวัลด้าน SDGs ยังเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ถึงความมุ่งมั่นในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน ทั้งในมิติสิ่งแวดล้อม สังคม และการบริหารจัดการ

1.2 แนวทางการพัฒนาในอนาคตและความท้าทาย

เมื่อพิจารณาบทบาทในช่วงวาระที่เหลือกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยยังคงดำเนินการอย่างต่อเนื่องด้านการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและตอบโจทย์สังคม ความท้าทายสำคัญคือการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มสาขาทางสังคมศาสตร์ควบคู่กับการเปิดหลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและเทคนิคการแพทย์ ซึ่งเป็นสาขาที่มีแนวโน้มการมีงานทำสูง แนวคิดสำคัญคือการออกแบบหลักสูตรที่ไม่เพียงให้ความรู้เชิงทฤษฎี แต่ต้องนำไปสู่การมีงานทำจริงหลังสำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องขยายความร่วมมือกับผู้ประกอบการอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะการขยายสหกิจศึกษาให้เชื่อมโยงกับการจ้างงานจริง เพิ่มการทำงานร่วมกับภาคเอกชน และพัฒนาทักษะที่มีอยู่ให้ดีขึ้น (Upskill) และ การเรียนรู้ทักษะใหม่ (Reskill) เพื่อเสริมศักยภาพนักศึกษาให้พร้อมทำงานทันทีหลังเรียนจบ คำถามสำคัญคือจะทำอย่างไรให้นักศึกษาที่เรียน 3-4 ปี มีทักษะทั้งวิชาการและทักษะการใช้ชีวิตที่ตอบโจทย์นายจ้าง

ในด้านบุคลากร การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของมหาวิทยาลัยเป็นอีกหนึ่งประเด็นท้าทาย จำเป็นต้องวางแผนภาระงานให้ชัดเจน สร้างแรงจูงใจในการทำงาน และกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายเพื่อกระตุ้นศักยภาพของอาจารย์และบุคลากร การยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนต้องเริ่มจากการพัฒนาผู้สอนให้มีความพร้อมทั้งด้านวิชาการและทักษะดิจิทัล รวมทั้งมีแนวคิดจะจัดกิจกรรม “ราชภัฏแฟร์” โดยจัดใหญ่ที่กรุงเทพมหานคร

1.3 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยและการยกระดับสู่สากล

การจัดอันดับมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะด้าน SDGs และแนวคิด Green University กลายเป็นกลไกสำคัญในการสร้างภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือในระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยได้ใช้เวทีดังกล่าวเป็นโอกาสในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานเชิงพื้นที่และเชิงสิ่งแวดล้อม อย่างไรก็ตาม การจัดอันดับไม่ควรเป็นเป้าหมายในตัวเอง แต่ควรเป็นผลลัพธ์ของการพัฒนาที่แท้จริง

ในด้านความเป็นนานาชาติ มหาวิทยาลัย มีนักศึกษาต่างชาติ โดยเฉพาะนักศึกษาจีน แต่ยังคงทบทวนความพร้อมภายในเนื่องจากเนื้อหาใน MOU บางส่วนยังไม่สามารถดึงดูดนักศึกษาเข้ามาเรียนได้จริง ตลาดต่างประเทศยังมีศักยภาพสูง โดยเฉพาะความร่วมมือกับประเทศอินเดียในด้านทุนการศึกษาและการขยายความร่วมมือวิจัย รวมถึงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา เช่น โครงการพยาบาลศาสตร์กับประเทศญี่ปุ่น และการจัดทำ Duo Program กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ ซึ่งเป็นแนวทางสำคัญในการยกระดับความเป็นนานาชาติในระยะยาว

1.4 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการบริหารจัดการดิจิทัล

การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นรากฐานสำคัญของการบริหารจัดการยุคใหม่ คณะวิทยาศาสตร์มีศักยภาพในการพัฒนาแพลตฟอร์มเองได้ ขณะเดียวกันมหาวิทยาลัยกำลังปรับปรุงระบบสารสนเทศของส่วนงานกลาง บุคลากรบทบาทของสำนักคอมพิวเตอร์และสำนักวิทยบริการสารสนเทศ และจัดทำร่างคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อวางรากฐานสู่การเป็น Digital University อย่างครบวงจร นอกจากนี้ ยังมีโครงการที่สะท้อนบทบาททางสังคมและสถาบัน เช่น การสร้างอนุสาวรีย์รัชกาลที่ 9 เพื่อการสร้างความรักในสถาบันพระมหากษัตริย์

สรุปภาพรวม ผลงานที่ผ่านมาแสดงให้เห็นถึงศักยภาพของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนโครงการเชิงพื้นที่ การต่อยอดทุนวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ การยกระดับ SDG และการวางรากฐาน Digital University ขณะเดียวกัน ความท้าทายในอนาคตอยู่ที่การผลิตบัณฑิตที่มีงานทำจริง การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องตลาดแรงงาน การขยายความร่วมมือกับภาคเอกชน การพัฒนาบุคลากร และการยกระดับความเป็นนานาชาติอย่างมีระบบ สำคัญคือ มหาวิทยาลัยต้องพัฒนาจากการดำเนินกิจกรรมในโครงการไปสู่การสร้างระบบและยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกันอย่างยั่งยืน เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมทั้งด้านคุณภาพบัณฑิต ภาพลักษณ์องค์กร และความมั่นคงในระยะยาว

2. สัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย

แนวความคิดของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และบทบาทการกำกับติดตามในรอบปีที่ผ่านมา

2.1 ในรอบปีที่ผ่านมา คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้สะท้อนมุมมองเชิงยุทธศาสตร์อย่างชัดเจน ต่อทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยภายใต้บริบทความท้าทายเชิงโครงสร้างที่เกิดขึ้นทั้งในระดับประเทศ และระดับองค์กร โดยมีจุดยืนสำคัญว่า “มหาวิทยาลัยต้องอยู่รอดอย่างมีคุณภาพ” โดยรักษามาตรฐานทางวิชาการและคุณภาพบัณฑิตควบคู่กันไป งบประมาณแผ่นดินลดลงและนักศึกษาอาจมีแนวโน้มลดลง จากปัจจัยทางเศรษฐกิจและกำลังซื้อของครอบครัว สภามหาวิทยาลัยจึงให้ความสำคัญกับการบริหาร “ความอยู่รอดทางการเงิน” อย่างมีวินัย ควบคู่กับการรักษาและยกระดับ “คุณภาพบัณฑิต” ซึ่งถือเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย

2.2 ประเด็นด้านงบประมาณและโครงสร้างกำลังคน (Manpower) เป็นหัวใจสำคัญที่คณะกรรมการให้ความสนใจอย่างมาก โดยมองว่ารายจ่าย โดยเฉพาะต้นทุนบุคลากร เป็นภาระสำคัญขององค์กร มีข้อสังเกตว่าอาจมีอัตรากำลังเกินความจำเป็น และบุคลากรบางส่วนขาดการพัฒนาตนเองจนกลายเป็นภาระขององค์กร จึงมีข้อเสนอให้ทบทวนโครงสร้างและปรับอัตรากำลังให้เหมาะสมกับภารกิจจริง พร้อมทั้งควบคุมค่าใช้จ่ายพื้นฐาน เช่น ค่าน้ำ ค่าไฟ และต้นทุนดำเนินงานอื่น ๆ แนวคิดหลักคือการปรับโครงสร้างให้กระชับมีประสิทธิภาพ และพัฒนาศักยภาพอาจารย์อย่างจริงจัง

2.3 คุณภาพบัณฑิต คือหัวใจที่แท้จริงของมหาวิทยาลัย บัณฑิตคือ ผลผลิตและเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จขององค์กร การประเมินคุณภาพจึงไม่ควรจำกัดเพียงตัวชี้วัดด้านการจัดอันดับหรือผลงานตีพิมพ์เท่านั้น แต่ควรวัดจากการมีงานทำ ความสามารถในการช่วยเหลือตนเอง ความพึงพอใจของนายจ้าง การสอบผ่านใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ตลอดจนด้านทักษะด้านสังคมและอารมณ์ (Soft Skills) และคุณธรรมจริยธรรม ในส่วนของใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ มีข้อเสนอให้วิเคราะห์เชิงลึกว่านักศึกษาสอบผ่านน้อยเพราะเหตุใด เป็นเพราะคุณภาพการเรียนการสอนไม่ถึงมาตรฐาน หรือเพราะขาดระบบเตรียมความพร้อมที่เหมาะสม ใบอนุญาตวิชาชีพถูกมองว่าเป็นเครื่องชี้วัดมาตรฐานที่เป็นรูปธรรมของคุณภาพบัณฑิต ขณะเดียวกัน มหาวิทยาลัยควรพัฒนาและพัฒนาทักษะที่มีอยู่ให้ดีขึ้น (Upskill) และการเรียนรู้ทักษะใหม่ (Reskill) ไม่ใช่ขับเคลื่อนด้วยกระแสตลาดเพียงอย่างเดียว แต่ต้องวางแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในระยะยาว

2.4 ในมิติภาพลักษณ์และทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ สภามหาวิทยาลัยเห็นว่าภาพรวมของมหาวิทยาลัยมีพัฒนาการที่ดีขึ้น โดยสภาเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาพันธกิจทุกด้านซึ่งเป็นเกณฑ์สำคัญในการเข้าสู่การจัดอันดับ (Ranking) สภาเน้นให้เชื่อมโยงทิศทางยุทธศาสตร์ งบประมาณและการปฏิบัติของคณะและหน่วยงาน ให้สอดคล้องและเป็นเอกภาพ หากยุทธศาสตร์ไม่เชื่อมโยงกับงบประมาณและการปฏิบัติจริง ก็จะไม่สามารถขับเคลื่อนองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.5 ด้านธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการสภา เสนอให้รายงานสถานการณ์อย่างตรงไปตรงมา แม้หลักธรรมาภิบาลจากหน่วยงานกำกับยังไม่มีผลบังคับทางกฎหมายอย่างเข้มงวด แต่มหาวิทยาลัยควรยึดถือเป็นหลักปฏิบัติ ต้องระบุปัญหาให้ชัดเจน มีข้อมูลว่ามีกรณีใดเกิดขึ้น จำนวนเท่าใด และมีแนวทางแก้ไขอย่างไร รายงานควรมีความโปร่งใส ไม่อ้อมค้อม เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อสังคม

2.6 สำหรับการกำกับติดตามและประเมินผลงานในรอบปีที่ผ่านมา จุดที่โดดเด่นคือการติดตามสถานะงบประมาณอย่างใกล้ชิด การวิเคราะห์แนวโน้มนักศึกษาอาจลดลง และการผลักดันให้ยกระดับคุณภาพบัณฑิตอย่างจริงจัง พร้อมทั้งเน้นการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์กับงบประมาณและผลลัพธ์ในทุกมิติ

2.7 คณะกรรมการสภา ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการต่อในประเด็นสำคัญ ได้แก่ การปรับโครงสร้างอัตรากำลัง การพัฒนาระบบติดตามการมีงานทำของบัณฑิต การสร้างสาขาที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย การส่งเสริมให้นักศึกษามีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ และการจัดทำรายงานเชิงวิเคราะห์ที่ชัดเจน

สรุปภาพรวม ในรอบปีที่ผ่านมา คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญในการสะท้อนปัญหาเชิงโครงสร้างด้านงบประมาณและกำลังคน ย้ำชัดว่าคุณภาพบัณฑิตคือ หัวใจของมหาวิทยาลัยและผลักดันให้เกิดความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ งบประมาณ และผลลัพธ์การดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม สารสำคัญที่สภามหาวิทยาลัยเน้นย้ำคือ มหาวิทยาลัยจะอยู่รอดได้อย่างยั่งยืน ต้องผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพจริง พร้อมกับการบริหารต้นทุนองค์กรอย่างมีวินัย โปร่งใส และยึดหลักธรรมาภิบาลอย่างเคร่งครัด

3. อาจารย์และนักวิจัย

การสัมภาษณ์เชิงลึกตัวแทนอาจารย์และนักวิจัย จำนวน 4 ท่าน สารสำคัญสรุปได้ดังนี้

3.1 มหาวิทยาลัยมีจุดแข็งด้านงานวิจัยเชิงพื้นที่และการมีส่วนร่วมกับชุมชน ซึ่งสามารถต่อยอดสู่การตีพิมพ์ระดับนานาชาติ มีศักยภาพในการบูรณาการหลายศาสตร์เข้าด้วยกัน การพัฒนานวัตกรรม และการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจได้

3.2 ข้อจำกัดด้านงบประมาณ โดยเฉพาะทุนระยะยาว ระบบ KPI และ TOR ที่ยังเน้นผลลัพธ์ระยะสั้น ความจำเป็นในการพัฒนาทักษะนักวิจัยให้ทันต่อเทคโนโลยี ระบบสนับสนุนการตีพิมพ์และการใช้ภาษาอังกฤษ สิ่งที่จะช่วยสถาบันในการทำวิจัยอย่างยั่งยืน คือการสร้างระบบสนับสนุนแบบครบวงจรตั้งแต่ทุนวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย การปรับระบบประเมินผลให้เหมาะสมกับลักษณะงาน การสร้างเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ

3.3 การเชื่อมโยงงานวิจัยกับการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง หากสามารถวางระบบเหล่านี้ได้อย่างชัดเจน งานวิจัยของสถาบันจะไม่เพียงเป็นผลงานทางวิชาการ แต่จะเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาเชิงพื้นที่และการยกระดับคุณภาพของมหาวิทยาลัย

4. ผู้นำชุมชน

4.1 หน่วยงานที่ลงพื้นที่บริการวิชาการในชุมชนอย่างต่อเนื่องเกิน 3 ปี ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันวิจัยและพัฒนา

4.2 ผลลัพธ์ที่เกิดจากการพัฒนาและลงพื้นที่ร่วมกับชุมชน

1. ประธานกลุ่มลำพันแปรรูป ผลิตภัณฑ์แปรรูปและผลิตภัณฑ์จากหญ้าเห่าหมู (ต้นเห่าหมู) ต้นไหล และต้นธูปฤๅษี ซึ่งได้รับความร่วมมือจากอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มาช่วยพัฒนาตลาดและการออกแบบ มีการจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของกลุ่มที่ THE FARM KORAT ชั้น 1 เซ็นทรัลนครราชสีมา

2. ประธานอาสาพัฒนาชุมชนอำเภอจักราช ได้อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และบุคลากรจากสถาบันวิจัยและพัฒนาลงพื้นที่ส่งเสริมการแปรรูปและเพิ่มมูลค่า “ข้าวหอมมะลิระยะเฒ่า” ปัจจุบันมีการจัดจำหน่ายโดยสมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในอำเภอจักราช ได้รับความสนใจจากชุมชนและการตอบรับจากประชาชน โดยได้รับการสั่งซื้อจำนวนมาก ทำให้ผลิตไม่ทันต่อการสั่งซื้อที่เพิ่มขึ้น เนื่องจาก “ข้าวหอมมะลิระยะเฒ่า” (ข้าวที่เก็บเกี่ยวระยะเฒ่า) มีประโยชน์ด้านโภชนาการ และจำหน่ายในราคาถูก

3. ประธานชมรมผู้สูงอายุตำบลหนองเหล็ก ได้รับการสนับสนุนจากอาจารย์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ ลงพื้นที่ให้ความรู้ “โรงเรียนผู้สูงอายุ” จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะ สุขภาพ และคุณภาพชีวิตให้ผู้สูงอายุในพื้นที่เป็นประจำ อย่างไรก็ตาม ชุมชนยังมีความต้องการให้มหาวิทยาลัยเข้าไปช่วยส่งเสริมเกี่ยวกับการท่องเที่ยว โดยช่วยเพิ่มการสื่อสารให้ครอบคลุม เนื่องจากยังเป็นที่ยังงัดแก่นักท่องเที่ยวทั้งในและนอกพื้นที่ไม่มากนัก และมีความต้องการเพิ่มสื่อการสอนที่เป็นคลิปวิดีโอ เพื่อให้ผู้สูงอายุจะได้นำไปทบทวนทักษะได้

4. ประธานวิสาหกิจชุมชนการท่องเที่ยวโดยชุมชนสูงเนิน ได้อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ลงพื้นที่พัฒนาบริเวณสถานีรถไฟ “เรือนรักษัรรถไฟ” ปัจจุบันสวยงามน่าชม มีประชาชนในพื้นที่เข้ามาให้ความสำคัญในการอนุรักษ์อาคารสถานีรถไฟไม้สักทองอายุกว่าหนึ่งร้อยปี ภายในจัดแสดงนิทรรศการภาพถ่ายในหลวงรัชกาลที่ 5 ผู้ก่อสร้างรถไฟหลวงสายแรกของประเทศไทย และพื้นที่ในอำเภอสูงเนิน เป็นหนึ่งในพื้นที่อุทยานธรณีโลกโคราชจีโอพาร์ค เป็นความภาคภูมิใจอย่างยิ่งของชุมชน อีกทั้งชุมชนยังมีความต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยประชาสัมพันธ์เพิ่มเพื่อให้นักท่องเที่ยวทั้งในและนอกพื้นที่จะได้รู้มากยิ่งขึ้น

5. ผู้นำนักศึกษา

5.1 สิ่งที่เกิดขึ้นความคาดหวังในการเข้ามาเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ได้เรียนรู้จากการร่วมกิจกรรมที่มีความหลากหลาย ได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมกับชุมชน รวมทั้งผู้สอนมีปฏิสัมพันธ์กับนักศึกษาเป็น อย่างดี ทำให้นักศึกษามีความพร้อมก่อนออกไปสู่สังคมหลังสำเร็จการศึกษา

5.2 การจัดการเรียนการสอนด้วยวิชาการเป็นไปตามที่คาดหวัง

ในการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยบางรายวิชา ไม่ตรงตามเป้าหมาย ตอบโจทย์เพียง 70% นักศึกษามีความต้องการให้เน้นการปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี โดยเน้นการปฏิบัติจากสถานการณ์หรือสถานที่จริง

5.3 มหาวิทยาลัยควรยกระดับในเรื่องใด

- 1) ควรพัฒนาระบบการลงทะเบียนออนไลน์ให้สามารถใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่งช่วงการลงทะเบียนพร้อม ๆ กัน
- 2) ปรับปรุงระบบการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้โดดเด่น และทั่วถึงทุกช่องทาง เพื่อให้นักศึกษาและบุคคลทั่วไปสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก

6. คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย

1. การประสานงานกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)

1.1 รูปแบบและกระบวนการประสานงาน

การประสานงานกับ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยมหาวิทยาลัยรับรายงานผลการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ และนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและกำหนดแนวทางแก้ไขอย่างชัดเจน ก่อนจัดทำข้อเสนอแนะเสนออธิการบดีเพื่อสั่งการต่อไป กระบวนการดังกล่าวไม่สิ้นสุดเพียงการรับทราบผลตรวจ แต่มีการติดตามความคืบหน้าในการแก้ไขเป็นรายไตรมาส และจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 1 ครั้ง

1.2 ประเด็นสำคัญที่ตรวจพบ

ประเด็นที่ตรวจพบส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับระบบบัญชีและการควบคุมภายใน ได้แก่ การไม่บันทึกมูลค่าที่ดินบริจาค 3 แปลงในระบบบัญชี (ซึ่งปัจจุบันดำเนินการแล้ว และอยู่ระหว่างรอรับรองงบการเงิน) การมีบัญชีเงินฝากบางบัญชีไม่ปรากฏในระบบบัญชี รวมถึงความไม่เป็นระบบเดียวกันของบัญชีเงินรายได้และบัญชีเงินรับฝาก นอกจากนี้ ยังพบความล่าช้าในการบันทึกบัญชีครุภัณฑ์บริจาค

1.3 แนวทางปรับปรุง

มหาวิทยาลัยได้กำหนดมาตรการเชิงระบบ เช่น การกำหนดให้การเปิดบัญชีใหม่ต้องเสนอผ่านอธิการบดี การให้กองคลังรับรู้บัญชีเป็นรายได้รับฝากก่อน รวมถึงการเร่งตรวจสอบบัญชีที่ไม่อยู่ในระบบ และประสานธนาคารในกรณีปิดบัญชี แนวทางเหล่านี้แสดงถึงการแก้ไขเชิงโครงสร้าง เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาเดิมซ้ำ และยกระดับมาตรฐานการควบคุมภายในให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล

2. การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

2.1 ระบบกำกับดูแล

คณะกรรมการตรวจสอบประชุมทุกไตรมาส และดำเนินการตรวจสอบครบถ้วนตามแผน พร้อมทั้งรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยประจำปี แสดงให้เห็นถึงความต่อเนื่องและความมีวินัยของระบบกำกับดูแล

2.2 จุดแข็งของระบบ

หน่วยตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระ และสามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่อง มีการปรับขอบเขตการตรวจสอบ (Audit Universe) ให้ครอบคลุมความเสี่ยง โดยเฉพาะด้านจัดซื้อจัดจ้าง อีกทั้งยังมีการประสานข้อมูลกับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ทำให้เกิดความเชื่อมโยงระหว่างการตรวจสอบและการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ

2.3 การจัดการเรื่องร้องเรียน

มหาวิทยาลัยเปิดรับเรื่องร้องเรียนทั้งด้านทุจริต ความไม่เป็นธรรม และการให้บริการ แม้บางเรื่องยังอยู่ระหว่างดำเนินการ แต่สะท้อนถึงการเปิดช่องทางรับฟังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการประเมินด้านการสื่อสารและการปรับปรุงกระบวนการยังต่ำกว่าที่ควร แสดงถึงความจำเป็นในการพัฒนาการสื่อสารเชิงรุกและการสร้างความเชื่อมั่น

2.4 แนวโน้มการพัฒนา

ทิศทางในอนาคตให้ความสำคัญกับความคุ้มค่า (Value for Money) โดยพิจารณาต้นทุนต่อหน่วยบัณฑิต การมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา และความพร้อมของทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน แนวคิดดังกล่าวเป็นนำข้อมูลทางบัญชีไปสู่ผลสัมฤทธิ์ขององค์กร

3) ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

3.1 ด้านบัญชีและการเงิน

ปัญหาหลักยังคงอยู่ที่บัญชีเงินฝากบางบัญชีไม่อยู่ในระบบ อาทิ บัญชีโครงการวิจัยที่เสร็จสิ้นแล้ว เจ้าของบัญชีลาออกหรือถึงแก่กรรม ซึ่งเกี่ยวข้องกับข้อกฎหมายและขั้นตอนของธนาคาร ทำให้กระบวนการล่าช้าและควบคุมได้ยาก

3.2 ด้านการบริหารจัดการ

ข้อมูลเชิงลึกบางด้านยังไม่ครบถ้วน ส่งผลต่อการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ อีกทั้งการติดตามผลการแก้ไขบางเรื่องใช้เวลานาน สะท้อนถึงข้อจำกัดด้านทรัพยากรและความซับซ้อนของกระบวนการ

3.3 ด้านประสิทธิภาพองค์กร

คะแนนประเมินจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอกบางตัวชี้วัดยังต่ำ ระบบติดตามการดำเนินงานของบัณฑิตยังไม่ชัดเจน และการวัดความคุ้มค่ายังเน้นด้านการเงินมากกว่าผลลัพธ์เชิงคุณภาพ เช่น คุณภาพบัณฑิตหรือผลกระทบต่อสังคม

3.4 ด้านทรัพยากรบุคลากร

ภาระงานของบุคลากรของหน่วยตรวจสอบภายในค่อนข้างสูง แม้จะได้รับการจัดสรรเพิ่ม 1 อัตรา แต่ยังคงต้องติดตามประสิทธิผลในระยะต่อไป เพื่อให้สอดคล้องกับปริมาณงานและมาตรฐานที่คาดหวัง

สรุปภาพรวม การประสานงานกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นไปตามกระบวนการที่ชัดเจน มีการรับรายงานวิเคราะห์ข้อเท็จจริง กำหนดแนวทางแก้ไข และติดตามผลอย่างต่อเนื่อง ระบบตรวจสอบภายในมีความเข้มแข็ง มีความเป็นอิสระ และครอบคลุมความเสี่ยงสำคัญขององค์กร อย่างไรก็ตาม ความท้าทายในระยะต่อไปคือการยกระดับจากการเน้น “ความถูกต้องและการปฏิบัติตามระเบียบ” ไปสู่การวัด “ผลสัมฤทธิ์และประสิทธิผลเชิงยุทธศาสตร์” ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในมิติความคุ้มค่า คุณภาพบัณฑิต การดำเนินงาน และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย มหาวิทยาลัยมีพื้นฐานด้านระบบควบคุมภายในที่ดีและมีพัฒนาการต่อเนื่อง แต่ควรปรับมุมมองการประเมินจากเชิงบัญชีและการปฏิบัติตามกฎระเบียบไปสู่การบริหารจัดการที่เน้นคุณค่า ผลลัพธ์ และผลกระทบต่อเชิงคุณภาพในภาพรวมขององค์กร พัฒนาการเชื่อมโยงการตรวจกับการประกันคุณภาพ EdPex AUN QA และ COSO

7. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำมหาวิทยาลัย

การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยดำเนินการภายใต้โครงสร้างที่เป็นระบบ โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในระดับนโยบาย มีบทบาทหลักทรงแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ความเห็นชอบ จากนั้นจึงติดตามผลการดำเนินงานตามแผนตลอดปีงบประมาณ พร้อมรวบรวมผลการดำเนินงานจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อนำมาวิเคราะห์และกำหนดประเด็นความเสี่ยงในปีถัดไป กระบวนการดังกล่าวสะท้อนวงจรการบริหารความเสี่ยงที่มีขั้นตอนชัดเจน ตั้งแต่การระบุความเสี่ยง การประเมิน การกำหนดมาตรการควบคุม ไปจนถึงการติดตามและรายงานผล ในปีงบประมาณ 2568 มหาวิทยาลัยกำหนดประเด็นความเสี่ยงสำคัญ ครอบคลุม 4 ด้านหลัก ดังนี้

7.1 ด้านการดำเนินงาน ประกอบด้วยประเด็นการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาที่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เช่น สมรรถนะภาษาอังกฤษของนักศึกษาและอัตราการดำเนินงานของบัณฑิต ตลอดจนปัญหาจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ไม่เป็นไปตามแผนรับ ซึ่งมีสาเหตุจากการแข่งขันระหว่างสถาบัน แนวโน้มประชากรวัยเรียนลดลงและทัศนคติของผู้เรียนต่อความคุ้มค่าของสาขาวิชา นอกจากนี้ ยังมีความเสี่ยงเรื่องความล่าช้าในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง อันเกิดจากขั้นตอนที่ซับซ้อนและการปรับแก้รายละเอียดคุณลักษณะงานหลายรอบ ส่งผลกระทบต่อการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผน

7.2 ด้านการเงิน ความเสี่ยงสำคัญคือรายได้งบประมาณแผ่นดินไม่สอดคล้องกับค่าใช้จ่าย อันเป็นผลจากนโยบายรัฐที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยพึ่งพาตนเองมากขึ้น ทำให้ต้องนำเงินรายได้มาสมทบค่าใช้จ่ายประจำ เช่น เงินเดือนบุคลากร ขณะที่รายได้จากนักศึกษาภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) มีแนวโน้มลดลง มหาวิทยาลัยจึงจัดตั้งสำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อพัฒนารายได้จากการจัดการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัยเป็นแนวทางทดแทน อย่างไรก็ตาม ผลการดำเนินงานบางตัวชี้วัดยังไม่บรรลุเป้าหมาย และความเชื่อมโยงระหว่างมาตรการควบคุมกับตัวชี้วัดยังไม่ชัดเจนเพียงพอ

7.3 ด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ มีการรายงานว่ามีข้อร้องเรียนบางด้าน แต่จากข้อมูลสะท้อนในการประชุมพบว่ามีประเด็นร้องเรียนและเรื่องค้างดำเนินการอยู่ จึงควรปรับปรุงความถูกต้องของรายงานและระบบติดตามข้อมูลให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงมากขึ้น

7.4 ด้านความปลอดภัย ครอบคลุมทั้งระบบไฟฟ้า ภัยธรรมชาติ การใช้อุปกรณ์ และความปลอดภัยของบุคลากร และนักศึกษา ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์อย่างรุนแรงหากเกิดเหตุการณ์ไม่คาดคิด

ข้อเสนอแนะ กระบวนการประเมินความเสี่ยง ให้ใช้เกณฑ์โอกาส และผลกระทบอย่างชัดเจนทั้งก่อนและหลังมีกิจกรรมควบคุม พร้อมเพิ่มการวิเคราะห์ “ความอ่อนไหวและการเปลี่ยนแปลง” ตามแนวทางกรมบัญชีกลางในลักษณะเป็นคอลัมน์อธิบายเพิ่มเติม แทนการนำไปคำนวณรวมจนทำให้มองไม่เห็นระดับความเสี่ยงที่แท้จริง ข้อคิดเห็นนี้สะท้อนความจำเป็นในการพัฒนาเครื่องมือวิเคราะห์ ให้เข้าใจง่าย โปร่งใส และสามารถสะท้อนประสิทธิผลของมาตรการควบคุมได้อย่างชัดเจน

ยังมีข้อเสนอให้จัดตั้งคณะทำงานถาวรด้านบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้แทนจากคณะสำคัญ ๆ เพื่อสร้างความต่อเนื่องและยกระดับการบูรณาการข้อมูลจากทุกหน่วยงาน อีกทั้งยังไม่มีคู่มือการบริหารความเสี่ยงเล่มใหม่

ด้านอุปสรรค พบว่า กลไกสนับสนุนงานบริหารความเสี่ยงยังพึ่งพาหน่วยงานกองกลาง ซึ่งมีภารกิจหลักอื่นอยู่แล้ว ทำให้งานบริหารความเสี่ยงเป็นการกิจเพิ่มเติม บุคลากรที่เกี่ยวข้องต้องทำงานควบคู่กับงานประจำ ส่งผลให้การรวบรวม วิเคราะห์ และติดตามผล อาจไม่เต็มประสิทธิภาพ นอกจากนี้

สรุปภาพรวม มหาวิทยาลัยมีกรอบการดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงที่กำหนดไว้ชัดเจน มีการจัดทำแผนและรายงานผลงานตามกรอบที่กำหนด อย่างไรก็ตาม ยังมีความท้าทายด้านความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยง มาตรการควบคุม และตัวชี้วัดผลสำเร็จ ความครบถ้วนของข้อมูลรายงาน และการจัดสรรทรัพยากรบุคลากรเพื่อรองรับภารกิจที่มีความซับซ้อนมากขึ้นในบริบทปัจจุบัน การพัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงในระยะต่อไปควรมุ่งสู่การสร้างกลไกถาวรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ปรับปรุงเครื่องมือประเมินให้ชัดเจน โปร่งใส และสอดคล้องกับแนวทางภาครัฐ ตลอดจนขยายขอบเขตการพิจารณาความเสี่ยงให้ครอบคลุมประเด็นใหม่ ๆ เช่น สุขภาวะทางจิตใจของนักศึกษาและบุคลากร การสื่อสารองค์กร คุณธรรมและจริยธรรมที่ส่งผลต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

8. คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะทำงานขับเคลื่อน (ITA)

8.1 โครงสร้างและบทบาทคณะกรรมการธรรมาภิบาล

- มีคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง 3 ชุด ประกอบด้วย
 - คณะกรรมการอำนวยการ กำหนดนโยบาย ให้คำปรึกษา
 - คณะกรรมการขับเคลื่อน ทำแผนป้องกัน และติดตาม เพื่อนำเสนอคณะกรรมการอำนวยการ
 - คณะทำงาน ITA ให้คำปรึกษาตัวชี้วัดเพื่อทำความเข้าใจแก่หน่วยงาน และเขียนรายงาน
- มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยธรรมาภิบาล ครอบคลุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ธรรมาภิบาล และจริยธรรม
- คณะกรรมการธรรมาภิบาลชุดล่าสุดยังไม่ได้ประชุม เนื่องจากประธานถึงแก่อนิจกรรม
- บทบาทหลักคือกำกับเชิงนโยบาย เห็นชอบแผนธรรมาภิบาล และติดตามผลตามตัวชี้วัด
- การดำเนินงานเชิงปฏิบัติส่วนใหญ่ขับเคลื่อนผ่านคณะกรรมการย่อยและหน่วยงานภายใน

8.2 ประเด็นข้อบังคับและแนวทางจากกระทรวง อว.

- อยู่ระหว่างกระบวนการประชาพิจารณ์ร่างข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรมของนายกสภา กรรมการสภา และอธิการบดี
- มหาวิทยาลัยต้องปรับข้อบังคับให้สอดคล้องกับข้อบังคับใหม่

8.3 ระบบจัดการข้อร้องเรียน

- ตัวเกณฑ์ประเมินเน้น “ระบบและกลไก” มากกว่าจำนวนข้อร้องเรียน

8.4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)

- คะแนนภาพรวมลดลงเมื่อเทียบกับปีก่อนสาเหตุสำคัญมาจากเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์ประเมินและตัวชี้วัดที่เปลี่ยนเป็นเชิงพัฒนามากขึ้น

8.5 ปัญหาและอุปสรรค

- บุคลากรยังขาดความเข้าใจเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะคำถามเชิงลบ
- ความเข้าใจระหว่างระดับบริหารกับผู้ปฏิบัติยังไม่สอดคล้องกัน
- ภาพลักษณ์ภายนอกอาจได้รับผลกระทบจากการอ่านตัวเลขคะแนนโดยไม่เข้าใจบริบท
- ข้อจำกัดด้านฐานข้อมูล เช่น (Scopus) ส่งผลต่อการกำหนดเป้าหมายเชิงวิจัย

บทที่ 8

การนำเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไปปฏิบัติ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ทั้งหมด 8 ด้าน เพื่อให้มหาวิทยาลัย ได้นำไปปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และกำหนดว่าจะติดตามความเป็นไปตามข้อเสนอแนะ ซึ่งได้ตรวจเยี่ยมหน่วยงานและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหาร หน่วยงานระดับคณะ สำนัก/สถาบัน เมื่อวันที่ 26-28 มกราคม 2569 ผลการดำเนินการในภาพรวม ปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินงาน รวมทั้งข้อเสนอแนะจากหน่วยงานและผู้บริหาร สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 34 การนำเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนา	ปัญหาและอุปสรรค	ความคิดเห็นจากหน่วยงาน
1. ด้านการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย			
1.1 มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในการควบคุมการบริหารจัดการความเสี่ยงให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงในปี 2567 ไม่เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ โดยไม่บรรลุเป้าหมาย 11 ตัวชี้วัด จาก 46 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 23.91	มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้ทบทวนผลการดำเนินงาน โดยได้วิเคราะห์ถึงสาเหตุของการไม่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนบริหารความเสี่ยง ในแต่ละประเด็น ทั้งนี้ การไม่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยกำหนดตัวชี้วัดที่ท้าทายจำนวนมาก และเป็นช่วงเริ่มต้นของการขับเคลื่อนแผน จึงทำให้ยังไม่สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด อย่างไรก็ตามในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยได้เร่งรัดการดำเนินงาน และบรรจุในแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อสามารถดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จระดับยุทธศาสตร์ เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากทั้งหมด 49 ตัวชี้วัด พบว่า บรรลุเป้าหมาย 42 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 85.71 ไม่บรรลุเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 14.29	1. ข้อจำกัดด้านคุณสมบัติและอายุงานของอาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ที่จัดตั้งใหม่ มีอาจารย์ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์บรรจุใหม่หรือย้ายมาจากหน่วยงานอื่น ทำให้อายุงานและผลงานวิชาการยังไม่ครบตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ ส่งผลให้ไม่สามารถยื่นขอหรือได้รับการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้ตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ 2. ภาระงานสอนและภารกิจช่วงจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ อาจารย์ ต้องรับผิดชอบทั้งงานสอน การพัฒนาหลักสูตร การเตรียมรับการประเมินมาตรฐาน และการวางระบบบริหารจัดการ คณะในระยะเริ่มต้น ทำให้ข้อจำกัดด้านเวลาในการผลิตผลงาน	1. เพิ่มรอบการรับสมัครนักศึกษาเสนอให้มหาวิทยาลัยเพิ่มจำนวนรอบการรับสมัครนักศึกษา เพื่อขยายโอกาสในการเข้าศึกษาและเพิ่มจำนวนผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของคณะ 2. บริหารความเสี่ยงเชิงโครงสร้างระยะกลาง-ยาว ความเสี่ยงที่เกิดขึ้น ยังคงเป็นลักษณะเชิงโครงสร้างของคณะใหม่ ซึ่งต้องอาศัยเวลา การลงทุน และการพัฒนาระบบสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง แนวทางแก้ไขควรมุ่งเน้นการวางแผนอัตรากำลังระยะกลาง-ยาว การจัดลำดับความสำคัญเชิงกลยุทธ์ และการสร้างกลไกสนับสนุนที่สอดคล้องกับบริบทการเติบโตของคณะ

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนา	ปัญหาและอุปสรรค	ความคิดเห็นจากหน่วยงาน
		วิชาการเชิงคุณภาพตามเกณฑ์ตำแหน่งทางวิชาการ 3. ขาดแผนพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสระยะยาวที่กำหนดเป็นแผนระยะยาวเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน จัดตั้งคณะกรรมการที่มีตัวแทนจากทุกภาคส่วน เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา และร่วมกันกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นระบบและโปร่งใส
1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยภาพรวมมีคะแนนสูงขึ้น แต่ตัวชี้วัดที่ 10 ด้านการป้องกันการทุจริตลดลงจากเดิมมี 100 คะแนน ในปี 2566 ลดลงเหลือ 91.67 คะแนน มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ค้นหาสาเหตุและดำเนินการปรับปรุงแก้ไข	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปี 2567 พบว่า ประเด็นที่มหาวิทยาลัย มีคะแนนผลการดำเนินงานลดลง จากปี 2566 คือ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน เนื่องจากในปี 2567 สำนักงาน ป.ป.ช. มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ตัวชี้วัดในประเด็นการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ (เกณฑ์เดิมปี 2566) มาเป็นการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน (เกณฑ์ใหม่ ปี 2567) อย่างน้อย ประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้ (1) การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารงานบุคคล ผลจากการประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. ปี 2567 พบว่า การวิเคราะห์ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยในประเด็นความเสี่ยงที่ (2) ผู้บริหารทุกระดับ ใช้อำนาจหน้าที่และตำแหน่งหน้าที่ โดยมีขอบ และประเด็นความเสี่ยงที่ (3) การไม่ปฏิบัติตามระเบียบขั้นตอนในการจ่ายงบประมาณ เนื้อหารายละเอียด ไม่ระบุอย่างชัดเจนว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเรียกรับสินบน จึงทำให้คะแนนตัวชี้วัดนี้เป็น 0 คะแนน การนำข้อเสนอแนะ มาปรับปรุงแก้ไข คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานโดยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มาพิจารณาปรับปรุงผลการดำเนินงาน และมีการจัดประชุมทบทวนจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้ครอบคลุมประเด็นความเสี่ยง การทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบน ครบทุกประเด็น และนำเสนอแผน	1. การรับรู้เกณฑ์ ITA ยังไม่ทั่วถึง แม้มีการประชุมชี้แจงเกณฑ์การประเมิน ITA ร่วมกับมหาวิทยาลัย แต่บุคลากรบางส่วนไม่สามารถเข้าร่วมได้ครบถ้วน ส่งผลให้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่ม 2. ข้อจำกัดของการสื่อสารผ่านไลน์กลุ่มการเผยแพร่ข้อมูลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสผ่านไลน์กลุ่มมีข้อจำกัดในการติดตามและสืบค้นข้อมูลย้อนหลัง ข้อมูลสำคัญอาจถูกกลบด้วยข้อความอื่น ทำให้บุคลากรบางส่วนไม่รับทราบข้อมูลอย่างครบถ้วน 3. การสื่อสารออนไลน์ขาดการมีส่วนร่วมเชิงรุกส่งผลให้ระดับการตระหนักรู้และการนำไปปฏิบัติยังไม่ปรากฏผลเชิงประจักษ์ชัดเจน	1. พัฒนารูปแบบการสื่อสารเกณฑ์ ITA ให้หลากหลายและเข้าถึงง่าย วางแผนจัดกิจกรรมสื่อสารในหลายรูปแบบ เช่น การประชุมชี้แจงซ้ำในระดับคณะ การจัดทำสรุปเกณฑ์ในรูปแบบอินโฟกราฟิกหรือคลิปวิดีโอสั้น เพื่อให้บุคลากรทุกระดับสามารถเข้าถึงข้อมูลและทำความเข้าใจได้อย่างทั่วถึง 2. จัดทำศูนย์กลางข้อมูลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสพัฒนาช่องทางสื่อสารหรือพื้นที่จัดเก็บข้อมูลแบบศูนย์กลาง เช่น หน้าเว็บไซต์หรือคลังข้อมูลออนไลน์ของคณะ เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างเป็นระบบ สะดวกต่อการสืบค้น และตรวจสอบย้อนหลังได้

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนา	ปัญหาและอุปสรรค	ความคิดเห็นจากหน่วยงาน
	ดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาเห็นชอบ และมอบหมายให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป		

2. ด้านการเงิน เพื่อสร้างความมั่นคงทางการเงิน

2.1 เพื่อให้รายได้และผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยปรับตัวเพิ่มขึ้น มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนและเร่งรัดให้หน่วยงานที่ให้บริการทางวิชาการ และจัดหารายได้ของมหาวิทยาลัย ทั้งหน่วยงานเดิมและหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นใหม่ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยควรให้มีการกำหนดเป็นแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน 2.2 ควรเร่งปรับปรุงข้อกำหนดระเบียบ ข้อบังคับ ตลอดจนโครงสร้างและกระบวนการปฏิบัติราชการของหน่วยงานต่าง ๆ ให้ชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานด้านการเงินการบัญชี เป็นไปอย่างถูกต้องรัดกุมตามมาตรฐานสากล 2.3 มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญและเร่งแก้ไขเหตุและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสียหายและความเสี่ยงด้านการเงิน โดยเฉพาะระบบการควบคุมภายใน การเงิน การบัญชี และการควบคุมการเบิกจ่ายของโครงการ และหน่วยงานที่ไม่มีโครงการเพื่อแก้ไขและป้องกันปัญหาทุจริตคอร์รัปชันของมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงข้อกำหนดระเบียบ ประกาศ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องด้านการเงิน เพื่อสร้างความมั่นคงทางการเงิน และเพิ่มประสิทธิภาพในการสร้างรายได้และควบคุมความเสี่ยงทางการเงิน ดังนี้ - มหาวิทยาลัยจัดทำ “ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ว่าด้วย การบริหารและการให้บริการวิชาการ พ.ศ. 2568” โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดทําระเบียบเพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษา เพื่อพัฒนาท้องถิ่น และเป็นการพัฒนาศักยภาพด้านการบริการวิชาการของบุคลากรในมหาวิทยาลัย ให้สามารถสร้างองค์ความรู้และเผยแพร่สู่สังคมอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเพื่อเป็นการสนับสนุนให้การดำเนินการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมีความคล่องตัว - มหาวิทยาลัยจัดทำ “ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง แนวปฏิบัติในการจัดบริการวิชาการ” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความถูกต้องมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด - มหาวิทยาลัยจัดทำ “ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์การลด หรือยกเว้นค่าธรรมเนียมบริการวิชาการ ในส่วนหน่วยงาน” โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้การบริหารงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความถูกต้องมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดทําระเบียบ และประกาศตามข้อ 1-3 กล่าวได้ว่าระเบียบ และประกาศดังกล่าวเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนพันธกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น มุ่งเน้นการสร้างรายได้จากการบริการวิชาการอย่างมีระบบและคล่องตัว ทั้งยังเป็นการวางมาตรฐานกระบวนการทำงานให้มีความถูกต้อง โปร่งใส และลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อน ส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพเพิ่มขีดความสามารถในการ	- ต้นทุนดำเนินงานสูงกระทบรายได้สุทธิ แม้บางโครงการมีผู้เข้าร่วมตามเป้าหมาย แต่เมื่อหักค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายแล้วรายได้สุทธิคงเหลือในระดับต่ำสะท้อนความจำเป็นในการบริหารต้นทุน และโครงสร้างค่าใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ - ภาระงานบุคลากรส่งผลต่อประสิทธิภาพและความต่อเนื่องของโครงการ บุคลากรต้องรับผิดชอบงานสอนและการกิจหลักควบคู่กับการดำเนินโครงการ ทำให้การพัฒนาโครงการใหม่หรือการปรับปรุงรูปแบบบริการทำได้ไม่เต็มศักยภาพ และขาดความต่อเนื่อง - การตีความระเบียบและขาดคู่มือปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกันบุคลากรมีความเข้าใจและการตีความระเบียบด้านการเงินและบัญชีแตกต่างกัน อีกทั้งยังไม่มีคู่มือสรุปขั้นตอนและเอกสารที่ชัดเจน ทำให้การปฏิบัติงานขาดความสม่ำเสมอเสี่ยงต่อความคลาดเคลื่อน และเกิดปัญหาเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงผู้ปฏิบัติงาน - ระบบติดตามผลและกระบวนการเบิกจ่ายล่าช้าส่งผลต่อความคล่องตัวในการบริหารโครงการ - การสร้างรายได้จากศิลปวัฒนธรรม (Soft Power) ยังไม่มีรูปแบบชัดเจน ยังไม่มีการพัฒนาแบบผลิตภัณฑ์หรือสินค้าที่ชัดเจนเพื่อสร้างรายได้จากการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ทำให้ศักยภาพด้าน Soft Power	- ควรจัดทำแผนจัดการรายได้เชิงกลยุทธ์และคัดเลือกโครงการที่มีศักยภาพสูงเช่น หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาลหรือการประชุมวิชาการ สามารถสร้างรายได้สูง จึงควรนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนครั้งถัดไป พร้อมทั้งจัดทำแผนจัดการรายได้เชิงกลยุทธ์ - ควรพัฒนาโครงการบริการวิชาการรูปแบบต่อเนื่องที่ตอบโจทย์ตลาดแรงงาน ส่งเสริมหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตรแบบ Modular / Certificate Program ที่สามารถเปิดอบรมซ้ำได้ และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานด้านสุขภาพเพื่อสร้างรายได้ที่ยั่งยืน - สนับสนุนทรัพยากร บุคลากร และกลไกการทำงานแบบทีมควรจัดตั้งคณะทำงานด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์ เพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่การเงินในหน่วยงานที่มีภาระงานสูง และจัดให้มีทีมงานกลางเพื่อให้คำปรึกษา ตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น และลดความผิดพลาดหรือความเสี่ยงด้านทุจริต - ควรมีการพัฒนากระบวนการสารสนเทศทางการเงินแบบบูรณาการที่เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการติดตาม ตรวจสอบ รายงานผล และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเชิงบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ - ควรมีการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรด้านการเงินและบัญชีอย่างต่อเนื่อง ควรจัดอบรมอย่างสม่ำเสมอทั้งระดับเจ้าหน้าที่การเงิน หัวหน้าโครงการ และ
---	---	--	---

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนา	ปัญหาและอุปสรรค	ความคิดเห็นจากหน่วยงาน
	แข่งขันของมหาวิทยาลัย และเอื้อต่อการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการของหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยให้ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด	ยังไม่ถูกต่อยอดเชิงพาณิชย์อย่างเป็นรูปธรรม	ผู้เกี่ยวข้อง โดยเน้นความรู้ด้านระเบียบ ข้อบังคับ มาตรฐานสากล การควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง และธรรมาภิบาลทางการเงิน พร้อมทั้งจัดระบบพี่เลี้ยงและปรับขั้นตอนให้กระชับแต่รัดกุม 6. ควรส่งเสริมการสร้างรายได้จากเครือข่ายศิลปะและวัฒนธรรม ในการพัฒนาแนวทางสร้างรายได้ให้หน่วยงานและมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน และมุ่งเน้นผลลัพธ์ด้านรายได้ที่วัดผลได้

3. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

3.1 ควรเร่งปรับปรุงประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ทันสมัย ใช้งาน และสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรและนักศึกษาในมหาวิทยาลัย เช่น ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ให้มีความเชื่อมโยงทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก	มหาวิทยาลัยโดยสำนักคอมพิวเตอร์ ได้มีการปรับปรุงพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ทันสมัย ใช้งาน และสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร และสนับสนุนการเรียนของนักศึกษา โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้พัฒนาระบบสารสนเทศ ดังนี้ 1. พัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารและระบบสนับสนุนเพื่อการตัดสินใจ 2. พัฒนาระบบจัดการสิทธิการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศ (Privileged Access Management) 3. พัฒนาระบบจัดการเว็บไซต์ (NRRU CMS - Content Management System) 4. พัฒนา Server แบบ Multi-Domain 5. พัฒนาระบบรายงานผลการประเมินภาระงานสายสนับสนุน (KPI) 6. พัฒนาระบบรายงานผลการประเมินภาระงานสายสอน 7. พัฒนา API Server เก็บข้อมูล API	1. ระบบสารสนเทศล้าสมัยและขาดความเชื่อมโยงข้อมูลของระบบ MIS ที่เดิมใช้เทคโนโลยีเก่าทำให้บางระบบไม่สามารถรองรับแพลตฟอร์มใหม่ได้อีกทั้งยังขาดการเชื่อมโยงข้อมูลในระดับมหาวิทยาลัย 2. คณะยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพียงพอสำหรับการพัฒนาและปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงการพัฒนาห้องเรียนและโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี ทำให้ต้องใช้แพลตฟอร์มที่ไม่มีค่าใช้จ่ายซึ่งมีข้อจำกัดด้านประสิทธิภาพและการออกแบบ 3. ขาดแคลนอุปกรณ์และซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์เพื่อการเรียนการสอนยังขาดคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์เทคโนโลยีและโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์สำหรับใช้ประกอบการเรียนการสอน โดยอุปกรณ์มีราคาสูง ขณะที่งบประมาณมีจำกัด ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาระบบโดยรวม	1. ควรพัฒนาหรือจัดซื้อระบบ MIS ที่ทันสมัยเชื่อมโยงครอบคลุมและทุกฟังก์ชัน รองรับการบริหารและการตัดสินใจ โดยเปิดโอกาสให้ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการออกแบบ เพื่อให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดเฉพาะด้านของแต่ละคณะ 2. เสนอให้จัดสรรงบประมาณและกำหนดนโยบายบังคับใช้ระบบอย่างจริงจังผู้บริหารควรสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอ พร้อมกำหนดนโยบายการใช้งานระบบสารสนเทศให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย 3. สนับสนุนอุปกรณ์และซอฟต์แวร์ที่มีประสิทธิภาพ จัดสรรงบประมาณสำหรับคอมพิวเตอร์ประสิทธิภาพสูง โปรแกรมลิขสิทธิ์และอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน การอบรมหลักสูตรระยะสั้น และการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างเพียงพอ
---	--	---	---

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนา	ปัญหาและอุปสรรค	ความคิดเห็นจากหน่วยงาน
3.2 ควรจัดให้มีโปรแกรมเฉพาะของหลักสูตรเพื่อเพิ่มศักยภาพทางวิชาชีพของนักศึกษาและอาจารย์ให้สามารถเป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมในการปฏิบัติงานจริง เช่น โปรแกรม AutoCAD หลักสูตรสถาปัตยกรรมและ โปรแกรม BIM หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ โดยในเบื้องต้นอาจใช้ software สำหรับนักศึกษา (Software for student)	ในปีงบประมาณ 2568 มหาวิทยาลัย โดยสำนักคอมพิวเตอร์ มีการจัดหาและติดตั้งซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน ได้แก่ - AutoCAD - SPSS - Adobe - Microsoft Office 365 - Windows Version 11	1. ข้อจำกัดด้านงบประมาณและลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ การจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อซอฟต์แวร์ยังมีข้อจำกัด โดยเฉพาะซอฟต์แวร์เฉพาะทางที่มีผู้ใช้งานจำนวนน้อย จึงอาจไม่ได้รับการสนับสนุนอย่างเพียงพอ 2. การใช้แพลตฟอร์มดิจิทัลยังไม่เต็มศักยภาพ การใช้แพลตฟอร์ม เช่น KOMED AI และซอฟต์แวร์ Anatomy ยังไม่ถูก บูรณาการในทุกรายวิชา งานบริการวิชาการ และงานบริหาร ทำให้การพัฒนาสื่อดิจิทัลยังไม่ครอบคลุม	1. ควรสร้างความร่วมมือใช้ทรัพยากรร่วมกันเนื่องจากมีจำนวนนักศึกษา ไม่มาก ควรทำความร่วมมือกับ หน่วยงานอื่นเพื่อใช้ซอฟต์แวร์ร่วมกันอย่างคุ้มค่าและลดต้นทุน

4. ด้านการพัฒนาหลักสูตร

4.1 มหาวิทยาลัยควรมีการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความเป็นพลวัต 5 ด้าน ประกอบด้วยการศึกษา การขนส่งและโลจิสติกส์ การแพทย์ อาหาร กีฬาและการท่องเที่ยว ที่สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ จังหวัด นครราชสีมา ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2566 - 2585) ซึ่งมีเป้าหมายในการพัฒนาเพื่อเป็นมหานครแห่งโอกาสและการพัฒนาอย่างยั่งยืน	มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่สอดคล้องกับความเป็นพลวัต 5 ด้าน จำนวน 15 หลักสูตร ดังนี้ 1. ด้านการขนส่งโลจิสติกส์ จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ 1.1 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) 1.2 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและ โลจิสติกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) 1.3 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) 2. ด้านการแพทย์ จำนวน 6 หลักสูตร ได้แก่ 2.1 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) 2.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) 2.3 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) 2.4 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) 2.5 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) 2.6 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)		1. ควรพัฒนาและเชื่อมโยงหลักสูตรสู่ระดับมหาวิทยาลัยและระดับประเทศ พร้อมขยายบริการวิชาการสู่ทุกช่วงวัยและผู้สนใจทั่วประเทศ ภายใต้แนวคิด Geopark Fossil and Geotourism Academy เพื่อสร้างความต่อเนื่องและการรับรู้ในวงกว้าง 2. ควรออกแบบหลักสูตรยืดหยุ่นและรองรับประเด็นใหม่พัฒนารายวิชาเลือกหรือโมดูลเฉพาะทาง (Elective Modules) รองรับประเด็นสำคัญ เช่น AI สุขภาพ สุขภาพเชิงท่องเที่ยว และการพยาบาลฉุกเฉิน เพื่อเพิ่มความหลากหลายและความทันสมัยของหลักสูตร 3. ควรพัฒนาศักยภาพอาจารย์และสร้างความร่วมมือสหสาขาสนับสนุนการอบรม Up-skill / Re-skill อาจารย์ในประเด็นใหม่และส่งเสริมความร่วมมือกับคณะหรือหน่วยงานด้านเทคโนโลยี อาหาร กีฬา และการท่องเที่ยว เพื่อเสริมความเข้มแข็งเชิงบูรณาการของหลักสูตร
---	--	--	--

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนา	ปัญหาและอุปสรรค	ความคิดเห็นจากหน่วยงาน
	3. ด้านอาหาร จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ 3.1 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) 3.2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) 4. ด้านกีฬา จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ 4.1 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) 4.2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) 5. ด้านการท่องเที่ยว จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ 5.1 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว การจัดประชุมและนิทรรศการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) 5.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและนวัตกรรมการบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ในปีงบประมาณ 2568 มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง) เป็นหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์ และเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2569		
4.2 มหาวิทยาลัยควรมีการให้ความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA (Version 4) เพื่อทำความเข้าใจให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่องแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกคน รวมถึงผู้บริหารทุกระดับ	มหาวิทยาลัยโดยกองประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA (Version 4) ให้กับผู้บริหาร และบุคลากรอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีโดยมีรายละเอียด ดังนี้ 1. โครงการอบรม “เตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA: Retreat criteria AUN-QA” เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2568 ผ่านระบบออนไลน์ Microsoft Teams เพื่อเป็นการทบทวนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ให้กับผู้บริหาร และบุคลากรของมหาวิทยาลัย มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 325 คน 2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เกณฑ์ AUN-QA เพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเป็นผู้ประเมิน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา รุ่นที่ 2” เมื่อวันที่ 24 - 25 เมษายน 2568 ณ ห้องประชุมวิทยาการจัดการ 1 (22.14) อาคาร 22 ชั้น 1 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เพื่อเป็นผู้ประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-	1. ความเข้าใจเกณฑ์ AUN-QA ยังไม่ทั่วถึงทุกระดับ แม้ว่าคณะจะมีผู้บริหารที่ผ่านการอบรมและมีประสบการณ์เป็นผู้ตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA แล้ว แต่การถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์สู่คณาจารย์และบุคลากรทุกคนยังมีข้อจำกัดทำให้ความเข้าใจและการนำเกณฑ์ไปปฏิบัติยังไม่สม่ำเสมอ	1. พัฒนาเว็บไซต์เป็นแพลตฟอร์มเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพให้เป็นพื้นที่เรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพ เช่น เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนา	ปัญหาและอุปสรรค	ความคิดเห็นจากหน่วยงาน
	QA ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา รุ่นที่ 2” ให้กับรองคณบดีที่รับผิดชอบดูแลงานด้านวิชาการ รองคณบดีที่ดูแลรับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ที่สนใจทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA และเพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจรายละเอียดการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA สามารถทำหน้าที่ผู้ประเมินได้ ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้นจำนวน 66 คน 3. โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2567 ระหว่างวันที่ 5 มิถุนายน - 31 กรกฎาคม 2568 ที่ผ่านมา จำนวน 91 หลักสูตรประกอบด้วย หลักสูตรระดับปริญญาตรี 72 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 12 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 6 หลักสูตร		

5. ด้านการพัฒนาคุณภาพอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

5.1 เนื่องจากการประเมินผลกระทบทและประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการวิจัย ทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ และ สิ่งแวดล้อม เป็นปัจจัยสำคัญในการได้รับทุนวิจัยภายนอก ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรเพิ่มเติมองค์ความรู้ เช่น จัดอบรมเชิงปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น	มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อเป็นการเพิ่มเติมองค์ความรู้ให้กับบุคลากร อย่างต่อเนื่อง อาทิเช่น 1. การประชุมแนวทางการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จัดเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2567 ณ ห้องประชุมลำดตะคอง อาคาร 9 ชั้น 4 ซึ่งแจ้งแนวทางการสนับสนุนทุนจากกองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอแหล่งทุนต่าง ๆ และ ประเด็นงานวิจัยสถาบัน เพื่อให้การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งปีงบประมาณ 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดงบประมาณหนุนเสริมการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยไปยังคณะที่มีความพร้อมเพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยทั้งแบบชุดโครงการและแบบโครงการเดี่ยว สำหรับประเด็นงานวิจัยสถาบันให้ยึดตามข้อเสนอเชิงหลักการ (TOR) เป็นงานวิจัยที่มหาวิทยาลัยได้ใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหน่วยงาน ในกรณี ที่ประชุมได้หารือร่วมกับตัวแทนระดับคณะเรื่องการพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการวิจัยเพื่อใช้งานร่วมกัน โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1. ฐานข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน มหาวิทยาลัยไม่ได้กำหนดให้ทุกหน่วยงานกรอกข้อมูลอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ฐานข้อมูลไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน กระทั่งการนำข้อมูลไปใช้ในการบริหารและตัดสินใจ 2. ข้อจำกัดด้านศักยภาพการวิจัยข้ามศาสตร์นักวิจัยมีความเชี่ยวชาญด้านวิชาการและวิชาชีพเป็นหลัก แต่ยังคงขาดทักษะเฉพาะด้าน เช่น การวิเคราะห์ผลกระทบทางสังคม ความคุ้มค่า และผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ 3. ภาระงานสูงกระทบการประเมินผลกระทบทงานวิจัยเชิงลึก อาจารย์มีภาระงานสอนและบริหารวิชาการจำนวนมาก ทำให้การออกแบบการประเมินผลกระทบเชิงลึกถูกมองเป็นภาระเพิ่มเติม มากกว่ากระบวนการพัฒนาคุณภาพงานวิจัย	1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายบังคับใช้ระบบและพัฒนากลไกประเมินผลที่ชัดเจน ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายให้ทุกหน่วยงานใช้ระบบฐานข้อมูลอย่างเป็นทางการ พร้อมพัฒนากลไกและเทคโนโลยีสนับสนุนการประเมินและสังเคราะห์ผลอย่างเป็นระบบ 2. มหาวิทยาลัยและคณะควรร่วมโดยพัฒนาศักยภาพนักวิจัยอย่างต่อเนื่องจัดอบรมเชิงปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอ ในประเด็นการออกแบบผลลัพธ์และผลกระทบ การกำหนดตัวชี้วัดด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ นักวิจัยสามารถจัดทำข้อเสนอโครงการได้สอดคล้องกับเกณฑ์แหล่งทุนภายนอก 3. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของบุคลากร
--	---	---	---

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนา	ปัญหาและอุปสรรค	ความคิดเห็นจากหน่วยงาน
	เป็นเจ้าภาพและมีตัวแทนจากทุกคณะเป็นผู้ร่วมวิจัย 2. การอบรมปฏิบัติการหลักสูตร “การพัฒนาศักยภาพระบบบริหารจัดการองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นแบบองค์รวม” ระหว่างวันที่ 18 - 20 กันยายน 2567 ณ โรงแรมเดอะกรีนเนอรี่ รีสอร์ท อำเภอบางบาล จังหวัดนครราชสีมา พิธีเปิดได้รับเกียรติจาก ดร.ยลดา หวังศุภกิจโกศล นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา จากนั้นเป็นพิธีลงนามความร่วมมือ (MOU) ด้านการพัฒนาท้องถิ่นด้วยวิจัย นวัตกรรม และการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อความเข้มแข็งของท้องถิ่นอย่างบูรณาการระหว่าง สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย กับ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 3. สถาบันวิจัยฯ มรภ.โคราช เชิญนักวิจัยทุนภายใน ปี 2568 รับฟังชี้แจงแนวทางดำเนินโครงการวิจัย เมื่อวันที่ 3 มกราคม 2568 สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางการดำเนินโครงการวิจัยจากงบประมาณกองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2568 จากนั้นเป็นการชี้แจงการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติเงื่อนไขของทุนอุดหนุนการวิจัย และบรรยายการประเมินผลกระทบจากงานวิจัย (Impact Evaluation) เพื่อให้นักวิจัยเล็งเห็นถึงความสำคัญของผลงานวิจัยและการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 ถัดมาเป็นการนำเสนอขั้นตอนการยื่นขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ /ในสัตว์ทดลอง ต่อด้วยการให้ความรู้เรื่องการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ในการนี้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน กล่าวชี้แจงเรื่องการจัดเก็บเอกสารหลักฐานการเงินของกองทุนวิจัย มหาวิทยาลัย 4. กิจกรรมวิจัยสัญจร พบปะคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ระหว่างวันที่ 27 - 30 มกราคม 2568 จัดกิจกรรมวิจัยสัญจร ภายใต้โครงการอบรมปฏิบัติการ “เหลาใจทย์จากผู้ใช้ผลงานวิจัยและนวัตกรรม” ภายใต้โครงการยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีการบรรยายเรื่องทิศทางการสนับสนุนงานวิจัย และการค้นหาโจทย์วิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เชื่อมโยงยุทธศาสตร์ระดับชาติ (ววน.) กับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	4. การพัฒนาบุคลากรเพื่อให้บรรลุสมรรถนะที่กำหนดยังขาดเครื่องมือหรือระบบวัดผลที่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถสะท้อนผลลัพธ์เชิงคุณภาพได้อย่างเป็นรูปธรรม	

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนา	ปัญหาและอุปสรรค	ความคิดเห็นจากหน่วยงาน
	การหนุนเสริมบุคลากรส่งข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อรองรับแหล่งทุนภายนอก การบรรลุเป้าหมายวิจัยเพื่อการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาที่ยั่งยืน 5. กิจกรรมแนะนำนักวิจัย หนุนเสริมกิจกรรมงบประมาณกองทุนวิจัย 2568 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2568 สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาโครงการวิจัยจากงบประมาณกองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2568 ณ ห้องประชุม ดร.เศาวนิต เศาณานนท์ อาคารเฉลิมพระเกียรติ ชั้น 3 ซึ่งจัดขึ้นสำหรับนักวิจัยภายในที่เสนอขอรับทุนสนับสนุนงบประมาณกองทุนวิจัย 6. การอบรมเชิงปฏิบัติการ “แก่นการเขียนโครงการ ผลผลิต ผลลัพธ์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและสังคม” ระหว่างวันที่ 26-28 มีนาคม 2568 สถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ณ เซเรนต์ โฮเทล แอนด์ สปา อ่อนนุช อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี วิทยากรโดย ผศ.ดร.วีรสิทธิ์ สิทธิไตรย์ ผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษา และ ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการจัดทำแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และการจัดทำกรอบเงินงบประมาณ คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) และดร.สุภาวณี ทรงพรพาณิชย์ สำนักกลยุทธ์แผนและงบประมาณ สกสว. ซึ่งมีผู้เข้าร่วมเป็นคณาจารย์นักวิจัยที่ผ่านการคัดเลือกจากทุกคณะ จำนวน 40 คน 7. การนำเสนอความก้าวหน้างานวิจัย App Tech เครือข่ายราชภัฏภาคอีสาน ระหว่างวันที่ 21-22 เมษายน พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดย รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้นำทีมนักวิจัยของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมงานนำเสนอโครงการของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏสู่การยกระดับเศรษฐกิจฐานรากและแก้หนี้ครัวเรือน ประจำปีงบประมาณ 2568 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี 8. การอบรมหลักจริยธรรมการวิจัยในคน เก็บข้อมูลวิจัย “ทำถูกกฎ-ไม่ละเมิดสิทธิ” เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2568 สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดโครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ด้านสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ (สำหรับนักวิจัย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผ่านระบบ		

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนา	ปัญหาและอุปสรรค	ความคิดเห็นจากหน่วยงาน
	ประชุมออนไลน์ ZOOM Cloud Meetings ได้รับเกียรติจากวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น คือ ผศ.ดร.วิรัช วงศ์ภินันท์วัฒนา และ ผศ.ดร.จักรพันธ์ ชัดชุมแสง 9. การอบรมประเมิน Impact งานวิจัยและพัฒนา ระหว่างวันที่ 29 - 30 พฤษภาคม 2568 สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการประเมินผลกระทบของงานวิจัยและพัฒนา “ผลตอบแทนทางสังคม Social Return on Investment: SORI” ณ ห้องประชุม ดร.เศาวนิต เสดานานนท์ ชั้น 3 อาคาร 9 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีคณาจารย์นักวิจัยที่เข้าร่วมและบุคลากรผู้สนใจ จำนวน 40 คน วัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าร่วมได้รับองค์ความรู้และแนวทางในการประเมินผลกระทบจากงานวิจัยด้วยแนวคิดและเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ เพื่อให้สามารถวัดผลประโยชน์ของโครงการวิจัยต่าง ๆ ที่มีคุณค่าต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม 10. การอบรมปฏิบัติการ “การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อยื่นขอรับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกนักวิจัยพบแหล่งทุน : สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) สวก. ประจำปี 2569” ระหว่างวันที่ 6 - 7 มิถุนายน 2568 เพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่คณาจารย์นักวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และเครือข่ายวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีคุณภาพตรงตามแนวทางของ สวก. สำหรับทุนวิจัยที่ เปิดรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ภายใต้กรอบแผนงาน Strategic Fund (SF) ณ ห้องประชุม ดร.เศาวนิต เสดานานนท์ อาคารเฉลิมพระเกียรติ ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้รับเกียรติจาก คุณวินัย ขาวดี ตำแหน่งนักวิเคราะห์อาวุโส 1 สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) เป็นวิทยากร 11. การอบรมปฏิบัติการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยให้สอดคล้องกับกรอบวิจัยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) “แผนการเขียนโครงการ ผลผลิต ผลลัพธ์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เพื่อการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นและสังคม” เมื่อวันอังคารที่ 8 กรกฎาคม ณ ห้องประชุม ดร.เศาวนิต เสดานานนท์ อาคาร 9 ชั้น 3 เพื่อพัฒนาให้ได้ข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีคุณภาพตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อคัดเลือกเข้าร่วมการอบรมปฏิบัติการ “พัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยให้		

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนา	ปัญหาและอุปสรรค	ความคิดเห็นจากหน่วยงาน
	สอดคล้องกับกรอบวิจัย (วช.) เพื่อเตรียมเสนอขอแหล่งทุนวิจัย ของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ประเภท SF” ที่จะจัดขึ้นในระหว่างวันที่ 19 - 20 กรกฎาคม 2568 โดยได้รับเกียรติจาก ผศ. ดร. วีรสิทธิ์ สิทธิไตรย์ 12. การอบรมปฏิบัติการ “การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยให้สอดคล้องกับกรอบวิจัยเพื่อเตรียมเสนอขอแหล่งทุนวิจัย ของ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ประเภท Strategic Fund (SF) หรือ ทุนสนับสนุนงานเชิงกลยุทธ์” ระหว่างวันที่ 19 - 20 กรกฎาคม 2568 ณ ห้องประชุม ดร.เศวณิต เสดานานท์ อาคาร 9 ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยมีคณาจารย์ นักวิจัยที่ส่งข้อเสนอโครงการผ่านการพิจารณา กว่า 26 โครงการเข้าร่วม พิธีเปิดได้รับเกียรติจาก คุณสุกัญญา อามีน ผู้อำนวยการกลุ่มขับเคลื่อนนโยบายโดยการวิจัย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เป็นประธานกล่าวเปิดโครงการ มีวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ คือ ผศ.ดร.วีรสิทธิ์ สิทธิไตรย์ ผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษา และที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการจัดทำแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และการจัดทำกรอบเงินงบประมาณ คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) 13. การประชุมวิชาการ Research To Market : Show , Share & Shop ตลาดนัดงานวิจัย ผู้ใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและต่อยอดเชิงพาณิชย์ ระหว่างวันที่ 24 - 25 กรกฎาคม 2568 ณ อาคารยุพราชเบญจมงคล (อาคาร 31) มีการจัดแสดงผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เป็นผลงานเด่นของนักวิจัยทุกคณะวิชาและ ผลงานวิจัยจากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง มีการจัดแสดงและจำหน่ายสินค้าเกษตร สินค้าชุมชน สินค้า GI ของกลุ่มเกษตรกร/กลุ่มวิสาหกิจ ที่มหาวิทยาลัยได้มีส่วนเข้าไปหนุนเสริมการพัฒนา ด้วยงานวิจัย มีการประกวดผลงานวิจัยดีเด่นและนักวิจัยดีเด่น ที่ครอบคลุมทุกสาขา 14. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ หัวข้อ “การรายงานการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม สำหรับโครงการที่ได้รับทุนจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ปี 2565 - 2568” เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2568 ณ ห้องประชุมลำตะคอง อาคาร 9 ชั้น 4		

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนา	ปัญหาและอุปสรรค	ความคิดเห็นจากหน่วยงาน
5.2 มหาวิทยาลัยควรกำหนดกระบวนการติดตามภาระงานให้เป็นไปตามประกาศเกณฑ์ภาระงาน มาเป็นปัจจัยสำคัญในการพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือนและความก้าวหน้าทางวิชาชีพ	มหาวิทยาลัยดำเนินการโดยเชิญคณบดี และรองคณบดีที่รับผิดชอบด้านบริหารงานบุคคลของทุกคณะมาร่วมประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจในการใช้ประกาศเกณฑ์ภาระงานของสายวิชาการ เมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2568 ณ ห้องประชุม ดร.เศวณิต เศษานนท์ อาคาร 9 ชั้น 3 และให้ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการตามประกาศเกณฑ์ภาระงานฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบประเมินครั้งที่ 2 (1 เมษายน 2568 - 30 กันยายน 2568) และให้คณบดีนำผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ภาระงานไปใช้ประกอบพิจารณาเลื่อนเงินเดือน ในส่วนของบุคลากรสายสนับสนุน อยู่ระหว่างการจัดทำร่างประกาศภาระงานของสายสนับสนุน ซึ่งปัจจุบันยังคงใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยทำการประเมินใน 2 องค์ประกอบ 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ของงาน 2) ด้านพฤติกรรมกรปฏิบัติงาน (สรณนะ) ให้ประเมินตามค่าน้ำหนักที่เป็นข้อตกลงระหว่างผู้บังคับบัญชา (หัวหน้าหน่วยงาน) กับบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน และให้หัวหน้าหน่วยงานนำมาใช้เป็นองค์ประกอบในการพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือน	1. ความเข้าใจเกณฑ์ภาระงานยังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกันแม้มีการประชุมชี้แจงเกณฑ์ภาระงานแล้ว แต่บุคลากรบางส่วนยังตีความประเภทงาน น้ำหนักภาระงาน และหลักฐานประกอบแตกต่างกัน ส่งผลให้การบันทึกข้อมูลไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน 2. กระบวนการตรวจสอบข้อมูลยังไม่เชื่อมโยงกับระบบงานประจำ การตรวจสอบความถูกต้องยังใช้วิธีการเชิงเอกสารเป็นหลัก หากพัฒนาระบบที่เชื่อมโยงข้อมูลจากการปฏิบัติงานประจำเข้าสู่ระบบประเมินโดยอัตโนมัติจะช่วยลดขั้นตอนและเพิ่มความชัดเจนของข้อมูล	1. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบสารสนเทศภาระงานแบบดิจิทัลครบวงจร ยกกระตึบระบบบันทึกภาระงานเป็นออนไลน์ เชื่อมโยงข้อมูลจากระบบสอน วิจัย และบริการวิชาการ เพื่อลดการกรอกข้อมูลซ้ำซ้อน และสามารถสร้างรายงานสรุปอัตโนมัติได้ 2. มหาวิทยาลัยควรจัดทำคู่มือและสร้างความเข้าใจมาตรฐานเดียวกัน คณะวางแผนจัดทำคู่มือหรือ FAQ อธิบายการนับภาระงาน ตัวอย่างการให้คะแนน และหลักฐานประกอบ เพื่อลดความคลาดเคลื่อนและสร้างความเข้าใจที่ตรงกัน
5.3 เนื่องจากผลการประเมินผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาปรับปรุงการบริหารงาน ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรกำหนดวิธีการให้บุคลากรเห็นความสำคัญและให้ความร่วมมือในการประเมินผู้บริหารหน่วยงาน	แนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประเมินผู้บริหาร กำหนดแนวทางในการส่งเสริมให้บุคลากรเห็นความสำคัญและให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมินผู้บริหารอย่างทั่วถึง โดยมีแนวทางดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้ 1. การสื่อสารเชิงนโยบายอย่างชัดเจน มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงให้ผู้บริหารหน่วยงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน สื่อสารให้บุคลากรรับทราบถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินผู้บริหารว่าเป็นไปเพื่อการพัฒนาและยกระดับประสิทธิภาพการบริหารงาน โดยผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รวมทั้งการสรุปจำนวนข้อมูลการตอบแบบประเมินของแต่ละหน่วยงานให้ที่ผู้บริหารหน่วยงานทราบ เพื่อให้ไปกระตุ้นบุคลากรตอบแบบประเมินเพิ่มมากขึ้น พร้อมทั้งสื่อสารให้บุคลากรเกิดความเชื่อมั่นว่าข้อมูลที่ให้จะถูกนำไปใช้ในภาพรวมเพื่อการพัฒนาองค์กรเท่านั้น 2. การนำผลการประเมินไปใช้และสื่อสารผลอย่างเป็นรูปธรรม	1. บุคลากรบางส่วนกังวลว่าการให้ข้อมูลหรือประเมินความคิดเห็นอาจกระทบต่อความสัมพันธ์ในการทำงานหรือส่งผลต่อบทบาทหน้าที่ในอนาคต 2. คณาจารย์และบุคลากรบางส่วนยังไม่ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ในการประเมินผู้บริหารระดับคณะและมหาวิทยาลัย ทำให้ข้อมูลสะท้อนผลการบริหารยังไม่ครบถ้วนและรอบด้าน	1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดการประเมินเป็นส่วนหนึ่งของภาระงานและระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างความรับผิดชอบและความสม่ำเสมอในการมีส่วนร่วม 2. มหาวิทยาลัยควรสร้างวัฒนธรรม “ประเมินเพื่อพัฒนา” อย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยควรสื่อสารอย่างชัดเจนและต่อเนื่องว่า การประเมินมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาองค์กร เสี่ยงของบุคลากรมีคุณค่า และเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับการบริหารงาน 3. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการสื่อสารและประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านทุกช่องทาง เพื่อกระตุ้นการมีส่วนร่วมและสร้างความเข้าใจถึงความสำคัญของการประเมิน

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนา	ปัญหาและอุปสรรค	ความคิดเห็นจากหน่วยงาน
	ภายหลังการประเมิน ได้รับทราบข้อมูลสรุปผลในภาพรวมและสื่อสารให้บุคลากรรับทราบ พร้อมทั้งแสดงให้เห็นถึงการนำผลการประเมินไปใช้ในการกำหนดแนวทางหรือแผนพัฒนาการบริหารงานของผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน		
6. ด้านการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม			
6.1 มหาวิทยาลัยควรบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนของหลักสูตรต่าง ๆ ด้วยการบูรณาการหลายศาสตร์ และส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (Competencies in Sustainable Development) เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาและศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนสังคม	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยกองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มีการดำเนินการส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาและศิษย์เก่าต่อการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนสังคม 1. มีระบบและกลไกในการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ชัดเจน (1) การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนานักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (2) สมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่า 2. การจัดการเรียนการสอนโดยนำผลการวิจัยงานวิจัยเชิงพื้นที่ (Area-based Research) งานวิจัยเชิงนวัตกรรม มาประยุกต์ใช้เป็นฐานการเรียนรู้ (Research-based Learning) และการเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติจริง (Experiential Learning) เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษา ได้พัฒนาสมรรถนะที่สอดคล้องกับกรอบสมรรถนะเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Competencies in Sustainable Development) อาทิ การคิดเชิงระบบ (Systems Thinking) การคิดเชิงวิพากษ์และสร้างสรรค์ การแก้ไขปัญหาเชิงซับซ้อน การทำงานร่วมกันข้ามศาสตร์ ความรับผิดชอบต่อสังคม และจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน ซึ่งทั้งหมดนี้กองพัฒนานักศึกษาได้บูรณาการภายใต้กิจกรรม “วิศวกรสังคม” โดยกองพัฒนานักศึกษาได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักการวิจัยแห่งชาติ (วช.) มาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2566-2568 โดยในปี พ.ศ. 2568 กองพัฒนานักศึกษาได้ทำวิจัยเรื่อง “ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อสร้างฐานข้อมูลเชิงพื้นที่และการบริหารจัดการธนาคารน้ำใต้ดิน ตำบลหนองจุเหลื่อม อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม” โดยกระบวนการวิจัยใช้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความหลากหลายรวมถึงศิษย์เก่าที่อยู่ในพื้นที่วิจัย และนักศึกษาที่ต้องลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลและพัฒนาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม ส่งผลให้	1.อาจารย์บางส่วนยังไม่คุ้นเคยกับการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงงานวิจัยหลายศาสตร์กับประเด็นความยั่งยืน SDGs 2.การมีส่วนร่วมจากนักศึกษาหลายหลักสูตรมีการดำเนินการรวบรวมหลายรอบเพื่อสรุปข้อมูลซึ่งไม่สามารถรวบรวมได้ในครั้งเดียว 3.งบประมาณในการบริหารจัดการการมีจำกัด	1. มหาวิทยาลัยควรมีฐานข้อมูลของนักศึกษาที่สนใจอยากส่งเสริม/ร่วมทำงานวิจัยบูรณาการของหลักสูตรหรือคณะจากการดำเนินงานที่ผ่านมา สำนักฯ เห็นว่าการบูรณาการวิจัยกับการเรียนการสอน จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างหลายหน่วยงาน ในส่วนของสำนักฯ นอกจากบทบาทในการเผยแพร่และสนับสนุนการเข้าถึงผลงานแล้ว ยังมีศักยภาพที่จะพัฒนาเป็น แหล่งความรู้เชิงทดลอง (Experiment learning space) ที่เชื่อมโยงงานวิจัยกับการเรียนรู้ในบริบทจริง เช่น งานวิจัยเชิงพัฒนางานประจำ (R2R) 2. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณในการบริหารจัดการเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้ครอบคลุมภารกิจต่าง ๆ ให้เพียงพอมากขึ้น

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนา	ปัญหาและอุปสรรค	ความคิดเห็นจากหน่วยงาน
	นักศึกษาเกิดทักษะ 4 ด้านภายใต้กระบวนการวิศวกรสังคมประกอบด้วย (1) ทักษะการคิดวิเคราะห์ (2) ทักษะการประสาน (3) ทักษะการสื่อสาร และ (4) ทักษะการสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม 3. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและศิษย์เก่าในการขับเคลื่อนการพัฒนาสังคม ภายหลังจากการดำเนินงานวิศวกรสังคมและงานวิจัยที่ผ่านการมีส่วนร่วมจากภาคีเครือข่ายการพัฒนา นักศึกษาได้มีการจัดกิจกรรมถ่ายทอดองค์ความรู้ “NRRU Social Engineer Exhibition” เพื่อถ่ายทอดนวัตกรรม องค์ความรู้สู่ชุมชนพื้นที่จริง ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		
6.2 มหาวิทยาลัยควรนำผลการประเมินผลตอบแทนทางสังคม (SROI) ของทุกโครงการวิจัยและการบริการวิชาการไปประยุกต์ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	มหาวิทยาลัยมีการนำผลการประเมินผลตอบแทนทางสังคม (SROI) ของโครงการบริการวิชาการไปประยุกต์ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น โดยข้อมูล ในเอกสารเผยแพร่ “คุณค่างานวิจัยและบริการวิชาการ ...สู่มูลค่าต่อสังคม” ที่มีการประเมินผล SROI จากโครงการวิจัยและโครงการบริการวิชาการในปีงบประมาณ 2567 ได้มีการนำผลประเมินดังกล่าวประยุกต์ใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น ดังนี้ 1. การบูรณาการเข้ากับแผนพัฒนาจังหวัด (Strategic Integration) ผลสำเร็จและนวัตกรรมจากโครงการถูกผลักดันให้เข้าไปอยู่ในแผนยุทธศาสตร์เพื่อบูรณาการการแก้ไขปัญหาความยากจนจังหวัดนครราชสีมา (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยมีการสร้าง “ภาคีความร่วมมือ” กับหน่วยงานภายนอก เช่น พช., กสศ., สปสช. และภาคเอกชน เพื่อให้เกิดการสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน 2. การพัฒนากลไกบริหารจัดการพื้นที่และกำลังคน (Area-Based Management) มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินมาใช้ในการสร้างและพัฒนา “นักบริหารจัดการเชิงพื้นที่” (Area Manager) ทั้งในระดับนักวิจัย (ARM) และผู้นำชุมชน (ADM) ให้มีทักษะในการขับเคลื่อนงานพัฒนา รวมถึงการพัฒนาวิศวกรสังคม พัฒนาทั้งนักศึกษาและคนในชุมชนให้มีทักษะการเป็นนักพัฒนาเชิงพื้นที่ที่สามารถสื่อสารและแก้ไขปัญหาในพื้นที่ได้จริงและนวัตกรรมท้องถิ่น เช่น การพัฒนา “ผู้สูงวัยนักบริหาร” หรืออาสาสมัครครอบครัว เพื่อให้ชุมชนมีระบบดูแลกันเองอย่างยั่งยืน 3. การสร้างโมเดลเศรษฐกิจและสังคมที่พึ่งพาตนเองได้ (Economic & Social Mobility) ผล		

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนา	ปัญหาและอุปสรรค	ความคิดเห็นจากหน่วยงาน
	การประเมิน SROI ช่วยชี้ให้เห็นความคุ้มค่าของ “โมเดลแก้จน” (Practical Poverty Alleviation Model) ต่างๆ เช่น โมเดลไข่ผ่า (Green Caviar) หรือโมเดลราชสีน่านาช่าง มหาวิทยาลัยจึงนำผลเหล่านี้ไปต่อยอดผ่านการสร้างตลาด เช่น “ตลาดร่วมใจ แก้วจัน ราชภัฏโคราช” เพื่อเป็นพื้นที่ให้คนจนและผู้ประกอบการนำผลิตภัณฑ์มาจำหน่าย 4. การใช้ Social Lab และการขยายผลต้นแบบ (Scalable Prototypes) มหาวิทยาลัยประยุกต์ใช้แนวคิด Social Lab (พื้นที่ปฏิบัติการทางสังคม) เพื่อสร้างพื้นที่เรียนรู้ต้นแบบ เช่น โรงเรียนสวนกีนได้ หรือพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ เมื่อผลการประเมิน SROI ชี้ให้เห็นว่าต้นแบบเหล่านี้สร้างผลกระทบเชิงบวก ทั้งด้านการลดรายจ่ายและเพิ่มรายได้ มหาวิทยาลัยจะใช้เป็นแนวทางในการขยายผลสู่ชุมชนอื่นในท้องถิ่น ทำให้เกิดการพัฒนากว้างขวางขึ้น 5. การบูรณาการภาคีเครือข่ายและการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยนำตัวเลขความคุ้มค่าจาก SROI ไปสื่อสารกับภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชนกว่า 13 หน่วยงาน เพื่อสร้างความร่วมมือและทรัพยากรภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ ลดความซ้ำซ้อน และสร้างความสัมพันธ์ในระยะยาว 6. การยกระดับสมรรถนะงานวิจัยและนักวิจัย ผลการประเมินช่วยให้นักวิจัยทราบถึงจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT) ของโครงการทั้งในระยะก่อน ระหว่าง และหลังสิ้นสุดโครงการ ข้อมูลเหล่านี้ถูกนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานในปัจจุบันและพัฒนาโครงการในอนาคตให้สร้างผลกระทบที่เป็นประโยชน์มากยิ่งขึ้น รวมถึงเป็นการพัฒนาศักยภาพของตัวนักวิจัยเองด้วย 7. การกำหนดนโยบายและการสร้างภาคีเครือข่าย การเรียนรู้จากผลผลิตของโครงการจะถูกนำไปเปลี่ยนแปลงเป็นแนวทางการพัฒนาองค์กร นำไปสู่การกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ และยกระดับการดำเนินงานในอนาคต นอกจากนี้ยังใช้เป็นกลไกสร้างการมีส่วนร่วมและสร้างพันธมิตรความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน ที่มีเป้าหมายในการแก้ไขปัญหาเดียวกัน		

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนา	ปัญหาและอุปสรรค	ความคิดเห็นจากหน่วยงาน
6.3 มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์ทำวิจัยอย่างเข้มข้นร่วมกับสถาบันการศึกษาอื่นภายในประเทศและต่างประเทศ	มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์ทำวิจัยร่วมกับสถาบันการศึกษาอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ ได้แก่ 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดกิจกรรมวิจัยสัญจร พบปะคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ราชภัฏนครราชสีมา ระหว่างวันที่ 27 - 30 มกราคม 2568 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา สร้างเครือข่ายวิจัย กับ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2568 โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย กับท้องถิ่น ภาครัฐ และภาคเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือสร้างนวัตกรรม ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา กรุงเทพมหานคร 3. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยฟูกุอิ ประเทศญี่ปุ่น ยกกระดับความร่วมมือวิจัยและการเรียนการสอนไดโนเสาร์ระดับโลกเตรียมลงนาม MOU สู่การพัฒนาวิชาการร่วมกัน รวมถึงมีทีมนักวิจัยของมหาวิทยาลัย	1. ภาระงานสอนกระทบต่อการทำวิจัยระยะยาวประกอบกับทุนวิจัยจากต่างประเทศส่วนใหญ่เป็นทุนระยะยาว (8 เดือน-1 ปี) ทำให้อาจารย์มีข้อจำกัดในการเข้าร่วมโครงการหรือดำเนินงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง 2. การสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัยมีข้อจำกัด ส่งผลต่อโอกาสในการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย การสร้างเครือข่าย และการเข้าถึงทุนหรือเวทีวิชาการในระดับที่สูงขึ้น	1. มหาวิทยาลัยควรปรับระบบภาระงานให้อำนวยต่อการวิจัยร่วม เช่น กำหนดชั่วโมงวิจัยร่วมข้ามสถาบันเป็นภาระงานที่ชัดเจน ปรับลดหรือพิจารณาภาระสอนสำหรับหัวหน้าโครงการ และเพิ่มสัดส่วนคะแนนประเมินกรณีทำวิจัยร่วมกับสถาบันอื่น 2. มหาวิทยาลัยควรจัดตั้งกลไกกลางด้านความร่วมมือวิจัย (Research Partnership) ตั้งหน่วยงานหรือกลไกกลางทำหน้าที่จับคู่นักวิจัย (Research Matching) ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อส่งเสริมการสร้างเครือข่ายและโครงการร่วม 3. มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณเฉพาะสำหรับวิจัยร่วมสนับสนุนงบประมาณเฉพาะสำหรับโครงการวิจัยร่วมระดับประเทศและนานาชาติ พร้อมเพิ่มงบสนับสนุนโดยรวมเพื่อเอื้อต่อการดำเนินงานวิจัย



โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ทีมนักวิจัยไทย (มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา) กับทีมนักวิจัยญี่ปุ่น (มหาวิทยาลัยฟูกุอิ) มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ร่วมกันเผยแพร่ลงในวารสาร Memoir of the Fukui Prefectural Dinosaur Museum

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนา	ปัญหาและอุปสรรค	ความคิดเห็นจากหน่วยงาน
	 เผยโฉมฟอสซิลไดโนเสาร์สายพันธุ์ใหม่จากชั้นหินโคกกรวด A New Ornithomimosaurian Material from the Khok Kruat Formation, Lower Cretaceous of Thailand 4. โครงการวิจัย “การเสริมสร้างนวัตกรรมทางวัฒนธรรมและวิถีชีวิตอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ของกลุ่มชนในประเทศไทย กับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับมหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว นักวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ร่วมกับมหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว ลงพื้นที่ตำบลตลาดไทร อำเภอชุมพวง ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใต้ความร่วมมือด้านการวิจัย เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2568 โดยในครั้งนี้มีนักวิจัยจากประเทศ สปป.ลาวที่ลงพื้นที่เก็บข้อมูลจำนวน 3 ท่าน ได้แก่ อาจารย์ไมพร ดวงปราสี อาจารย์สุสุ ลิกัน ทำมวงษ์และอาจารย์สุทธเสดา สุดทะโว่ ร่วมกับนักวิจัย มรภ.โคราช เพื่อศึกษารวบรวมและเปรียบเทียบลักษณะร่วมวัฒนธรรม อัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ ทางด้านภาษา วัฒนธรรมและวิถีชีวิต วิเคราะห์ตามทฤษฎีความสัมพันธ์ทางชาติพันธุ์ กับกลุ่มชาติพันธุ์ไทแดง เมืองเวียงไซ แขวงห้วยพัน นครหลวงเวียงจันทน์ สปป.ลาว ต่อไป  สถานวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา นักวิจัย มรภ.โคราช - ม.แห่งชาติลาว ลงพื้นที่ ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใต้ความร่วมมือด้านการวิจัย ณ ต.ตลาดไทร อ.ชุมพวง		

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนา	ปัญหาและอุปสรรค	ความคิดเห็นจากหน่วยงาน
	 5. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร่วมกับสถาบันภาษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (NRRU) และ Universitas PGRI Semarang (UPGRIS), Indonesia นำเสนองานวิจัยระดับนานาชาติในงาน The 8th International Conference on Education and Social Science Research (ICESRE 2025) จัดโดย LPPM Universitas PGRI Semarang (UPGRIS) ประเทศอินโดนีเซีย ความสำเร็จนี้เป็นผลจากการสร้างความร่วมมือทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และการพัฒนางานวิจัยร่วมกันภายใต้ MOU ระหว่าง NRRU & UPGRIS เพื่อ “Building Digital Futures: AI Literacy and SDG Education for Global Citizens”  6. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ร่วมกับพันธมิตรด้านสาธารณสุข จัดเวทีระดับนานาชาติ “ประชุมวิชาการด้านสาธารณสุขกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง” การประชุมวิชาการสาธารณสุขนานาชาติกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขง (The 15th GMSPH Conference) ณ เมืองคุนหมิง สาธารณรัฐประชาชนจีน ระหว่างวันที่ 23-26 ตุลาคม 2568 การประชุมในครั้งนี้มีผู้แทนจาก 6 ประเทศ ได้แก่ ไทย ลาว เวียดนาม กัมพูชา เมียนมา และจีน เข้าร่วมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทางด้านสาธารณสุขระดับนานาชาติ		

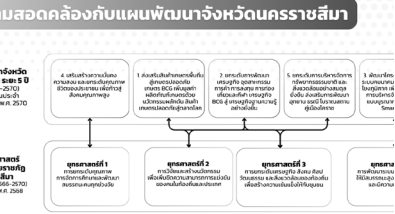
ตารางที่ 34 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนา	ปัญหาและอุปสรรค	ความคิดเห็นจากหน่วยงาน
6.4 เพื่อสนับสนุนงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชน หน่วยงานภายนอก และศิษย์เก่า	 มหาวิทยาลัยได้ลงนามความร่วมมือทางวิชาการในระดับนานาชาติ (Memorandum of Agreement - MOA) ด้านการวิจัยกับมหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว เพื่อร่วมกันดำเนินการวิจัยและบริการวิชาการในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยมีโครงการวิจัยนำร่อง อาทิ โครงการวิจัย “การเสริมสร้างนวัตกรรมทางวัฒนธรรมและวิถีชีวิตอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ของกลุ่มชนในประเทศไทย” และการพัฒนาแผนงานวิจัย “การพัฒนาอุตสาหกรรมสมุนไพรและพืชมูลค่าสูงสู่การยกระดับศักยภาพพระเปียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเชิงเหนือ”   มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสำนักงานการวิจัยแห่งชาติกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่งมหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย	1. คณะและภาควิชาเครือข่ายมีเป้าหมาย ลำดับความสำคัญ และกรอบเวลาการดำเนินงานแตกต่างกัน ส่งผลต่อความต่อเนื่องและประสิทธิภาพของการทำงานร่วมกัน 2. กฎระเบียบและประกาศที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการมีรายละเอียดซับซ้อน ทำให้การปฏิบัติงานยุ่งยากและขาดความคล่องตัว	1. มหาวิทยาลัยควรขยายเพิ่มและใช้ประโยชน์จากเครือข่ายจีโอพาร์คสู่การพัฒนามหาวิทยาลัย ใช้ประโยชน์จากเครือข่ายอุทยานธรณีระดับโลกของ UNESCO Global Geoparks ซึ่งมีสมาชิกกว่า 229 แห่งใน 50 ประเทศเพื่อขยายความร่วมมือ วิจัย และยกระดับภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยในเวทีนานาชาติ

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนา	ปัญหาและอุปสรรค	ความคิดเห็นจากหน่วยงาน
	ในปี 2568 ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการความร่วมมือด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่กับท้องถิ่น ภาคีรัฐ และเอกชน จำนวน 7 โครงการ ได้แก่ 1. การอบรมปฏิบัติการหลักสูตร “การพัฒนาศักยภาพระบบบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแบบองค์รวม” 2. โครงการ “การเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสู่การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ” 3. โครงการวิจัย “การเสริมสร้างนวัตกรรมทางวัฒนธรรมและวิถีชีวิต อัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ของกลุ่มชนในประเทศไทย กับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับมหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว 4. ระบบสารสนเทศและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกเพื่อการเฝ้าติดตามสุขภาพผ่านเครื่องวัดสัญญาณชีพ สำหรับบริการสาธารณสุขระดับปฐมภูมิ ร่วมกับ บริษัท เบตเตอร์ จำกัด 5. โครงการวิจัย การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชีสถั่วเหลืองจากการหมักด้วยมิโซะและชิโอะโคจิ ร่วมกับเอกชนเชิงพาณิชย์ ร่วมกับ บริษัท อีชีควุด 6. โครงการวิจัย การพัฒนาผลิตภัณฑ์พาสต้าปลอดกลูเตนเสริมโปรตีนจากงีงหรีดและใยอาหารจากอินซูลินร่วมกับเอกชนเชิงพาณิชย์ร่วมกับ บริษัท ทีพีเค แอ็ดวานซ์ สตาร์ช จำกัด 7. โครงการวิจัยการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตและผลิตภัณฑ์แปรรูปข้าวหอมมะลิระยะเฝ้าเพื่อสร้างรายได้เพิ่มให้แก่ครัวเรือนเกษตรกรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร่วมกับ สำนักงานการเกษตรจังหวัดนครราชสีมา ศรีสะเกษ นครพนม สกลนคร		

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนา	ปัญหาและอุปสรรค	ความคิดเห็นจากหน่วยงาน
7. ด้านยุทธศาสตร์และแผนงาน			
7.1 มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ผลประโยชน์ตัวชี้วัดของโครงการตามกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ให้ชัดเจน เช่น การประเมินผลกระทบทางสังคม (SROI) การวิเคราะห์ผลตอบแทนทั้งตัวเงินและไม่ใช่ตัวเงินจากโครงการ	มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (SROI) โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และโครงการวิจัยซึ่งเป็นโครงการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย โดยมีกระบวนการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลตามหลักวิชาการที่น่าเชื่อถือ เพื่อนำผลมาประกอบการพิจารณาอนุมัติงบประมาณในปีต่อไป นอกจากนี้ได้มีการปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลให้สอดคล้องกับความเป็นจริงมากที่สุด	1. ระบบสารสนเทศปัจจุบันยังไม่รองรับการวิเคราะห์เชิงลึก เช่น การเปรียบเทียบผลตอบแทนหรือความคุ้มค่าข้ามโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. การทบทวนแผนยุทธศาสตร์ยังขาดกรอบประเมินผลกระทบ (SROI) ในการประชุมทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ยังไม่มีการกำหนดกรอบ เครื่องมือ และแนวทางประเมินผลกระทบทางสังคม (SROI) ทั้งในมูลค่าเชิงตัวเงินและไม่ใช่ตัวเงินอย่างชัดเจน 3. การประเมินยังเน้นตัวชี้วัดรายโครงการมากกว่ามิติคุณค่าเชิงยุทธศาสตร์ การรายงานผลยังมุ่งตามตัวชี้วัดของแต่ละโครงการเป็นหลัก หากพัฒนากรอบสนับสนุนการวิเคราะห์เชิงคุณค่าและเชิงยุทธศาสตร์ จะช่วยให้หน่วยงานรายงานผลได้ลึกซึ้งและผู้บริหารใช้ข้อมูลตัดสินใจได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	1. วางแผนร่วมกันตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ จัดประชุมเพื่อกำหนดกรอบ แนวทาง และแผนการดำเนินงานร่วมกันตั้งแต่ช่วงเริ่มต้นปีงบประมาณ เพื่อให้การดำเนินงานและการประเมินสอดคล้องกัน 2. จัดสรรงบประมาณและกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบหลัก สนับสนุนงบประมาณเฉพาะด้านและมอบหมายหน่วยงานหลักรับผิดชอบการขับเคลื่อนและติดตามการประเมิน SROI 3. จัดทำแนวปฏิบัติกลาง (Guideline) สำหรับการประเมินผลกระทบกำหนดแนวทางมาตรฐานกลางสำหรับการประเมิน SROI เพื่อใช้กับทุกโครงการ 4. พัฒนาระบบสารสนเทศและ Dashboard เชิงยุทธศาสตร์ เพื่อจัดเก็บข้อมูลผลลัพธ์และผลกระทบของโครงการอย่างเป็นระบบ พร้อมวิเคราะห์และแสดงผลสำหรับการตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์ 5. พัฒนาระบบติดตามและ Dashboard เชิงยุทธศาสตร์จัดทำระบบติดตามและประเมินผล พร้อม Dashboard แสดงความก้าวหน้าโครงการตามยุทธศาสตร์จังหวัด และเชื่อมโยงผลลัพธ์กับ Sustainable Development Goals (SDGs) และ EdPEX หมวด 7. เพื่อสะท้อนผลลัพธ์เชิงระบบ
7.2 มหาวิทยาลัยควรมีการปรับยุทธศาสตร์และแผนงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของจังหวัดนครราชสีมา ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2566 -2585)	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้ดำเนินการทบทวนแผนยุทธศาสตร์โดยกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับทีมวิทยากรจาก สอวช.การทบทวนแผน เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2568 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ ลิปตพัลลภ 3 อาคาร 31 ชั้น 8	1. บุคลากรระดับคณะ/หลักสูตรรับรู้ยุทธศาสตร์จังหวัดในภาพรวม แต่ยังขาดความเข้าใจเชิงลึกด้านเป้าหมาย ตัวชี้วัด และกลไกการขับเคลื่อน ส่งผลให้การเชื่อมโยงแผนสู่การดำเนินงานยังไม่ชัดเจน	1. ใช้จุดเด่นของสถาบันวิจัยไม่กลายเป็นหินฯ เป็นอัตลักษณ์เชิงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ควรต่อยอดความโดดเด่นของ สถาบันวิจัยไม่กลายเป็นหินและทรัพยากรธรณี ในฐานะหน่วยงานที่มีอัตลักษณ์ชัดเจน เพื่อยกระดับภาพลักษณ์และเชื่อมโยงมหาวิทยาลัยสู่เวทีนานาชาติ

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนา	ปัญหาและอุปสรรค	ความคิดเห็นจากหน่วยงาน
	  มสอคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดนครราชสีมา  การประชุมสัมมนาคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 14-16 ตุลาคม 2568 ณ จังหวัดอุบลราชธานี เพื่อจัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์ฉบับใหม่ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การจังหวัดนครราชสีมา ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2566 -2585) ฉบับปรับปรุงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ซึ่งกำหนดวิสัยทัศน์ว่า “มหานครแห่งนวัตกรรม เกษตร อุตสาหกรรม การบริการ ท่องเที่ยวและกีฬา ก้าวสู่สังคมคุณภาพสูง และการพัฒนาอย่างยั่งยืน” และเป็นศูนย์กลางด้านเกษตร อาหาร อุตสาหกรรม การบริการ การศึกษา การท่องเที่ยวและกีฬา 		2. พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการวิเคราะห์ยุทธศาสตร์พื้นที่โดยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมทักษะการอ่านและวิเคราะห์แผนพัฒนาจังหวัด การออกแบบโครงการให้สอดคล้องยุทธศาสตร์จังหวัด และการวัดผลกระทบทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนา	ปัญหาและอุปสรรค	ความคิดเห็นจากหน่วยงาน
8. ด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์			
8.1 มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์และประเมินผลตอบรับของสื่อสังคมออนไลน์ และใช้ข้อมูลจากแต่ละช่องทางให้เกิดประโยชน์	ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยได้ใช้สื่อสังคมออนไลน์ ได้แก่ Facebook TikTok Line IG โดยได้วิเคราะห์และติดตามข้อความที่มีผลในเชิงบวกและเชิงลบต่อมหาวิทยาลัยรวมถึงข้อความที่สะท้อนถึงมหาวิทยาลัยผ่านสื่อสังคมออนไลน์ภายนอกอยู่เสมอ โดยไม่รีรอในการแก้ปัญหาหรือตอบสนองต่อเหตุการณ์ที่สื่อข้อความในทางไม่ดี อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยได้ใช้ทุกช่องในการสื่อสารพันธกิจ โครงการดำเนินการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุดเพื่อให้สังคมได้รับทราบ	1. ข้อจำกัดด้านงบประมาณประชาสัมพันธ์และค่าใช้จ่ายค่าใช้จ่า ย ราย เดือน สำหรับแพลตฟอร์มการสื่อสาร ส่งผลต่อความต่อเนื่องและประสิทธิภาพในการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย 2. การสื่อสารส่วนใหญ่เน้นรายงานกิจกรรมหรือพิธีการมากกว่าการสื่อสารเชิงคุณค่า (Value-based Communication) ที่สะท้อนผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ชุมชน และสังคม 3. การใช้สื่อมีเดียยังไม่เพียงพอการใช้ภาพและวิดีโอประกอบเนื้อหา มีสัดส่วนต่ำ (ประมาณร้อยละ 3) ส่งผลให้การเข้าถึง (Reach) และการมีส่วนร่วม (Engagement) ของผู้ติดตามยังไม่สูงเท่าที่ควร 4. การสื่อสารภายในยังไม่ทั่วถึงบุคลากรบางส่วนได้รับข้อมูลข่าวสารไม่ครบถ้วน ทำให้เกิดความสับสนและขาดความต่อเนื่องในการติดตามข้อมูล	1. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาแผนการสื่อสารองค์กรเชิงกลยุทธ์เชื่อมโยงกับการพลิกโฉมและยกระดับภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ให้มีความชัดเจนและสามารถแข่งขันได้ในตลาดอุดมศึกษา 2. มหาวิทยาลัยควรพัฒนารูปแบบสื่อออนไลน์ให้หลากหลาย น่าสนใจ และสร้าง Branding ที่ชัดเจนสอดคล้องอัตลักษณ์องค์กร เพื่อสร้างการจดจำแบรนด์มหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ
8.2 ผู้บริหารหน่วยงาน คณะ ศูนย์ สำนัก สถาบัน ควรมีวิธีการสื่อสารข้อมูลของมหาวิทยาลัยให้บุคลากรในกำกับดูแลอย่างทั่วถึง	มหาวิทยาลัยโดยงานประชาสัมพันธ์ กองกลางสำนักงานอธิการบดี ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจ ต่อการรับรู้ข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในปีงบประมาณ 2567 มาทำการประเมิน ดังนี้ ประสิทธิภาพรายช่องทาง (Channel-Specific Evaluation) พบว่าสื่อสังคมออนไลน์เป็นช่องทางที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” และมีคะแนนเฉลี่ยสูงเป็นอันดับต้นๆ ดังนี้ - Facebook Fanpage (nrru มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา) ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.88 - Facebook Fanpage (มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา) ได้คะแนนเฉลี่ย 4.87 - TikTok (NRRU Official) ได้คะแนนเฉลี่ย 4.83 - บริการตอบข้อซักถามทางออนไลน์	1. ความเข้าใจเชิงลึกและการเชื่อมโยงกับบทบาทหน้าที่ยังไม่ชัดเจน แม้บุคลากรบางส่วนรับทราบข้อมูลแล้ว แต่ยังขาดความเข้าใจเชิงลึก และไม่เห็นความเชื่อมโยงระหว่างข้อมูล/นโยบายกับบทบาทหน้าที่ของตนเองอย่างชัดเจน 2. การสื่อสารหลายช่องทางแต่ขาดการบูรณาการข้อมูลหรือการจัดทำเนื้อหาให้เป็นชุดเดียวกัน ส่งผลให้ข้อมูลกระจาย ไม่เป็นปัจจุบัน และเกิดความสับสนว่าข้อมูลใดเป็นข้อมูลล่าสุด 3. การรับข้อมูลไม่ครบถ้วน ทำให้เกิดความสับสนในการติดตามข้อมูลและการปฏิบัติงานตามแนวทางที่กำหนด	1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดรอบการสื่อสารเชิงกลยุทธ์ที่ชัดเจน มีการกำหนดข้อความและสาระสำคัญที่เป็นปัจจุบันในแต่ละช่วงเวลา เพื่อให้การสื่อสารมีทิศทางเดียวกันทุกช่องทางอย่างต่อเนื่อง 2. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบสื่อสารแบบจำแนกกลุ่มเป้าหมายใช้ระบบแจ้งเตือนผ่านอีเมลหรือแอปพลิเคชัน (เช่น LINE Official Account) โดยแยกตามสายงาน เช่น สายวิชาการ สายสนับสนุน เพื่อให้บุคลากรได้รับเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวข้อง สะดวก และลดข้อมูลซ้ำซ้อน 3. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการสื่อสารสองทางและการมีส่วนร่วมเปิดพื้นที่แลกเปลี่ยนความคิดเห็น

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนา	ปัญหาและอุปสรรค	ความคิดเห็นจากหน่วยงาน
	(E-mail, Line, Facebook) ได้คะแนนเฉลี่ย 4.72 การนำข้อมูลผลการประเมินผลตอบรับมาประยุกต์ใช้กับการดำเนินงานให้เกิดประโยชน์ โดยได้นำข้อมูลเหล่านี้ไปเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารได้ ดังนี้ • ความรวดเร็วและทันเหตุการณ์ ผู้ใช้บริการชื่นชมการสื่อสารที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์สำคัญ การพัฒนา: มีการทำงานเชิงรุกมากยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการดำเนินงาน • ความน่าสนใจของเนื้อหา ผู้ใช้บริการมีความเห็นว่าการออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์สวยงาม น่าสนใจ สามารถสื่อสารข้อมูลได้เป็นอย่างดีการพัฒนา : มีการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรผู้ปฏิบัติงานผลิตสื่อ โดยมีนโยบายให้เข้าอบรมหรือศึกษาแนวทางการออกแบบ การผลิตสื่อจากหลักสูตรออนไลน์ต่าง ๆ รวมทั้งมีการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นด้านการออกแบบ เช่น การซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรม Canva เป็นต้น เพื่อให้เกิดความสะดวกต่อการดำเนินงานของบุคลากร • เครือข่ายประชาสัมพันธ์ มีเครือข่ายประชาสัมพันธ์ภายในมหาวิทยาลัย การพัฒนา : มหาวิทยาลัยมีการกระจายงานด้านการสื่อสารองค์กร โดยมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์ในทุกหน่วยงาน มีการพัฒนาทักษะด้วยการจัดอบรม มีการประสานงานกับงานประชาสัมพันธ์กลางในการดำเนินงานสม่ำเสมอ ทำให้การกระจายข่าวสารจากส่วนกลางไปยังหน่วยงานย่อยกระทำได้ง่าย เกิดการกระจายข่าวสารที่รวดเร็ว		

เอกสารอ้างอิง

กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. (2568). ข้อมูลสารสนเทศเชิงยุทธศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. นครราชสีมา : กองนโยบายและแผน
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

_____. (2568). รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568). นครราชสีมา : กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัย

_____. (2568). รายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. นครราชสีมา : กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

_____. (2568). ผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไตรมาสที่ 4 (1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568). นครราชสีมา : กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

_____. (2568). รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. นครราชสีมา : กองประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. (2568). รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567. นครราชสีมา : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. (2568). แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ฉบับปรับปรุง เดือนตุลาคม 2567. นครราชสีมา : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

ກາດຟນວກ

ภาคผนวก ก



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙

.....

โดยที่เป็นการสมควรให้มีการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ และให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

“นายกสภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

“หัวหน้าส่วนราชการ” หมายความว่า คนบติ ผู้อำนวยการ หัวหน้าสำนักงาน หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะตามกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

“ผลงานของมหาวิทยาลัย” หมายความว่า ผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ซึ่งประกอบด้วยผลงานการบริหารของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนราชการ

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

“ประธานกรรมการ” หมายความว่า ประธานกรรมการในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

“กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ” หมายความว่า กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

“คณะกรรมการสรรหา” หมายความว่า คณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

“ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษาและการวิจัย” หมายความว่า ความสามารถของมหาวิทยาลัยในการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการศึกษาและการวิจัยอย่างได้ผลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สอดคล้องกับนโยบาย แผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานการศึกษา

“ประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษาและการวิจัย” หมายความว่า ผลสำเร็จของมหาวิทยาลัยในการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการศึกษาและการวิจัยอย่างได้ผลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพสอดคล้องกับนโยบาย แผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานการศึกษา

ข้อ ๕ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จำนวนห้าคน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการศึกษา สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การบริหารจัดการ การวางแผนการเงิน การคลัง การวัดผลหรือการประเมินผล หรือด้านอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย และมีคุณสมบัติเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) เป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยซึ่งมิได้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการใดคณะกรรมการหนึ่งของมหาวิทยาลัย

(๒) มีคุณธรรมและจริยธรรมเป็นที่ยอมรับของสังคม

(๓) มีความเป็นผู้นำ และความสามารถในการบริหารอันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

(๔) มีความสนใจและเห็นความสำคัญของการศึกษาในระดับอุดมศึกษา หรือการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น หรือเทคโนโลยี

สารสนเทศ

(๕) มีความสนใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับประชาชน

(๖) มีสถานภาพทางสังคม ซึ่งเอื้ออำนวยประโยชน์ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

(๗) สามารถอุทิศเวลาให้แก่กิจการของมหาวิทยาลัย

(๘) มีความรู้ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

ให้คณะกรรมการเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธาน และอีกคนหนึ่งเป็นเลขานุการ

ข้อ ๖ ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้

(๑) กำหนดแนวทางปฏิบัติงานในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

(๒) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน

(๓) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีพร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

ข้อ ๗ วาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ให้เริ่มนับตั้งแต่วันถัดจากวันที่นายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระหนึ่งแล้ว คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติของการเป็นกรรมการในประเภทนั้น ๆ

(๔) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิด

ลหุโทษ

(๕) สภามหาวิทยาลัยให้ออกเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องต่อหน้าที่หรือหย่อนความสามารถ

(๖) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๗) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๘) ถูกลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง หรือถูกสั่งให้ออกเพราะเหตุมีมลทิน หรือมัวหมองในกรณีที่ถูกสอบสวนทางวินัย

อย่างร้ายแรง

การพ้นจากตำแหน่งตาม (๕) ต้องมีคะแนนเสียงลงมติไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัย

เท่าที่มีอยู่

ข้อ ๘ ในกรณีที่คณะกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ดำเนินการตามข้อ ๑๒ ข้อ ๑๓ และข้อ ๑๔ แทนตำแหน่งที่ว่างลงในสามสิบวัน เว้นแต่วาระการดำรงตำแหน่งเหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวัน จะไม่ดำเนินการให้มีผู้ดำรงตำแหน่งแทนก็ได้ ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งตามวรรคหนึ่งให้อยู่ในตำแหน่งเท่าวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน

ข้อ ๙ การประชุมของคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม

ถ้าประธานไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่ประธาน

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้ามีคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

ข้อ ๑๐ การประเมินผลงานของอธิการบดีให้รับฟังความคิดเห็นจากองค์กรและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนราชการ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งและรายงานผลพร้อมทั้งเสนอความคิดเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

ข้อ ๑๑ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการของคณะกรรมการตามข้อบังคับนี้ ให้มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณให้ตามความเหมาะสม

ข้อ ๑๒ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย” ประกอบด้วย

(๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ

(๒) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการ

(๓) ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ

(๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสองคน เป็นกรรมการ

(๕) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร จำนวนสองคน เป็นกรรมการ

(๖) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวนสองคน เป็นกรรมการ

การได้มาซึ่งกรรมการตาม (๔) (๕) และ (๖) ให้กรรมการแต่ละประเภทเลือกกันเอง

ให้คณะกรรมการสรรหาเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นเลขานุการ

การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการภายในเวลาหกสิบวันก่อนที่คณะกรรมการจะครบวาระหรือภายในหกสิบวันหลังจากกรรมการพ้นจากตำแหน่ง แล้วแต่กรณี

ให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการภายในเก้าสิบวันนับตั้งแต่วันที่รับแต่งตั้ง

ข้อ ๑๓ ให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณสมบัติตาม ข้อ ๕ จำนวนเป็นสองเท่าของจำนวนกรรมการที่ครบวาระหรือว่างลง แล้วจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อเรียงตามลำดับอักษร พร้อมประวัติข้อมูลรายละเอียดที่ใช้ประกอบการพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกบุคคลตามบัญชีรายชื่อจำนวนห้าคนเป็นคณะกรรมการ และจัดลำดับบุคคลตามบัญชีรายชื่อที่เหลือเพื่อขึ้นบัญชีรายชื่อสำรอง

ข้อ ๑๔ ให้คณะกรรมการสรรหาขอความยินยอมจากบุคคลที่ได้รับการคัดเลือกตามข้อ ๑๓ เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งกรณีที่บุคคลที่ได้รับการคัดเลือกไม่ให้ความยินยอม ให้คณะกรรมการสรรหาขอความยินยอมจากบุคคลที่สภามหาวิทยาลัยขึ้นบัญชีรายชื่อสำรองไว้ตามลำดับ จนกว่าจะครบตามจำนวน

ข้อ ๑๕ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ และมีอำนาจออกประกาศหรือคำสั่งเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้มีอำนาจตีความและวินิจฉัยชี้ขาด

ข้อ ๑๖ ให้คณะกรรมการที่ดำรงตำแหน่งอยู่ก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับดำรงตำแหน่งต่อไปจนกว่า จะครบวาระ และปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นใหม่

ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙



(นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ภาคผนวก ข



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่ ๓๘/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความถูกต้อง เรียบร้อย และเกิดประโยชน์สูงสุด แก่มหาวิทยาลัย อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๔ แห่งข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- | | |
|--|----------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ขวัญกมล ดอนขวา | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. นางจิตติมา ดุริยะประพันธ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. นายชัยวัฒน์ วงศ์เบญจรัตน์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.เทือน ทองแก้ว | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษยา วงษ์สวัสดิกุล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |

หน้าที่ ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่ตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งเป็นระยะเวลา ๒ ปี (ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๒๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๙)

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ภาคผนวก ค



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ที่ ๔๐/๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการและเลขานุการ
ในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้มีการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ และมีมติเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งที่ ๓๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๕ วรรคสอง กำหนดให้คณะกรรมการเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธาน และอีกคนหนึ่งเป็นเลขานุการ ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้มีการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบเลือกประธานกรรมการและเลขานุการในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๕ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ และมีมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงแต่งตั้งประธานกรรมการและเลขานุการในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เทือน ทองแก้ว | ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ขวัญกมล ดอนขวา | กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ภาคผนวก ง



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ ๖๕๓๑/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการและผู้ปฏิบัติหน้าที่ประชุมในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการและผู้ปฏิบัติหน้าที่ประชุมในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- | | |
|---|-------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานรรต ใจสำราญ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณา เชิดจิระพงษ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓. นางสาวจารุพรรณ จันทร์แรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๔. นางสาวจิตราภรณ์ สนจุมภะ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๕. นางสาวอนงค์รัก จิระสกุลกิจ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖. นายชัยวัฒน์ธนา รัตนศิริภรณ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. นายถาวร สุศรีพันธ์ | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประชุม |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๗ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐกรณ์ คีตการ)
รองอธิการบดี รักษาการแทนอธิการบดี

ภาคผนวก จ

กำหนดการ

**ตรวจเยี่ยมหน่วยงานและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหาร คณะ/สำนัก/สถาบัน
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘
ระหว่างวันที่ ๒๖- ๒๘ มกราคม ๒๕๖๘ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา**

ลำดับ	วัน/เดือน/ปี	เวลา	หน่วยงาน	คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้ช่วยเลขานุการ/ประสานงาน
๑.	๒๖ มกราคม ๒๕๖๘	๐๙.๐๐-๑๐.๓๐ น.	สำนักงานอธิการบดี	รศ.ดร.เทียน ทองแก้ว	ผศ.ดร.กรุณา เชิดจิระพงษ์ นายชัยวัฒน์ธนา รัตนศิริกรณ
		๑๐.๔๕-๑๒.๐๐ น.	สำนักคอมพิวเตอร์		
		๑๓.๓๐-๑๕.๐๐ น.	สถาบันวิจัยไม่กลายเป็นหินฯ		
๒.		๐๙.๐๐-๑๐.๓๐ น.	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	รศ.ดร.ขวัญกมล ดอนขวา	น.ส.จารุพรรณ จันทร์แรม นางจิตติมา ดุริยะประพันธ์ น.ส.จิตราภรณ์ สนจุมพะ
		๑๐.๔๕-๑๒.๐๐ น.	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
		๑๓.๓๐-๑๕.๐๐ น.	คณะพยาบาลศาสตร์		
๓.		๐๙.๐๐-๑๐.๓๐ น.	คณะวิทยาการจัดการ	ผศ.ดร.บุษยา วงษ์ขลิตกุล	ผศ.ดร.อานรรต ใจสำราญ นายชัยวัฒน์ วงศ์เบญจรัตน์ น.ส.อนงค์รัก จิระสกุลกิจ
		๑๐.๔๕-๑๒.๐๐ น.	สถาบันวิจัยและพัฒนา		
		๑๓.๓๐-๑๕.๐๐ น.	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
๔.		๑๕.๑๕-๑๖.๔๕ น.	สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต	รศ.ดร.เทียน ทองแก้ว รศ.ดร.ขวัญกมล ดอนขวา นางจิตติมา ดุริยะประพันธ์ นายชัยวัฒน์ วงศ์เบญจรัตน์ ผศ.ดร.บุษยา วงษ์ขลิตกุล	ผศ.ดร.อานรรต ใจสำราญ ผศ.ดร.กรุณา เชิดจิระพงษ์ น.ส.จารุพรรณ จันทร์แรม น.ส.จิตราภรณ์ สนจุมพะ น.ส.อนงค์รัก จิระสกุลกิจ นายชัยวัฒน์ธนา รัตนศิริกรณ
๔.	๒๗ มกราคม ๒๕๖๘	๐๘.๐๐-๐๙.๐๐	เยี่ยมชมโรงเรียนสาธิต ฯ	รศ.ดร.เทียน ทองแก้ว	ผศ.ดร.กรุณา เชิดจิระพงษ์ นายชัยวัฒน์ธนา รัตนศิริกรณ
		๐๙.๐๐-๑๐.๓๐ น.	คณะครุศาสตร์ ศูนย์การศึกษาพิเศษ โรงเรียนสาธิตฯ		
		๑๐.๔๕-๑๒.๐๐ น.	สำนักวิทยบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ		
๕.		๐๙.๐๐-๑๐.๓๐ น.	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	รศ.ดร.ขวัญกมล ดอนขวา นางจิตติมา ดุริยะประพันธ์	น.ส.จารุพรรณ จันทร์แรม น.ส.จิตราภรณ์ สนจุมพะ
		๑๐.๔๕-๑๒.๐๐ น.	คณะสาธารณสุขศาสตร์		
๖.		๐๙.๐๐-๑๐.๓๐ น.	สถาบันภาษา	ผศ.ดร.บุษยา วงษ์ขลิตกุล นายชัยวัฒน์ วงศ์เบญจรัตน์	ผศ.ดร.อานรรต ใจสำราญ น.ส.อนงค์รัก จิระสกุลกิจ
		๑๐.๔๕-๑๒.๐๐ น.	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน		

ประเด็นในการนำเสนอผลงานของคณะต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

- ผลการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตามฯ ในรอบปีที่ผ่านมาไปปฏิบัติ และปรับปรุงพัฒนางาน
- ปัญหา อุปสรรค/ข้อจำกัดในการดำเนินงาน การแก้ไขที่ดำเนินการมาแล้วและที่จะดำเนินการต่อไป
- ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ภาคผนวก ฉ

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. รองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร เนาวนนท์	อธิการบดี
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัคตริย์ รัชเสวสิทธิ์	รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและพัฒนาท้องถิ่น
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกิตติ์ อินทร์สุวรรณ	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ การวิจัยและนวัตกรรม
4. ดร.ยุทธกร ฤทธิไธสง	รองอธิการบดีบริหารการคลัง พัสดุและกายภาพ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐกรณ์ คิดการ	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ การวิจัยและนวัตกรรม
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวียา ประรณนาดี ชาติวิวัฒนาการ	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและกิจการทั่วไป
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง	รองอธิการบดีฝ่ายแผน งบประมาณและประกันคุณภาพการศึกษา
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานรรต ใจสำราญ	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย กิจการพิเศษ และวิเทศสัมพันธ์
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นิมพลี	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาท้องถิ่น
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินารถ จงกลกลาง	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนางานวิชาการ การวิจัย และการมุ่งสู่สากล
12. ดร.อาภา สธนเสาวภาคย์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม
13. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ ลื่อนาม	คณบดีคณะครุศาสตร์
14. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริวดี วิวิธคุณากร	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
15. รองศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ต.พงษ์ศักดิ์ จิตตบุตร	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
16. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกรัตน์ เอกศาสตร์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
17. รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิดา ผาติเสนะ	คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
18. ดร.สุรัชย์ วงศ์ฟูเกียรติ	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์ ธรรมิกบวร	คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
20. ดร.โกสินทร์ ชำนาญพล	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสงเพชร พระฉาย	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภณิดา แก้วกูร	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
23. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา ภาณุรักษ์	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
24. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรขา อินทรกำแหง	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
25. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐินี ทองดี	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยไม่กลายเป็นหิน ฯ
26. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สายสุนีย์ จัปโจร	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
27. ดร.แวววลี แววมณีพลี	ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
28. ผศ.ดร.ภาคภูมิ บวบทอง	ผู้อำนวยการสำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต

กำหนดการรับฟังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกับคณะกรรมการตรวจ
ประเมินคุณภาพการศึกษายามในระดับ มหาวิทยาลัย ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๖
วันที่ ๒๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

118 รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ภาคผนวก ณ

กำหนดการ

ประชุมหารือร่วมกับคณะกรรมการชุดต่าง ๆ และอธิการบดี

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ระหว่างวันที่ ๒๗-๒๘ มกราคม ๒๕๖๙ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ลำดับ	วัน/เดือน/ปี	เวลา	กิจกรรม	คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑.	๒๗ มกราคม ๒๕๖๙	๑๓.๓๐-๑๔.๓๐ น.	สัมภาษณ์อธิการบดี	รศ.ดร.เทื้อน ทองแก้ว	ผศ.ดร.อานรรต ใจสำราญ
		๑๔.๓๐- ๑๖.๓๐ น.	สัมภาษณ์เชิงลึกผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	รศ.ดร.ขวัญกมล ดอนขวา นางจิตติมา คุริยะประพันธ์ นายชัยวัฒน์ วงศ์เบญจรัตน์ ผศ.ดร.บุษยา วงษ์ขลิตรกุล	ผศ.ดร.กรรณา เชิดจิระพงษ์ น.ส.จารุพรรณ จันทร์แรม น.ส.จิตราภรณ์ สนจุมกะ น.ส.อนงค์รัก จิระสกุลกิจ นายชัยวัฒน์ธนา รัตนศิริกรณ
๑.	๒๘ มกราคม ๒๕๖๙	๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น.	ประชุมหารือและแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นกับคณะกรรมการฯ ๑) คณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีมหาวิทยาลัย เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น. ๒) คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง ฯ เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๑.๐๐ น. ๓) คณะกรรมการธรรมาภิบาล และจริยธรรม ฯ และการเสนอข้อมูลเพิ่มเติม จากคณะทำงานขับเคลื่อน (ITA) เวลา ๑๑.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.		

ภาคผนวก ญ

ผลการบริหารและการดำเนินงานของสำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต

1. ความเป็นมา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาตระหนักถึงบทบาทสำคัญในฐานะสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จึงได้จัดตั้ง “สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต” ขึ้นเป็นหน่วยงานใหม่มีฐานะเทียบเท่าคณะ เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการสร้างโอกาสและทางเลือกในการเรียนรู้ที่หลากหลาย ยืดหยุ่น และตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทุกช่วงวัย การจัดตั้งสำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตนี้ มิได้มุ่งเน้นการทำงานแบบแยกส่วน แต่เป็นการสร้างพื้นที่การทำงานแบบบูรณาการร่วมกับคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย รวมถึงภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ เอกชน และท้องถิ่น ภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาสอดคล้องกับสถานการณ์ บริบท และเปลี่ยนแปลงของโลก ให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับข้อ 3 และข้อ 5 ของประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงาน ภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในคราวประชุมครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2567 จึงจัดตั้งสำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตเป็นส่วนงานภายใน ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเป็นสถาบันอุดมศึกษาขนาดใหญ่ในจังหวัดนครราชสีมา มีชื่อเสียงมาอย่างยาวนานจนถึงปัจจุบันมีอายุครบ 101 ปี มีหลักสูตร สาขาวิชา องค์ความรู้ที่หลากหลาย มีผู้บริหารที่เชื่อมั่นในการพัฒนาอย่างยั่งยืน มีวิสัยทัศน์กว้างไกลเป็นสากล และทันสมัยในการปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี มีอาจารย์และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ทักษะและความมุ่งมั่นพัฒนา มีเครือข่ายและประสบการณ์การทำงานกับหน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน จังหวัดและท้องถิ่น และเมื่อวันที่ 23 กันยายน 2567 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีมติให้จัดตั้ง “สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต” เป็นหน่วยงานใหม่ มีฐานะเทียบเท่าคณะมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับประชาชนทุกช่วงวัย ทั้งการศึกษาในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย หรือการศึกษาที่ผสมผสานทั้งสามรูปแบบที่เหมาะสมกับบุคคล อายุ พื้นฐานการศึกษา อาชีพความสนใจ และสภาพแวดล้อมของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตโดยทำงานแบบบูรณาการร่วมจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตกับทุกคณะ สำนักและสถาบัน ในมหาวิทยาลัย

2. วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของสำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับประชาชนทุกช่วงวัย ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย หรือการศึกษาที่ผสมผสานการศึกษา ทั้งสามรูปแบบที่เหมาะสม กับบุคคล อายุพื้นฐานการศึกษา อาชีพ ความสนใจ และสภาพแวดล้อมของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

3. ภาระหน้าที่ของสำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต

1. สร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อรองรับการจัดหลักสูตรการเพิ่มและเสริมทักษะสำหรับคนทุกช่วงวัย
2. พัฒนาหลักสูตรเพิ่มและเสริมทักษะ เพื่อยกระดับศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ สำหรับคนทุกช่วงวัย
3. สร้างกลไกการเรียนรู้ผ่านนวัตกรรมการศึกษา เพื่อยกระดับการเข้าถึงและประสบการณ์การเรียนรู้เฉพาะบุคคล
4. ให้บริการวิชาการด้านการศึกษาแก่ประชาชน เพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะ และค่านิยม ที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

และการประกอบอาชีพ

5. ประสานภารกิจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
6. แสวงหารายได้จากบริการวิชาการ
7. หน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยมอบหมาย

4. ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาและใช้ “ระบบการจัดการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิตแบบบูรณาการ ที่มีการรับรองคุณภาพ” ให้ประชาชนช่วงวัยต่างๆ เข้าถึงสะดวก และได้ผลตรงตามความต้องการของผู้เรียนและหน่วยงานใช้ประโยชน์

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถที่จำเป็นในการร่วมดำเนินงานตาม “ระบบการจัดการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิตแบบบูรณาการ ที่มีการรับรองคุณภาพ”

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาและใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล นวัตกรรม และ ระบบข้อมูลแบบครบวงจรสำหรับการบริหารจัดการ และการตัดสินใจ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความร่วมมือแบบหุ้นส่วนความร่วมมือ (Partnership) และขยายการสนับสนุนงบประมาณ ผู้เชี่ยวชาญและทรัพยากรอื่นจากหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กรสาธารณประโยชน์ท้องถิ่น และต่างประเทศ อย่างต่อเนื่อง เพื่อการจัดการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิต

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การติดตาม ประเมินผล และสะท้อนผล (Monitoring, Evaluation and Feedback for Program Improvement) เพื่อการพัฒนาปรับปรุงระหว่างการทำงาน และรายงานผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต

5. ผลการดำเนินงานตามขอบเขตและตัวชี้วัดการบริหารสำนัก

แผนยุทธศาสตร์ที่ 1

การพัฒนาและใช้ระบบการจัดการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิตแบบบูรณาการ ที่มีการรับรองคุณภาพ ให้ประชาชนช่วงวัยต่างๆ เข้าถึงสะดวก และได้ผลตรงตามความต้องการของผู้เรียนและหน่วยงานใช้ประโยชน์

กลยุทธ์ / กิจกรรมหลัก	KPI	หน่วยนับ	1 (2568-2569)	ดำเนินการแล้ว (2568)	ผลลัพธ์
1.1 พัฒนาคู่มือและระบบการประเมินคุณภาพ “ระบบการจัดการเรียนรู้ฯ”	จำนวนชุดคู่มือที่พัฒนาและผ่านความเห็นชอบ	ชุด	1	1	
1.2 พัฒนาคู่มือการดำเนินงานหลักสูตรระยะสั้น	จำนวนชุดคู่มือที่พัฒนาและผ่านความเห็นชอบ	ชุด	1	1	
1.3 พัฒนาคู่มือการดำเนินงานรายวิชาสะสมหน่วยกิต	จำนวนชุดคู่มือที่พัฒนาและผ่านความเห็นชอบ	ชุด	1	1	
1.4 พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อ Upskill/ Reskill/NewSkill	จำนวนหลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบ	หลักสูตร	10	10	
1.4 พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อ Upskill/ Reskill/NewSkill	จำนวนเครื่องมือประเมินคุณภาพที่พัฒนา	ชุด	10	10	

กลยุทธ์ / กิจกรรมหลัก	KPI	หน่วยนับ	1 (2568-2569)	ดำเนินการแล้ว (2568)	ผลลัพธ์
1.5 พัฒนารายวิชาสะสมหน่วยกิต	จำนวนรายวิชา	รายวิชา	20	20	
1.5 พัฒนารายวิชาสะสมหน่วยกิต	จำนวนเครื่องมือ ประเมินคุณภาพ	ชุด	20	20	
1.6 พัฒนาโมเดลธุรกิจเพื่อ ความยั่งยืน	จำนวนโมเดลธุรกิจ	ฉบับ	1	1	
1.7 รายงานงบประมาณและ ผลการดำเนินงาน	รายงานประจำปี ที่แล้วเสร็จและส่ง ตามกำหนด	ฉบับ	1	1	
1.8 รายได้จากการบริการ วิชาการ อบรม และพัฒนา หลักสูตร	รายได้	ล้านบาท	2.4	1.35	

แผนยุทธศาสตร์ที่ 2

การพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถที่จำเป็น ในการร่วมดำเนินงานคู่มือ “ระบบการจัดการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิตแบบบูรณาการ ที่มีการรับรองคุณภาพ”

กลยุทธ์ / กิจกรรมหลัก	KPI	หน่วยนับ	1 (2568-2569)	ดำเนินการแล้ว (2568)	ผลลัพธ์
2.1 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย	จำนวนบุคลากร ที่ผ่านการอบรม	คน	40	40	
2.2 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ หน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง	จำนวนบุคลากร ที่ผ่านการอบรม	คน	30	30	
2.3 พัฒนาและเผยแพร่คู่มือการใช้ “ระบบการจัดการเรียนรู้ต่อเนื่อง ตลอดชีวิตแบบบูรณาการ”	จำนวนคู่มือที่ เผยแพร่	ชุด	1	1	
2.4 จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดำเนินงานระบบการจัดการ เรียนรู้ฯ	จำนวนครั้งที่ จัดเวที	ครั้ง	1	1	
2.5 ประเมินผลการใช้ระบบ การจัดการเรียนรู้ฯ	จำนวนรายงาน การประเมิน	ฉบับ	1	1	

แผนยุทธศาสตร์ที่ 3

การพัฒนาและใช้ระบบดิจิทัล นวัตกรรม และ ระบบข้อมูลแบบครบวงจร สำหรับการบริหารจัดการและการตัดสินใจ

กลยุทธ์ / กิจกรรมหลัก	KPI	หน่วยนับ	1 (2568-2569)	ดำเนินการแล้ว (2568)	ผลลัพธ์
3.1 พัฒนาพื้นที่การเรียนรู้ต้นแบบ (Learning Space)	จำนวนพื้นที่ต้นแบบที่พัฒนา	แห่ง	1	1	
3.2 จัดทำระบบฐานข้อมูลผู้เรียน และผู้ใช้บริการ	จำนวนระบบฐานข้อมูลที่พัฒนาและใช้งาน	ระบบ	1	1	
3.3 จัดกิจกรรม/โครงการ เชื่อมโยงผู้เรียนกับเครือข่ายการเรียนรู้	จำนวนกิจกรรมที่จัด	กิจกรรม	5	3	ไม่บรรลุ
3.4 จัดทำสื่อการเรียนรู้และเผยแพร่ในระบบออนไลน์	จำนวนสื่อการเรียนรู้ที่พัฒนา	ชุด	10	10	
3.5 พัฒนาแพลตฟอร์มกลางสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต	จำนวนแพลตฟอร์มที่พัฒนาและใช้งาน	แพลตฟอร์ม	1	1	

แผนยุทธศาสตร์ที่ 4

การยกระดับความร่วมมือแบบหุ้นส่วนความร่วมมือ (Partnership) และขยายการสนับสนุนงบประมาณ ผู้เชี่ยวชาญและทรัพยากร อื่นจากหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กรสาธารณประโยชน์ ท้องถิ่น และต่างประเทศ อย่างต่อเนื่อง เพื่อการจัดการเรียนรู้ ต่อเนื่อง ตลอดชีวิต

กลยุทธ์ / กิจกรรมหลัก	KPI	หน่วยนับ	1 (2568-2569)	ดำเนินการแล้ว (2568)	ผลลัพธ์
4.1 จัดทำความร่วมมือกับ หน่วยงานภาคีเพื่อสนับสนุน งบประมาณ	จำนวนหน่วยงาน หุ้นส่วนความร่วมมือ ที่สนับสนุนงบประมาณ (in cash) ให้แก่มหาวิทยาลัย เพื่อการจัดการ เรียนรู้ตลอดชีวิต	หน่วยงาน	3	1	
4.2 จัดทำความร่วมมือเพื่อรับการ สนับสนุนทรัพยากรอื่น	จำนวนหน่วยงาน หุ้นส่วนความร่วมมือ ที่สนับสนุนทรัพยากร อื่น (เช่น อาคาร สถานที่ อุปกรณ์)	หน่วยงาน	3	3	

กลยุทธ์ / กิจกรรมหลัก	KPI	หน่วยนับ	1 (2568-2569)	ดำเนินการแล้ว (2568)	ผลลัพธ์
4.3 ประสานความร่วมมือเพื่อให้ หน่วยงานภาคีสนับสนุนบุคลากร เป็นวิทยากร/ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้อบรม/ ผู้ประเมินคุณภาพ	จำนวนหน่วยงาน ที่สนับสนุนบุคลากร เป็นวิทยากร/ ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้อบรม/ ผู้ประเมินคุณภาพ	หน่วยงาน	3	3	
4.4 จัดทำและลงนามข้อตกลง ความร่วมมือ (MOU/LOA/สัญญา)	จำนวนข้อตกลง ความร่วมมือ (MOU/LOA/ สัญญา) กับ หน่วยงานที่ ความร่วมมือ ระยะเวลา ≥ 1 ปี	ฉบับ	3	4	
4.5 จัดตั้งกองทุนสำนักการเรียนรู้ ตลอดชีวิต	จำนวนกองทุน สำนักการเรียนรู้ ตลอดชีวิตที่จัดตั้ง แล้ว	กองทุน	1	1	
4.6 ส่งเสริมและเพิ่มมูลค่าเงิน สะสมในกองทุนสำนักการเรียนรู้ ตลอดชีวิตให้บรรลุตามเป้าหมาย	มูลค่าเงินสะสม ในกองทุนสำนัก การเรียนรู้ตลอดชีวิต	ล้านบาท	-	-	

แผนยุทธศาสตร์ที่ 5

การติดตาม ประเมินผล และสะท้อนผล (Monitoring, Evaluation and Feedback for Program Improvement) เพื่อการ
พัฒนาปรับปรุงระหว่างการทำงาน และรายงานผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต

กลยุทธ์ / กิจกรรมหลัก	KPI	หน่วยนับ	1 (2568-2569)	ดำเนินการแล้ว (2568)	ผลลัพธ์
5.1 จัดทำคู่มือระบบการติดตาม ประเมินผล และสะท้อนผล	คู่มือระบบการ ติดตามประเมินผล และสะท้อนผล ที่ได้รับความเห็นชอบ จากผู้เชี่ยวชาญ และคณะกรรมการ อำนวยการ	ชุด	1	-	

กลยุทธ์ / กิจกรรมหลัก	KPI	หน่วยนับ	1 (2568-2569)	ดำเนินการแล้ว (2568)	ผลลัพธ์
5.2 จัดทำรายงานการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน (รายไตรมาส)	รายงานการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน (รายไตรมาส)	ฉบับ	4	4	
5.3 จัดทำรายงานการพัฒนาปรับปรุงและแก้ไขปัญหามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะในรายงานการติดตาม	รายงานการพัฒนาปรับปรุงและแก้ไขปัญหามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะในรายงานการติดตาม	ฉบับ	4	4	
5.4 จัดทำรายงานการประเมินผลสิ้นปี	รายงานการประเมินผลสิ้นปี (ผลสำเร็จของผลผลิตและผลลัพธ์)	ฉบับ	1	1	
5.5 จัดทำรายงานการพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะในรายงานการประเมินผล	รายงานการพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะในรายงานการประเมินผล	ฉบับ	1	1	
5.6 จัดทำรายงานความก้าวหน้าของโมเดล “มหาวิทยาลัยแห่งการจัดการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิตแบบบูรณาการ ที่มีการรับรองคุณภาพ”	รายงานความก้าวหน้าของโมเดล “มหาวิทยาลัยแห่งการจัดการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิตแบบบูรณาการ ที่มีการรับรองคุณภาพ” (NRRU Model of Integrated Lifelong Learning University)	ฉบับ	1	1	

6. ปัญหาและอุปสรรค

การขับเคลื่อนพันธกิจของสำนักงานการเรียนรู้ตลอดชีวิตในปัจจุบัน เผชิญกับความท้าทายที่สำคัญทั้งจากปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายเชิงประเมินและผลประกอบการของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปประเด็นปัญหาได้ดังนี้

1. ปัจจัยภายนอก: สภาพเศรษฐกิจและกำลังซื้อของตลาดในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา สภาพเศรษฐกิจชะลอตัว: สถานการณ์ทางเศรษฐกิจในจังหวัดนครราชสีมาและพื้นที่ใกล้เคียงในปัจจุบันอยู่ในภาวะชะลอตัว ส่งผลกระทบโดยตรงต่อสภาพคล่องและกำลังซื้อของภาคประชาชน การจัดลำดับความสำคัญของผู้บริโภค: ในสภาวะเศรษฐกิจเช่นนี้ กลุ่มเป้าหมายที่เป็นบุคคลทั่วไป (B2C) มีแนวโน้มที่จะรัดเข็มขัดและลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นเร่งด่วน การใช้จ่ายเพื่อการศึกษาเพิ่มเติม การพัฒนาทักษะ (Reskilling/Upskilling) หรือการลงทุนเรียนในหลักสูตรระยะสั้น จึงถูกมองว่าเป็นเรื่องที่สามารถชะลอได้ก่อนได้ มากกว่าสิ่งจำเป็นเร่งด่วน ผลกระทบต่อเป้าหมายทางการเงิน: จากกำลังซื้อที่ลดลง ทำให้การทำการตลาดและการขายหลักสูตรสำหรับบุคคลทั่วไปทำได้ยากขึ้น ส่งผลให้ยอดผู้สมัครเรียนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และกระทบต่อผลประกอบการรวมถึงความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางการเงินของการดำเนินงานสำนักฯ

2. ปัจจัยภายใน: ความพร้อมและกระบวนทัศน์ (Mindset) ของบุคลากรในการตอบสนองตลาดความคุ้นชินกับระบบดั้งเดิม: บุคลากรบางส่วนยังคงมีความคุ้นชินกับระบบการจัดการศึกษาและการทำงานในรูปแบบดั้งเดิม ทำให้ขาดความยืดหยุ่น (Agility) และความพร้อมในการปรับตัวให้เข้ากับพลวัตของตลาดแรงงานและความต้องการของสังคมยุคใหม่ข้อจำกัดด้านแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตร: การออกแบบและพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นหรือการจัดการเรียนรู้รูปแบบใหม่ ยังขาดแนวคิดในเชิงพาณิชย์และการตอบโจทย์ผู้บริโภค (Market-driven Mindset) ทำให้หลักสูตรที่พัฒนาออกมาอาจยังไม่ดึงดูดหรือตรงกับความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียนในยุคปัจจุบันความท้าทายในการขับเคลื่อนระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank): การดำเนินงานเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต จำเป็นต้องอาศัยกลไกของระบบคลังหน่วยกิต ซึ่งต้องการการออกแบบหลักสูตรแบบโมดูล (Modular Design) และการประเมินสมรรถนะที่ยืดหยุ่น แต่ปัจจุบันระบบการทำงานและทัศนคติของบุคลากรอาจยังไม่เอื้ออำนวย หรือยังขาดความเข้าใจในเชิงลึก ทำให้การออกแบบกระบวนการทำงานเพื่อรองรับการสะสมหน่วยกิตและการเทียบโอนประสบการณ์เกิดความล่าช้าและไม่เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

8. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

สำนักงานการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้เสนอขอขอบเขตและตัวชี้วัดการประเมินสำนักงานการเรียนรู้ตลอดชีวิตในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2568 วันที่ 21 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมสุวจน์ ลิปิถพัลลภ 1 ชั้น 3 อาคารยุพราชเบญจมงคล (อาคาร 31) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ซึ่งได้เสนอขอขอบเขตและตัวชี้วัดการประเมินสำนักงานการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามประเด็นยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามประเด็นดังต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาและใช้ “ระบบการจัดการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิตแบบบูรณาการที่มีการรับรองคุณภาพ” ให้ประชาชนช่วงวัยต่าง ๆ เข้าถึงสะดวก และได้ผลตรงตามความต้องการของผู้เรียนและ หน่วยงานใช้ประโยชน์ จำนวน 8 กิจกรรม 8 ตัวชี้วัด และได้ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 8 กิจกรรม 8 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถที่จำเป็นในการร่วมดำเนินงานตาม “ระบบการจัดการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิตแบบบูรณาการ ที่มีการรับรองคุณภาพ” จำนวน 5 กิจกรรม 5 ตัวชี้วัด และได้ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 5 กิจกรรม 5 ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาและใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล นวัตกรรม และ ระบบข้อมูลแบบครบวงจร สำหรับการบริหารจัดการ และการตัดสินใจ จำนวน 5 กิจกรรม 5 ตัวชี้วัด และได้ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 5 กิจกรรม 4 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุ 1 ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความร่วมมือแบบหุ้นส่วนความร่วมมือ (Partnership) และขยายการสนับสนุนงบประมาณ ผู้เชี่ยวชาญและทรัพยากรอื่นจากหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กรสาธารณประโยชน์ท้องถิ่น และต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อการจัดการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิต จำนวน 6 กิจกรรม 6 ตัวชี้วัด และได้ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 6 กิจกรรม 6 ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การติดตาม ประเมินผล และสะท้อนผล (Monitoring, Evaluation and Feedback for Program Improvement) เพื่อการพัฒนาปรับปรุงระหว่างการทำงาน และรายงานผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานการเรียนรู้ตลอดชีวิต จำนวน 6 กิจกรรม 6 ตัวชี้วัด และได้ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 6 กิจกรรม 6 ตัวชี้วัด

ภาคผนวก ก

ประวัติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.เทียน ทองแก้ว ประธานกรรมการ

1. ประวัติส่วนตัว

วัน เดือน ปีเกิด 7 กรกฎาคม 2489
ภูมิลำเนา จังหวัดเพชรบุรี
ที่อยู่ปัจจุบัน 39/122 ลาดพร้าว 23 แขวงจันทระเกษม เขตจตุจักร กทม. 10300

2. ประวัติการศึกษา

ปริญญาเอก ค.ด. (การอุดมศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (พ.ศ. 2558)
ปริญญาโท Master of Education (M.Ed.) (Curriculum & Instruction - Science Education)
Pennsylvania State University, U.S.A. (พ.ศ. 2519)
ปริญญาตรี กศ.บ. สาขาประถมศึกษา (ชีววิทยา) วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร (พ.ศ. 2514)

3. ประวัติการทำงาน

ด้านวิชาการ

- อาจารย์วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม พิษณุโลก (พ.ศ. 2514)
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยาลัยครูสุรินทร์ (พ.ศ. 2514)
- รองศาสตราจารย์วิทยาลัยครูสุรินทร์ (พ.ศ. 2530)
- รองศาสตราจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต (พ.ศ. 2547)

ด้านบริหาร

- หัวหน้าคณะครุศาสตร์ วิทยาลัยครูสุรินทร์ (พ.ศ. 2522-2525)
- รองอธิการบดีวิทยาลัยครูสุรินทร์ (พ.ศ. 2527-2535)
- อธิการบดีสถาบันราชภัฏรำไพพรรณี (มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จันทบุรี) (พ.ศ. 2537 - 2542)
- อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม (พ.ศ. 2546 - 2547)
- รักษาการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ. 2557)
- ที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

4. ประสบการณ์/งานพิเศษที่สำคัญ

- ผู้เชี่ยวชาญสำนักงานสถาบันราชภัฏ (พ.ศ. 2543 - 2546)
- ประธานอธิการบดีสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ (พ.ศ. 2546 - 2547)
- เลขาธิการที่ประชุมอธิการบดีสถาบันราชภัฏทั่วประเทศ (พ.ศ. 2546 - 2547)
- คณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (พ.ศ. 2546)
- ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ดร.ประวัตร อดิโหมต) (พ.ศ. 2540 - 2541)

5. เกียรติประวัติที่ได้รับการยกย่อง

- ผู้นำทางวิชาการดีเด่น วิทยาลัยครูสุรินทร์ (พ.ศ. 2523)
- ผู้มีผลงานการสอนดีเด่น (เพิ่มทองคำ) ครูสภา รางวัลศาสตราจารย์บุญถิ่น อัตถากร (พ.ศ. 2536)
- เข็มครูสุตติ ครูสภา (พ.ศ. 2537)
- ศิษย์เก่าดีเด่น โรงเรียนฝึกหัดครูเพชรบุรี (มหาวิทยาลัยราชภัฏเก่าดีเด่นเพชรบุรี) (พ.ศ. 2543)
- ศิษย์เก่าดีเด่นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (พ.ศ. 2539)
- ข้าราชการยอดเยี่ยม จังหวัดจันทบุรี (พ.ศ. 2541)
- ศิษย์เก่าเกียรติยศ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (พ.ศ. 2561)

รองศาสตราจารย์ ดร.ขวัญกมล ดอนขวา (กลินศรีสุข)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและเลขานุการ

1. ประวัติส่วนตัว

วัน เดือน ปีเกิด 11 สิงหาคม 2502
ภูมิลำเนา กรุงเทพมหานคร
ที่อยู่ปัจจุบัน 43 หมู่ที่ 7 ซอยบึงแสนสุข 1 ตำบลโพธิ์กลาง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000

2. ประวัติการศึกษา

ปริญญาเอก Ph.d. (Agricultural Economics) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (พ.ศ. 2540)
ปริญญาโท M.S. (Economics) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (พ.ศ. 2526)
ปริญญาตรี B.Econ (Quantitative Economics) Minor in Statistics มหาวิทยาลัยรามคำแหง (พ.ศ. 2524)

3. ประวัติการทำงาน

ด้านวิชาการ

- เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ผังเมือง ระดับ 5 กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย (พ.ศ. 2526 - 2531)
- เศรษฐกร ระดับ 6 สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (พ.ศ. 2532 - 2538)
- อาจารย์ประจำสาขาเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2538 - 2540)
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาขาเศรษฐศาสตร์ อาจารย์ประจำสาขาเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2541 - 2551)
- รองศาสตราจารย์สาขาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2551 - เกษียณอายุ)

ด้านบริหาร

- รักษาการผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาและผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนา (พ.ศ. 2542)
- รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายพัฒนา (พ.ศ. 2543)
- รักษาการแทนหัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ (พ.ศ. 2544 - 2545)
- หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ (พ.ศ. 2545 - 2549)
- รักษาการรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร (พ.ศ. 2548 - 2548)
- กรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัย (พ.ศ. 2548 - 2550)
- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร (พ.ศ. 2548 - 2552)
- รักษาการแทนหัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ (1 สิงหาคม พ.ศ. 2561 - ปัจจุบัน)

4. ประสบการณ์/งานพิเศษที่สำคัญ

- ประธาน และคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (พ.ศ. 2550 - ปัจจุบัน)
- กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (พ.ศ. 2555 - 2557)
- กรรมการติดตามตรวจสอบ ประจํามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (พ.ศ. 2555 - 2557 และ พ.ศ. 2565 - ปัจจุบัน)
- กองบรรณาธิการวารสารวิจัยและวิชาการมากกว่า 10 แห่ง (พ.ศ. 2548 - ปัจจุบัน)
- กรรมการวิชาการประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (พ.ศ. 2561 - ปัจจุบัน)
- คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2562 - ปัจจุบัน)
- ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิจัย ข้อเสนองานวิจัย ผลการวิจัยทั้ง ในและนอกมหาวิทยาลัย (พ.ศ. 2551 - ปัจจุบัน)
- ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาคุณภาพตำราเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2563 - ปัจจุบัน
- คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในสัตว์ทดลองทางวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2563 - ปัจจุบัน)
- คณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล (1 ธันวาคม 2565 - ปัจจุบัน)

5. เกียรติประวัติที่ได้รับการยกย่อง

- Outstanding Performance Award “Seventh Training of Trainers (TOT) Course” Department of Industrial Promotion (DIP) and GTZ(January 20- 31, 2003) ในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประเทศไทย

นางจิตติมา ดุริยะประพันธ์
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ประวัติส่วนตัว

วัน เดือน ปีเกิด 9 มิถุนายน 2494
ภูมิลำเนา กรุงเทพมหานคร
ที่อยู่ปัจจุบัน 112 ถนนประเสริฐมนูกิจ 19 แขวงจรัญบุรี เขตลาดพร้าว กทม.10230

2. ประวัติการศึกษา

- ระดับปริญญาโท Master of Economic Studies, University of Queensland, Australia
- ระดับปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. ประสบการณ์ทำงาน

- ผู้ช่วยผู้ว่าการ สายออกบัตรธนาคาร ธนาคารแห่งประเทศไทย (พ.ศ. 2552 - 2554)
- ผู้อำนวยการอาวุโส ฝ่ายจัดการธนบัตร (พ.ศ. 2551 - 2552)
- ผู้อำนวยการอาวุโส ฝ่ายสนับสนุนการบริหาร (พ.ศ. 2549 - 2550)
- ผู้อำนวยการอาวุโส ฝ่ายตลาดการเงินและบริหารเงินสำรอง (พ.ศ. 2548)
- Senior Advisor to the Executive Director, International Monetary Fund, Washington DC., U.S.A. (พ.ศ. 2545 - 2547)
- ผู้อำนวยการฝ่ายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ สายนโยบายการเงิน (พ.ศ. 2543 - 2545)
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ส่วนบริหารเงินสำรอง ฝ่ายตลาดการเงินและบริหารเงินสำรอง (พ.ศ. 2541 - 2542)
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ (พ.ศ. 2538 - 2540)
- หัวหน้าหน่วยพัฒนาระบบการเงิน ฝ่ายวิชาการ (พ.ศ. 2534 - 2536)
- เศรษฐกรหน่วยวิจัยเศรษฐกิจการเงิน หน่วยการเงิน หน่วยพัฒนาวางแผนการเงิน ฝ่ายวิชาการ ธนาคารแห่งประเทศไทย (พ.ศ. 2524 - 2533)

4. ประสบการณ์/งานพิเศษที่สำคัญ

- กรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (พ.ศ. 2562 - 2565)
- กรรมการตรวจสอบ ธนาคารแห่งประเทศไทย (พ.ศ. 2554 - 2560)
- ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ ชมรมอดีตพนักงาน ธนาคารแห่งประเทศไทย (พ.ศ. 2561 - ปัจจุบัน)
- ประธานชมรมอดีตพนักงาน ธนาคารแห่งประเทศไทย (พ.ศ. 2559 - 2561)
- ผู้จัดการ ทุนรักษาระดับอัตราแลกเปลี่ยนเงินตรา (พ.ศ. 2548)
- นักวิชาการ ทุนรักษาระดับอัตราแลกเปลี่ยนเงินตรา (พ.ศ. 2541 - 2547)
- เลขาธิการคณะกรรมการกำกับและพัฒนาตลาดตราสารหนี้
- คณะทำงานจัดตั้งคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
- คณะทำงานจัดตั้งธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย
- ช่วยราชการรองนายกรัฐมนตรี (ดร.สุภชัย พานิชภักดิ์) (พ.ศ. 2537 - 2538)

นายชัยวัฒน์ วงศ์เบญจรัตน์
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ประวัติส่วนตัว

วัน เดือน ปี เกิด 8 พฤศจิกายน 2514
ภูมิลำเนา อ.เมืองนครราชสีมา จ.นครราชสีมา

2. ประวัติการศึกษา

ปริญญาตรี เศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขา ทรัพยากรมนุษย์และการคลัง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ระดับวิชาชีพ (จบ.) (เทียบเท่าปริญญาตรี) สาขาความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน
กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

3. ตำแหน่งปัจจุบัน

- กรรมการผู้จัดการบริษัทนครชัย 21 จำกัด
- รองกรรมการผู้จัดการ บริษัทนครชัยทัวร์ จำกัด

4. ประวัติการทำงาน

ด้านการบริหาร

- กรรมการผู้จัดการ บริษัท แอร์โคราชพัฒนา จำกัด (พ.ศ. 2557 - 2559)
- รองกรรมการผู้จัดการ บริษัท นครชัยทัวร์ จำกัด (พ.ศ. 2536 - ปัจจุบัน)
- กรรมการผู้จัดการ บริษัท นครชัย 21 จำกัด (พ.ศ. 2559 - ปัจจุบัน)
- กรรมการหุ้นส่วน บริษัท พาวเวอร์ เพอร์เฟก ทรี จำกัด (โครงการลานพักดี จุดพักรถ) (พ.ศ. 2560 - ปัจจุบัน)

5. ด้านการบรรยายและอบรม

- หลักสูตรพัฒนาสัมพันธระดับผู้บริหาร กองทัพอากาศที่ 2 รุ่น 4 (พส.ทก.2 รุ่นที่ 4)
- วิทยากรบรรยายหลักสูตรความปลอดภัย/การบริหารทรัพยากรมนุษย์/การบริหารความเสี่ยงการสร้างแรงจูงใจและอื่น ๆ ให้กับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
- วิทยากรบรรยายหลักสูตรเจ้าหน้าที่ปลอดภัยในการทำงาน บริษัท เบญจเซฟตี้ จำกัด

6. ประสบการณ์และงานพิเศษที่สำคัญ

- คณะกรรมการจัดทำโครงสร้างอัตราค่าโดยสารรถโดยสารประจำทาง กรมการขนส่งทางบก
- คณะอนุกรรมการค่าจ้างขั้นต่ำจังหวัดนครราชสีมา
- คณะกรรมการติดตาม และตรวจสอบการบริหารงานตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา (กต.ตร.จังหวัดนครราชสีมา)
- อุปนายกสมาคมมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
- คณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานจังหวัดนครราชสีมา
- กรรมการที่ปรึกษาหอการค้าจังหวัดนครราชสีมา ปีบริหาร 2564-2565, 2566-2567
- ที่ปรึกษาเครือข่ายธุรกิจบิสคลับ (BIZ CLUB) จังหวัดนครราชสีมา
- ที่ปรึกษาชมรมพัฒนาสัมพันธระดับผู้บริหารกองทัพอากาศที่ 2
- รองประธานชมรมโดยสภาประจำทางจังหวัดนครราชสีมา
- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลนครราชสีมา
- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเทศบาล 4 (เพาะชำ) จังหวัดนครราชสีมา
- อดีตประธานชมรมเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- นายกสโมสรไลออนส์มิตรภาพโคราช ปีบริหาร 2561 - 2562

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษยา วงษ์สวัสดิกุล
กรรมการ

1. ประวัติส่วนตัว

วันเดือนปีเกิด 19 กุมภาพันธ์ 2506
ภูมิลำเนา จังหวัดนครราชสีมา
ที่อยู่ปัจจุบัน 1302 ถ.มิตรภาพ ต.ในเมือง อ.เมืองนครราชสีมา จ.นครราชสีมา 30000

2. ประวัติการศึกษาสูงสุด

ปริญญาเอก Sc.D. (Management Systems) University of New Haven, U.S.A. (พ.ศ. 2544)
ปริญญาโท Master of Business Administration (Accounting) University of Bridgeport, U.S.A. (พ.ศ. 2534)
ปริญญาตรี บข.บ. (การบัญชี) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (พ.ศ. 2529)
การอบรม English as a Second Language Program, Cornell University (1989)

3. ประวัติการทำงาน

ด้านวิชาการ

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต Southeast Bangkok University (พ.ศ. 2564 - ปัจจุบัน)
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล (พ.ศ. 2559 - 2563)
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล (พ.ศ. 2559 - 2562)
- Research Assistance, University of New Haven, CT, U.S.A. (พ.ศ. 2540 - 2541)
- อาจารย์ประจำสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2536 - 2538)

ด้านบริหาร

- คณบดี คณะศิลปศาสตร์ Southeast Bangkok University (พ.ศ. 2564)
- คณบดี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล (พ.ศ. 2560 - 2563 และ พ.ศ. 2548 - 2551)
- ผู้อำนวยการหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล (พ.ศ. 2559 - 2563)
- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล (พ.ศ. 2552 - 2558)
- ผู้อำนวยการหลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล (พ.ศ. 2545 - 2549)

4. ประสบการณ์/งานพิเศษสำคัญ

- บรรณธิการ วารสารวิชาการบริหารธุรกิจ สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทยในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพจาก TCI (กลุ่มที่ 1))
- กองบรรณาธิการ วารสารปัญญาภิวัฒน์ (วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพจาก TCI (กลุ่มที่ 1))
- คณะทำงานโครงการเครือข่ายหลักสูตรทางการบัญชีในประเทศไทย (Thailand Accounting Program Network: TAP-Net) สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์
- ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษากายนอก ระดับอุดมศึกษา
- ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษากายใน ระดับอุดมศึกษา
- คณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด จังหวัดนครราชสีมา (ก.จ.จ.นม.)
- คณะกรรมการจัดหาประโยชน์ในทรัพย์สินขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอื่นเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสายงานผู้บริหาร ตำแหน่งผู้อำนวยการกองแผนและงบประมาณ (นักบริหารงานทั่วไป ระดับกลาง)
- คณะกรรมการตรวจสอบภายใน หอการค้าจังหวัดนครราชสีมา
- กรรมการสอบ หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
- Auditing and Management Consultant, SGV-Na Thalang & Co., Ltd. (a member from Arthur Andersen Worldwide Organization) (พ.ศ. 2529 - 2536)
- ผู้ตรวจสอบภายใน Central Department Store Co., Ltd. (พ.ศ. 2529)



