

(ตัวอย่าง) ผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร
บัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ

1. ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

รายการ	ข้อมูล
คณะ	วิทยาการจัดการ
หลักสูตร	บัญชีบัณฑิต
ระดับ	ปริญญาตรี
ปีการศึกษาที่วิเคราะห์	2568
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (คน)	8
จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (คน)	461
นักศึกษาใหม่ (คน)	102
FTES	442.14

2. ผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและระดับความเสี่ยงของหลักสูตร

รายการ	ผลการวิเคราะห์
รายได้รวม (บาท)	14,106,600
ต้นทุนรวม (บาท)	17,094,774
ต้นทุนต่อหน่วย (บาท/FTES)	38,519.84
รายได้ต่อหน่วย (บาท/FTES)	31,905.28
B/C Ratio	0.83
จำนวนนักศึกษาจุดคุ้มทุน (คน)	567
จำนวนนักศึกษาจริง (คน)	461

รายการ	ผลการวิเคราะห์
Gap ระหว่างจำนวนนักศึกษา จุดคุ้มทุน และนักศึกษาจริง	-19.03
ระดับความเสี่ยง	ปานกลาง

3. การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของหลักสูตร (Efficiency Analysis)

3.1 ผลการวิเคราะห์

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การวิเคราะห์
ต้นทุนต่อหน่วย	38,519 บาท/ FTES	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มหลักสูตรด้านบริหารธุรกิจ (สมมติ) แสดงถึงการใช้ทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
B/C Ratio	0.83	รายได้สูงกว่าต้นทุน หลักสูตรสามารถพึ่งพาตนเองได้ในด้านการเงิน
อัตราการรับนักศึกษา	170% ของแผน	อยู่ในระดับดี แต่ยังมีโอกาสเพิ่มจำนวนผู้เรียนให้ถึงเป้าหมาย
อัตราการคงอยู่	95%	สะท้อนการดูแลนักศึกษาและการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ
อัตราสำเร็จการศึกษา	89%	อยู่ในเกณฑ์ดี แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการหลักสูตร
อัตราการมีงานทำ	96%	สะท้อนว่าหลักสูตรตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

3.2 วิเคราะห์ประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร

ด้านบุคลากร

หลักสูตรมีอาจารย์ประจำครบตามเกณฑ์ และมีการกระจายภาระงานสอนอย่างเหมาะสม รวมถึงการบูรณาการการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ส่งผลให้การใช้ทรัพยากรบุคคลเกิดประโยชน์สูงสุด

ด้านงบประมาณ

งบประมาณส่วนใหญ่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยตรง เช่น ค่าปฏิบัติการ ค่าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ ขณะที่ค่าใช้จ่ายด้านการบริหารอยู่ในระดับเหมาะสม จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถบริหารจัดการได้

ด้านทรัพยากรการเรียนการสอน

หลักสูตรใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศร่วมกับหลักสูตรอื่นในคณะ ช่วยลดต้นทุนการลงทุนซ้ำซ้อนและเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย

3.3 วิเคราะห์ความคุ้มค่า (Value for Money)

เมื่อพิจารณาร่วมกันระหว่างต้นทุนต่อหน่วย ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน และอัตราการมีงานทำของบัณฑิต พบว่า หลักสูตรมีความคุ้มค่าในการดำเนินงาน เนื่องจากสามารถสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน โดยใช้ทรัพยากรในระดับที่เหมาะสม อีกทั้งยังมีรายได้ครอบคลุมต้นทุนการจัดการศึกษา

3.4 สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพหลักสูตร

ตัวชี้วัด	ระดับ (1-5)	หลักฐานอ้างอิง
ประสิทธิภาพด้านการเงิน	4	B/C Ratio = 1.08
ประสิทธิภาพด้านการใช้บุคลากร	4	ภาระงานสอนและอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา
ประสิทธิภาพด้านการใช้ทรัพยากร	5	ใช้ห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์ร่วมกัน
ประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	5	อัตราสำเร็จการศึกษาและการมีงานทำ
ประสิทธิภาพโดยรวม	4.5 (ดีมาก)	สรุปจากผลการวิเคราะห์ทุกด้าน

จากการวิเคราะห์พบว่า หลักสูตรบัญชีบัณฑิตมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานอยู่ในระดับ "ดี" เนื่องจากสามารถบริหารทรัพยากร บุคลากร และงบประมาณได้อย่างเหมาะสม ส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยอยู่ในระดับที่คุ้มค่า มีรายได้ครอบคลุมต้นทุน (B/C Ratio มากกว่า 1) และยังสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ โดยสะท้อนผ่านอัตราการสำเร็จการศึกษาและการมีงานทำที่อยู่ในระดับสูง

อย่างไรก็ตาม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในระยะยาว หลักสูตรควรเร่งดำเนินการเชิงรุกในการรับนักศึกษา พัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและ AI ในวิชาชีพบัญชี และขยายหลักสูตรระยะสั้นหรือการบริการวิชาการ เพื่อเพิ่มแหล่งรายได้ ซึ่งจะช่วยเสริมความมั่นคงทางการเงินและยกระดับความสามารถในการแข่งขันของหลักสูตรในอนาคต

3.5 ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของหลักสูตร

ปัจจัยสนับสนุน

- คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญและได้รับการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

- มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
- มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและการดูแลนักศึกษาที่เข้มแข็ง
- มีการใช้ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ร่วมกันภายในคณะ

ปัจจัยที่ควรปรับปรุง

- จำนวนนักศึกษาใหม่มีแนวโน้มลดลงตามโครงสร้างประชากร
- ควรเพิ่มการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและ AI ในการจัดการเรียนการสอน
- ควรเพิ่มรายได้จากหลักสูตรระยะสั้นและการบริการวิชาการ

4. การวิเคราะห์ประสิทธิผลของหลักสูตร

ประเด็น	ระดับ	เหตุผล
การรับนักศึกษา	5	รับได้ร้อยละ 170 ของแผน
ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ	3	ผ่านเกณฑ์ 64.04%
ผลการประเมินทักษะทางดิจิทัล	5	ผ่านเกณฑ์ 93.88%
การมีงานทำของบัณฑิต	5	มีงานทำภายใน 1 ปี ร้อยละ 91.11
ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	4	นายจ้างประเมินอยู่ในระดับดี (4.41)
ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร	5	ผ่านเกณฑ์คุณภาพทุกตัวบ่งชี้

5. การวิเคราะห์ผลกระทบของหลักสูตร

ด้านการเงิน

หลักสูตรสามารถบริหารต้นทุนได้อย่างเหมาะสม แต่หากจำนวนนักศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่อง อาจส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น

ด้านการบริหาร

สามารถใช้อาจารย์และทรัพยากรร่วมกับหลักสูตรในคณะได้ ทำให้เกิดความคุ้มค่าในการบริหารจัดการ

ด้านคุณภาพการศึกษา

ยังสามารถรักษามาตรฐานคุณภาพการจัดการเรียนการสอนได้ดี

ด้านภาพลักษณ์

หลักสูตรเป็นที่ยอมรับของผู้ประกอบการในพื้นที่ และมีศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ

ด้านผู้เรียน

ผู้เรียนได้รับโอกาสฝึกประสบการณ์จริงและมีอัตราการได้งานทำสูง

ระดับผลกระทบ



ต่ำ

6. การวิเคราะห์โอกาสในการแข่งขัน

สถานการณ์ตลาดแรงงาน

ตลาดแรงงานยังมีความต้องการนักบัญชี โดยเฉพาะผู้ที่มีทักษะด้าน Digital Accounting, Data Analytics และระบบ ERP รวมถึงผู้ที่สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI ในงานบัญชี

คู่แข่งชั้น

มหาวิทยาลัย	จุดเด่น
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	เครือข่ายสถานประกอบการในพื้นที่
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	ห้องปฏิบัติการด้านเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล	ความคล่องตัวในการประชาสัมพันธ์

จุดแข็ง

- คณาจารย์มีคุณวุฒิและประสบการณ์วิชาชีพ
- มีเครือข่ายสถานประกอบการรองรับการฝึกงาน
- ค่าใช้จ่ายในการศึกษาสมเหตุสมผล
- มีศิษย์เก่าทำงานในหน่วยงานภาครัฐและเอกชนจำนวนมาก

จุดอ่อน

- จำนวนนักศึกษาใหม่มีแนวโน้มลดลงตามโครงสร้างประชากร
- การประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านสื่อดิจิทัลยังไม่ทั่วถึง

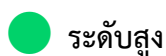
โอกาส

- เปิดหลักสูตรระยะสั้นด้าน AI for Accounting, โปรแกรมบัญชี และการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน
- พัฒนาร่วมมือกับสำนักงานบัญชีและองค์กรวิชาชีพ
- จัดอบรมเพื่อเตรียมสอบผู้ทำบัญชีและผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

อุปสรรค

- การแข่งขันจากมหาวิทยาลัยเอกชนและการเรียนออนไลน์
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาลดลง
- การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีทางบัญชีอย่างรวดเร็ว

สรุปความสามารถในการแข่งขัน



ระดับสูง

เหตุผล: หลักสูตรมีต้นทุนอยู่ในเกณฑ์เหมาะสม มีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพดี และมีความเชื่อมโยงกับตลาดแรงงาน แต่ควรเร่งพัฒนาหลักสูตรและทักษะด้านดิจิทัลเพื่อรักษาความสามารถในการแข่งขันในระยะยาว

7. แผนเพิ่มประสิทธิภาพหลักสูตร (Action Plan)

ประเด็นที่ต้องพัฒนา	แนวทางดำเนินการ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย
เพิ่มจำนวนนักศึกษา	ประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านสื่อออนไลน์และแนะแนวในโรงเรียน	ปีการศึกษา 2569	นักศึกษาใหม่เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10
เพิ่มรายได้	เปิดหลักสูตร Non-degree ด้านบัญชีดิจิทัลและภาษี	ภายใน 1 ปี	รายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 300,000 บาท
ลดต้นทุน	ใช้ทรัพยากรร่วมกับหลักสูตรในคณะและเพิ่มสัดส่วนการเรียนรู้แบบออนไลน์ในบางรายวิชา	ภายใน 1 ปี	ต้นทุนต่อหน่วยลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 5
พัฒนาหลักสูตร	ปรับปรุงหลักสูตรให้รองรับ Digital Accounting, AI และ Data Analytics	ปีการศึกษา 2570	หลักสูตรปรับปรุงแล้วเสร็จและเปิดรับนักศึกษาตามแผน
เพิ่มความร่วมมือ	ขยายเครือข่ายสถานประกอบการสำหรับสหกิจศึกษาและฝึกงาน	ภายใน 1 ปี	มี MOU เพิ่มอย่างน้อย 5 แห่ง