



รายงานการวิเคราะห์ ต้นทุนต่อหน่วย และความคุ้มค่าของหลักสูตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ประจำปีการศึกษา **2567**



ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่อังคารที่ 22 กรกฎาคม 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร และกองนโยบายและแผน ได้ดำเนินการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร ตั้งแต่การจัดทำหลักสูตร การวางแผนรับนักศึกษา การพัฒนานักศึกษาและอาจารย์ รวมถึงการกำหนดนโยบาย มาตรการ และการจัดสรรทรัพยากรในระดับมหาวิทยาลัย ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้จากการศึกษาเอกสาร แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง การเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ กระบวนการดำเนินงาน และมีการประชุมคณะกรรมการเพื่อทบทวนหลักเกณฑ์และแนวทางการวิเคราะห์ มีการเก็บรวบรวมและประมวลผลข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบการวิเคราะห์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีต้นทุนรวมในการดำเนินงานตามพันธกิจทุกพันธกิจ จำนวนทั้งสิ้น 1,104,850,458 บาท (เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566 ซึ่งมีต้นทุนรวม 1,072,797,159) โดยเป็นต้นทุนการผลิตบัณฑิต 631,473,334 บาท (ร้อยละ 57.15) ต้นทุนการวิจัยและนวัตกรรม 147,715,452 บาท (ร้อยละ 13.37) ต้นทุนการให้บริการวิชาการ 174,257,812 บาท (ร้อยละ 15.77) ต้นทุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 84,421,502 บาท (ร้อยละ 7.64) ต้นทุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (โรงเรียนสาธิตฯ) 49,059,206 บาท (ร้อยละ 4.44) สถาบันวิจัยไม่กลายเป็นหินฯ 10,062,176 บาท (ร้อยละ 0.91) และศูนย์การศึกษาพิเศษ 7,860,976 บาท (ร้อยละ 0.71)

ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิต โดยภาพรวมทุกหลักสูตร มีค่าเท่ากับ 50,843 บาท เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษาพบว่า หลักสูตรระดับปริญญาตรีมีต้นทุนต่อหน่วยเท่ากับ 50,581 บาท หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต มีต้นทุนต่อหน่วย 32,526 บาท หลักสูตรระดับปริญญาโท มีต้นทุนต่อหน่วย 57,552 บาท และหลักสูตรระดับปริญญาเอก มีต้นทุนต่อหน่วย 84,031 บาท เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตเฉพาะระดับปริญญาตรีของแต่ละคณะ พบว่าคณะพยาบาลศาสตร์มีต้นทุนต่อหน่วยสูงที่สุด คือ 113,554 บาท รองลงมาคือคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 82,707 บาท คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 73,143 บาท คณะสาธารณสุขศาสตร์ 50,713 บาท คณะวิทยาการจัดการ 50,281 บาท คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 46,669 บาท และคณะครุศาสตร์ 35,719 บาท ตามลำดับ

ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 โดยการวิเคราะห์อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุนผลผลิต พบว่า มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่สามารถแข่งขันได้อยู่กลุ่มความเสี่ยงระดับต่ำ จำนวน 23 หลักสูตร (ร้อยละ 24.21) หลักสูตรที่มีความเสี่ยงระดับปานกลาง ซึ่งถือว่า

ยอมรับได้แต่ควรมีแผนปรับปรุง จำนวน 14 หลักสูตร (ร้อยละ 14.74) และหลักสูตรที่มีความเสี่ยงในระดับสูง ซึ่งต้องมีแผนปรับปรุงอย่างเร่งด่วน จำนวน 58 หลักสูตร (61.05)

ความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิต จากการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน พบว่า ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ทั้ง 7 คณะ ทั้งหมด 95 หลักสูตร มีความคุ้มทุน 16 หลักสูตร (ร้อยละ 16.84) ไม่คุ้มทุน 79 หลักสูตร (ร้อยละ 83.16) โดยหลักสูตรระดับปริญญาตรี มีหลักสูตรที่คุ้มทุนเพียง 3 หลักสูตร คือ ค.บ. คณิตศาสตร์ ค.บ. การศึกษาปฐมวัย และ พย.บ.พยาบาลศาสตร์ หลักสูตรที่คุ้มทุนส่วนใหญ่เป็นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

ประสิทธิผลของการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา ซึ่งพิจารณาจาก 4 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการสอบผ่านทักษะภาษาอังกฤษ การสอบผ่านทักษะทางดิจิทัล ภาวะการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ในภาพรวมมหาวิทยาลัยดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายคือ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารหลักสูตรให้เกิดความคุ้มค่า คณะกรรมการฯ เสนอให้มหาวิทยาลัย และคณะ/หลักสูตร นำผลการวิเคราะห์ฯ ไปพิจารณาทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร โดยกำหนดมาตรการดำเนินการสำหรับหลักสูตรที่อยู่ในภาวะวิกฤต เช่น จำนวนนักศึกษา ลดลงอย่างต่อเนื่อง ที่อาจต้องมีการปรับปรุง/ยุบเลิก/ควบรวม หรือพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และทิศทางการเปลี่ยนแปลง การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น รวมถึงการลดรายจ่ายที่ไม่จำเป็น และแสวงหารายได้เพิ่มจากการบริการวิชาการ และการวิจัย เป็นต้น

คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยพัฒนา/ปรับปรุงระบบฐานข้อมูล สำหรับใช้ประกอบการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยฯ ให้สามารถเชื่อมโยง และมีการบันทึกข้อมูลอย่างละเอียด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด เช่น การจัดสรรและการบันทึกข้อมูลทางบัญชีในระดับหลักสูตร ระบบภาระงานอาจารย์ที่มีการเลือกจุดเน้น (สอน/วิจัย/บริการวิชาการ) เป็นต้น

คำนำ

รายงานการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา ปีการศึกษา 2567 ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อให้ทราบสถานการณ์การใช้จ่ายงบประมาณ ในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร ทั้งด้านต้นทุนการผลิต ความคุ้มค่าในมิติต่าง ๆ รวมถึงเพื่อหาแนวทางการบริหารหลักสูตรให้เกิดความคุ้มค่า

เนื้อหาของรายงานประกอบด้วย 4 บท บทที่ 1 บทนำ บทที่ 2 วิธีดำเนินการ บทที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล และบทที่ 4 สรุปผลและข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่า ของหลักสูตรฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย และคณะ/หลักสูตร และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณ เกิดความคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักศึกษาและผู้รับบริการ คณะผู้จัดทำขอขอบคุณ คณะ/ หน่วยงาน ที่ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลประกอบการจัดทำรายงานจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี จึงขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
และคณะกรรมการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย
กรกฎาคม 2568

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร	ก
คำนำ	ค
บทที่ 1	1
1.1 ความเป็นมา	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 ขอบเขตของข้อมูล	2
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ	4
บทที่ 2 วิธีดำเนินการ	6
2.1 ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์	6
2.2 หลักเกณฑ์การปันส่วนค่าใช้จ่าย	6
2.3 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วย	8
2.4 การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร	9
2.5 การประเมินระดับความเสี่ยง (Risk Level) ของหลักสูตร	10
บทที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	13
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	13
1. ต้นทุนรวม	13
2. ต้นทุนต่อหน่วย	18
3. การประเมินความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567	20
4. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร	21
5. ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารหลักสูตรให้เกิดความคุ้มค่า	26
คณะครุศาสตร์	26
1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย	26
2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร คณะครุศาสตร์	34
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	41
1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย	41
2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	48
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	55
1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย	55
2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	62

คณะวิทยาการจัดการ	69
1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย	69
2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรคณะวิทยาการจัดการ	75
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	81
1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย	81
2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	84
คณะสาธารณสุขศาสตร์	89
1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย	89
2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรคณะสาธารณสุขศาสตร์	92
คณะพยาบาลศาสตร์	97
1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย	97
2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรคณะพยาบาลศาสตร์	99
บทที่ 4 สรุปผล และข้อเสนอแนะ	104
ภาคผนวก	125
ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่า ของการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2567	126
ภาคผนวก ข ภาพกิจกรรมการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่า ของการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2567	128

สารบัญตาราง

ตารางที่ 3.1	เปรียบเทียบต้นทุนการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปี 2566-2567	14
ตารางที่ 3.2	ต้นทุนรวมที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามคณะ และแหล่งต้นทุน	15
ตารางที่ 3.3	ต้นทุนรวมที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามคณะ และประเภทของต้นทุน	16
ตารางที่ 3.4	ต้นทุนทางตรงที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามคณะ	17
ตารางที่ 3.5	ต้นทุนทางอ้อมที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามคณะ	17
ตารางที่ 3.6	ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2567	18
ตารางที่ 3.7	เปรียบเทียบต้นทุนรวม และต้นทุนต่อหน่วยการผลิต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2566-2567	19
ตารางที่ 3.8	ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 ภาพรวมมหาวิทยาลัย	20
ตารางที่ 3.9	ความคุ้มค่าในการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2567	21
ตารางที่ 3.10	เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น	23
ตารางที่ 3.11	ประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2567	24
ตารางที่ 3.12	ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	27
ตารางที่ 3.13	เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2566-2567 จำแนกตามหลักสูตร	28
ตารางที่ 3.14	ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิต ของคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	29
ตารางที่ 3.15	รายละเอียดต้นทุนทางตรงในการผลิตบัณฑิตของคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	30
ตารางที่ 3.16	รายละเอียดต้นทุนทางอ้อมในการผลิตบัณฑิตของคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	32

ตารางที่ 3.17	ต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิต ของคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	33
ตารางที่ 3.18	เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน ของคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	35
ตารางที่ 3.19	อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน ของคณะครุศาสตร์ จำแนกตามหลักสูตร	39
ตารางที่ 3.20	ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์	40
ตารางที่ 3.21	ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	42
ตารางที่ 3.22	เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2566-2567 จำแนกตามหลักสูตร	43
ตารางที่ 3.23	ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิต ของคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	44
ตารางที่ 3.24	รายละเอียดต้นทุนทางตรงในการผลิตบัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	45
ตารางที่ 3.25	รายละเอียดต้นทุนทางอ้อมในการผลิตบัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	46
ตารางที่ 3.26	ต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิต ของคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	47
ตารางที่ 3.27	เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	49
ตารางที่ 3.28	อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำแนกตามหลักสูตร	53
ตารางที่ 3.29	ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 คณะมนุษยศาสตร์ฯ	54
ตารางที่ 3.30	ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	55
ตารางที่ 3.31	เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2566-2567 จำแนกตามหลักสูตร	56
ตารางที่ 3.32	ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิต ของคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	58
ตารางที่ 3.33	รายละเอียดต้นทุนทางตรงในการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	59
ตารางที่ 3.34	รายละเอียดต้นทุนทางอ้อมในการผลิตบัณฑิต ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	60

ตารางที่ 3.35	ต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิต ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2567	61
ตารางที่ 3.36	เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	63
ตารางที่ 3.37	อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามหลักสูตร	67
ตารางที่ 3.38	ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร ปีการศึกษา 2567	68
ตารางที่ 3.39	ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	69
ตารางที่ 3.40	ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	70
ตารางที่ 3.41	ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิต ของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	71
ตารางที่ 3.42	รายละเอียดต้นทุนทางตรงในการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	72
ตารางที่ 3.43	รายละเอียดต้นทุนทางอ้อมในการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	73
ตารางที่ 3.44	ต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิต ของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	74
ตารางที่ 3.45	เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน ของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	76
ตารางที่ 3.46	อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน คณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามหลักสูตร	79
ตารางที่ 3.47	ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 คณะวิทยาการจัดการ	79
ตารางที่ 3.48	ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	81
ตารางที่ 3.49	เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2566-2567 จำแนกตามหลักสูตร	82
ตารางที่ 3.50	ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิต ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	82
ตารางที่ 3.51	รายละเอียดต้นทุนทางตรงในการผลิตบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	83
ตารางที่ 3.52	รายละเอียดต้นทุนทางอ้อมในการผลิตบัณฑิต ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	83

ตารางที่ 3.53	ต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิต ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2566-2567 จำแนกตามหลักสูตร	84
ตารางที่ 3.54	เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	85
ตารางที่ 3.55	อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามหลักสูตร	88
ตารางที่ 3.56	ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 คณะวิทยาการจัดการ	88
ตารางที่ 3.57	ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	89
ตารางที่ 3.58	เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2566-2567 จำแนกตามหลักสูตร	90
ตารางที่ 3.59	ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิต ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	90
ตารางที่ 3.60	รายละเอียดต้นทุนทางตรงในการผลิตบัณฑิตของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	91
ตารางที่ 3.61	รายละเอียดต้นทุนทางอ้อมในการผลิตบัณฑิตของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	91
ตารางที่ 3.62	ต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิต ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	92
ตารางที่ 3.63	เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	93
ตารางที่ 3.64	อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน คณะสาธารณสุขศาสตร์ จำแนกตามหลักสูตร	96
ตารางที่ 3.65	ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 คณะสาธารณสุขศาสตร์	96
ตารางที่ 3.66	ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	97
ตารางที่ 3.67	เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2566-2567 จำแนกตามหลักสูตร	98
ตารางที่ 3.68	ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิต ของคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	98
ตารางที่ 3.69	รายละเอียดต้นทุนทางตรงในการผลิตบัณฑิตของคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	98

ตารางที่ 3.70	รายละเอียดต้นทุนทางอ้อมในการผลิตบัณฑิตของคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	98
ตารางที่ 3.71	ต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิตของคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	99
ตารางที่ 3.72	เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน ของคณะพยาบาล ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร	100
ตารางที่ 3.73	อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน คณะพยาบาลศาสตร์ จำแนกรายหลักสูตร	103
ตารางที่ 3.74	ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 คณะพยาบาลศาสตร์	103

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมา

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวด 4 การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ มาตรา 21 กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำบัญชีต้นทุนในงานบริการสาธารณะแต่ละประเภทขึ้นตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด คำนวณรายจ่ายต่อหน่วยของงานบริการสาธารณะที่รับผิดชอบตามระยะเวลาที่กรมบัญชีกลางกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนการลดรายจ่ายต่อหน่วย และรายงานให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงานสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ

มาตรา 22 ให้มีการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติงานของรัฐบาลที่ส่วนราชการดำเนินการอยู่ เพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาว่า ภารกิจใดสมควรได้ดำเนินการต่อไป หรือยุบเลิก และเพื่อประโยชน์ในการจัดตั้งงบประมาณของส่วนราชการในปีต่อไป ทั้งนี้ให้คำนึงถึงประเภทและสภาพของแต่ละภารกิจหรือโครงการ โดยให้หมายรวมถึงประโยชน์หรือผลเสียทางสังคม ที่ไม่อาจคำนวณเป็นตัวเงินได้ด้วย (ราชกิจจานุเบกษา, 2546)

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระดับคณะและสถาบัน องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ เกณฑ์การประเมินข้อที่ 2 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน นอกจากนี้ การจัดทำต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนและการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยในสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและมีสภาวะการแข่งขันสูง

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยมีการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามแนวทางของกรมบัญชีกลาง รายงานต่อสำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามาอย่างต่อเนื่อง โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามผลผลิต และคณะ/หน่วยงานนอกจากนี้ มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่ารายหลักสูตรอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 โดยมีการปรับปรุงหลักเกณฑ์วิธีการให้เหมาะสมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีความเหมาะสมสะท้อนภาพความเป็นจริงได้มากที่สุด ซึ่งจะนำไปสู่การใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา การบริหารหลักสูตรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเกิดความคุ้มค่าต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ต้นทุนรวมการผลิตบัณฑิตรายหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2567
2. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตรายหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2567
3. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงของหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2567
4. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2567
5. เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร และจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารหลักสูตรให้เกิดความคุ้มค่า

1.3 ขอบเขตของข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้เป็นการศึกษาต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2567 มีขอบเขตดังนี้

1. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย

1.1 ผลผลิตที่นำมาคำนวณต้นทุน คือ ผลผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในรอบปีการศึกษา 2567 ทั้งภาคปกติ กศ.ปช. และภาคพิเศษ

1.2 หน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุนในการผลิตบัณฑิต ประกอบด้วยหน่วยงานหลัก 7 หน่วยงาน ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะสาธารณสุขศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์

หน่วยงานสนับสนุน 7 หน่วยงาน ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักคอมพิวเตอร์ สำนักงานอธิการบดี หน่วยตรวจสอบภายใน และสถาบันภาษา

สถาบันวิจัยและพัฒนา อยู่ในส่วนของผลผลิตด้านการวิจัย สำนักศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในส่วนของผลผลิตการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โรงเรียนสาธิตฯ อยู่ในส่วนผลผลิตการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงไม่ได้นำมาคำนวณ ส่วนศูนย์การศึกษาพิเศษ และสถาบันวิจัยไม้กลายป็นหินฯ ไม่ได้นำส่งผลผลิตบัณฑิต จึงไม่ได้นำมาคำนวณ

1.3 งบประมาณที่นำมาวิเคราะห์ คือผลการเบิกจ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ใช้ในการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567) ประกอบด้วยงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ยกเว้นงบลงทุนซึ่งจะใช้ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างในการวิเคราะห์

2. การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร

วิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรใน 4 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1 พิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรกับผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา รวมถึงเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยผลการสังเคราะห์ข้อมูลของสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทย ที่ดำเนินการโดยกรมบัญชีกลาง

2.1.2 พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

2.1.3 พิจารณาจากผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร

2.2 ด้านประสิทธิผล เป็นการวิเคราะห์ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนการดำเนินงานผลิตบัณฑิต ประกอบด้วยร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านทักษะทางดิจิทัล ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต และระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

2.3 ด้านผลกระทบ เป็นการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร ที่ผลกระทบต่อประชาชน สังคม และเศรษฐกิจของท้องถิ่น และประเทศชาติ

2.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยที่เป็นจุดแข็งและโอกาสในการพัฒนาการดำเนินงานของคณะ/หลักสูตร และมหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายและสามารถแข่งขันได้

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรที่คณะทำงานได้ทำการศึกษาไว้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณะ หลักสูตรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการหาแนวทางเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาบัณฑิตทั้งด้านวิชาการวิชาชีพ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพ มีงานทำสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ตอบสนองการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ

2. ข้อมูลจากการวิเคราะห์เปรียบเทียบต้นทุนการผลิตจะสะท้อนให้เห็นถึงการบริหารต้นทุนของการผลิตบัณฑิตแต่ละสาขาวิชา ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารต่อการวางแผนและการจัดสรรงบประมาณ ตลอดจนสนับสนุนการตัดสินใจในการบริหารงานเชิงกลยุทธ์ เช่น การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรและรายวิชาการปรับปรุงกระบวนการ รูปแบบวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ประหยัด และคุ้มค่า ฯลฯ เพื่อให้สามารถแข่งขันได้

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบต้นทุนผลผลิต สามารถนำไปใช้ในการวางแผนเพิ่มประสิทธิภาพในด้านการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัยโดยอาจมีการทบทวนการดำเนินงานที่ผ่านมา เช่น พิจารณาถึงปัจจัยนำเข้า การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าความเหมาะสมด้านกระบวนการในการดำเนินงาน ผลผลิตหรือผลลัพธ์ เป็นต้น

4. ผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของหลักสูตรและข้อเสนอแนะทางการพัฒนาจะเป็นสารสนเทศสำคัญสำหรับผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณะ/หลักสูตรในการตัดสินใจเพื่อบริหารหลักสูตรให้เกิดความคุ้มค่า

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

ต้นทุนต่อหน่วย หมายถึง ค่าใช้จ่ายซึ่งหมายถึงมูลค่ารวมของทรัพยากรทั้งหมดที่ใช้ในการจัดการศึกษาสำหรับนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) หนึ่งหน่วย ใน 1 ปีการศึกษา

ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร หมายถึง ผลประโยชน์ที่เกิดจากการใช้จ่ายทรัพยากรในการดำเนินการผลิตบัณฑิตของหลักสูตร ซึ่งในที่นี้พิจารณาความคุ้มค่าใน 4 มิติ ได้แก่ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ และโอกาสในการแข่งขัน

มหาวิทยาลัย หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

คณะ หมายถึง หน่วยงานที่ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

หน่วยงานสนับสนุน หมายถึง หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาที่ทำหน้าที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (Full Time Equivalent Student : FTES) หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนตามเกณฑ์จำนวนหน่วยกิตที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด คือ นักศึกษา 1 คน ใน 1 ปีการศึกษา ต้องลงทะเบียนเรียน 36 หน่วยกิต สำหรับปริญญาตรี และ 24 หน่วยกิต สำหรับระดับบัณฑิตศึกษา

นักศึกษาหัวจริง หมายถึง นักศึกษาทั้งภาคปกติ กศ.ปช. และภาคพิเศษ ที่สังกัดคณะนั้น ๆ และมีสถานภาพเป็นนักศึกษา ในปีการศึกษา 2567

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หมายถึง นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ทั้งหมดที่ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรนั้นๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยนับรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

กรรมการบริหารหลักสูตร หมายถึง กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เพื่อทำหน้าที่ ในการบริหารหลักสูตร (หลักสูตรละอย่างน้อย 5 คน) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

งบดำเนินการ หมายถึง งบประมาณสำหรับใช้ในการดำเนินการ ได้แก่ เงินเดือนและค่าจ้างประจำ ค่าจ้างชั่วคราว ค่าตอบแทนพนักงานและพนักงานราชการ ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย และค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน และรายจ่ายอื่น ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้าง ทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การปันส่วนต้นทุน (Allocation) หมายถึง การแบ่งส่วนค่าใช้จ่ายไปยังกิจกรรม กระบวนการผลิต การดำเนินงาน หรือผลผลิตตามเกณฑ์ต่าง ๆ

การประเมินความคุ้มค่า หมายถึง การประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจด้านการผลิตบัณฑิตของแต่ละคณะ/หลักสูตร ครอบคลุมมิติด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ และความสามารถในการแข่งขัน

อัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุน (Benefit-Cost Ratio: B/C) หมายถึง การคำนวณเปรียบเทียบระหว่างผลประโยชน์รวมทั้งได้รับของหลักสูตรต่อต้นทุนของหลักสูตรในปีนั้น ๆ

ระดับความเสี่ยง (Risk Level) ของหลักสูตร หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์โอกาสของหลักสูตรโดยพิจารณาจากประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตรจากอัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุน (B/C) ร่วมกับการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap) ของจำนวนนักศึกษาจริง และนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน แล้วนำไปประเมินหาระดับความเสี่ยง

บทที่ 2

วิธีดำเนินการ

การวิเคราะห์ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 ในครั้งนี้เป็นการวิเคราะห์ในเชิงบรรยายหรือพรรณนา (Descriptive research) ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้จากการรวบรวมเอกสารจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ โดยมีรายละเอียดวิธีดำเนินการ ดังนี้

2.1 ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์

1. ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 ประกอบด้วย จำนวนนักศึกษาจริง จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) และอัตราค่าธรรมเนียม และค่าบำรุงการศึกษา
2. ข้อมูลต้นทุนค่าใช้จ่ายของหลักสูตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
 - 2.1 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิต = ต้นทุนทางตรง + ต้นทุนทางอ้อม
 - 2.2 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิต = ต้นทุนคงที่ + ต้นทุนผันแปร
 - 2.3 ต้นทุนทางตรง ประกอบด้วย เงินเดือนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนของคณะ/หลักสูตร งบประมาณบุคลากร งบพัฒนานักศึกษา และงบดำเนินงานของคณะ/หลักสูตร
 - 2.4 ต้นทุนทางอ้อม ประกอบด้วย ค่าเสื่อมราคา ค่าสาธารณูปโภค และค่าใช้จ่ายบุคลากร และงบดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุน
 - 2.5 ต้นทุนคงที่ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายบุคลากร งบดำเนินงาน ค่าสาธารณูปโภค และค่าเสื่อมราคา
 - 2.6 ต้นทุนผันแปร ได้แก่ ค่าวัสดุการศึกษา และงบพัฒนาคุณลักษณะนักศึกษา
3. ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีการศึกษา 2567 ประกอบด้วย ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ และผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
4. ข้อมูลประสิทธิผลของการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย ร้อยของผู้สำเร็จการศึกษาตามแผน ร้อยละของผู้สอบผ่านภาษาอังกฤษ ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต และระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
5. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามภารกิจ จุดแข็ง และโอกาสของคณะ/มหาวิทยาลัย การได้รับรางวัล การได้รับทุน และผลการสอบบรรจุเป็นข้าราชการครู ของนักศึกษาและศิษย์เก่า ฯลฯ
6. ข้อมูลปัญหาอุปสรรคในการบริหารงบประมาณ ข้อเสนอแนะ และแนวทางการบริหารหลักสูตรให้เกิดความคุ้มค่า

2.2 หลักเกณฑ์การปันส่วนค่าใช้จ่าย

ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยฯ และกองนโยบายและแผนได้ร่วมกันพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การปันส่วนค่าใช้จ่ายในการผลิตบัณฑิต ซึ่งใช้เกณฑ์เดิมจากปีการศึกษา 2566 ดังนี้

รายการ	ปี 2566	ปี 2567
ต้นทุนทางตรง		
1) เงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งอาจารย์ประจำคณะ/หลักสูตร	ปันส่วนให้ผลผลิตบัณฑิต 40% ผลผลิตการวิจัย 25% ผลงานการบริการวิชาการ 25% และผลงานทำนุบำรุงศิลปฯ 10% (เป็นไปตามสัดส่วนเกณฑ์ภาระงานอาจารย์)	ปันส่วนให้ผลผลิตบัณฑิต 40% ผลผลิตการวิจัย 25% ผลงานการบริการวิชาการ 25% และผลงานทำนุบำรุงศิลปฯ 10% (เป็นไปตามสัดส่วนเกณฑ์ภาระงานอาจารย์)
2) เงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนของคณะ	นำมาคำนวณต้นทุน 100%	นำมาคำนวณต้นทุน 100%
3) งบกลาง (ค่ารักษาพยาบาลงบแผ่นดิน)	ปันส่วนให้คณะตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของแต่ละคณะ	ปันส่วนให้คณะตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของแต่ละคณะ
4) งบพัฒนาบุคลากรของคณะ	นำมาคำนวณ 100% โดยเฉลี่ยตามจำนวนบุคลากรของหลักสูตร	นำมาคำนวณ 100% โดยเฉลี่ยตามจำนวนบุคลากรของหลักสูตร
5) งบพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานสนับสนุน	ปันส่วนให้คณะ 80% ปันส่วนให้ผลผลิตอื่น 20%	ปันส่วนให้คณะ 80% ปันส่วนให้ผลผลิตอื่น 20%
6) งบพัฒนานักศึกษา	นำมาคำนวณ 100% ตามที่จัดสรรให้	นำมาคำนวณ 100% ตามที่จัดสรรให้
7) งบดำเนินงานของคณะ	ปันส่วนจากคณะให้หลักสูตรตามสัดส่วนนักศึกษา	ปันส่วนจากคณะให้หลักสูตรตามสัดส่วนนักศึกษา
ต้นทุนทางอ้อม		
1) ค่าใช้จ่ายบุคลากรและงบดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุน	- ค่าใช้จ่ายของบัณฑิตวิทยาลัย ปันส่วนให้เฉพาะคณะที่จัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ตามสัดส่วนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา - ค่าใช้จ่ายของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนปันส่วนให้ทุกคณะตามสัดส่วนนักศึกษา - ค่าใช้จ่ายของสำนักงานอธิการบดีสถาบันภาษา และหน่วยตรวจสอบภายในปันส่วนให้คณะ 50% ตามสัดส่วนนักศึกษา ให้ผลผลิตอื่น 50% - ค่าใช้จ่ายของสำนักวิทยบริการฯ และสำนักคอมพิวเตอร์ ปันส่วนให้	- ค่าใช้จ่ายของบัณฑิตวิทยาลัย ปันส่วนให้เฉพาะคณะที่จัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ตามสัดส่วนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา - ค่าใช้จ่ายของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนปันส่วนให้ทุกคณะตามสัดส่วนนักศึกษา - ค่าใช้จ่ายของสำนักงานอธิการบดีสถาบันภาษา และหน่วยตรวจสอบภายในปันส่วนให้คณะ 50% ตามสัดส่วนนักศึกษา ให้ผลผลิตอื่น 50% - ค่าใช้จ่ายของสำนักวิทยบริการฯ และสำนักคอมพิวเตอร์ ปันส่วนให้

รายการ	ปี 2566	ปี 2567
	คณะ 60% ตามสัดส่วนนักศึกษา ให้ผลผลิตอื่น 40% - ค่าใช้จ่ายของสถาบันวิจัย และ พัฒนา ปันส่วนให้ผลผลิตวิจัย 100% - ค่าใช้จ่ายของสำนักศิลปะฯ ปันส่วน ให้ผลผลิตทำนุบำรุงศิลปะฯ 100%	คณะ 60% ตามสัดส่วนนักศึกษา ให้ผลผลิตอื่น 40% - ค่าใช้จ่ายของสถาบันวิจัย และ พัฒนา ปันส่วนให้ผลผลิตวิจัย 100% - ค่าใช้จ่ายของสำนักศิลปะฯ ปันส่วน ให้ผลผลิตทำนุบำรุงศิลปะฯ 100%
2) ค่าเสื่อมราคา	- ใช้ข้อมูลค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์และ สิ่งก่อสร้างของคณะปันส่วนให้กับ ผลผลิตบัณฑิต 70% โดยปันส่วน จากคณะให้หลักสูตรตามสัดส่วน นักศึกษาและปันส่วนให้กับผลผลิต อื่น 30% - ค่าเสื่อมราคาของหน่วยงาน สนับสนุนปันส่วนให้คณะ 60% ปัน ส่วนให้ผลผลิตอื่น 40%	- ใช้ข้อมูลค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์และ สิ่งก่อสร้างของคณะปันส่วนให้กับ ผลผลิตบัณฑิต 70% โดยปันส่วน จากคณะให้หลักสูตรตามสัดส่วน นักศึกษาและปันส่วนให้กับผลผลิต อื่น 30% - ค่าเสื่อมราคาของหน่วยงาน สนับสนุนปันส่วนให้คณะ 60% ปัน ส่วนให้ผลผลิตอื่น 40%
3) ค่าสาธารณูปโภค	ค่าสาธารณูปโภคทั้งหมดของ มหาวิทยาลัยนำมาปันส่วนให้ ผลผลิตบัณฑิต 60% ให้ผลผลิต อื่น 40% จากนั้นนำ 60% มาปันส่วนจากมหาวิทยาลัยให้ คณะตามสัดส่วนพื้นที่อาคาร แล้วปันส่วนจากคณะให้หลักสูตร ตามสัดส่วนนักศึกษา	ค่าสาธารณูปโภคทั้งหมดของ มหาวิทยาลัยนำมาปันส่วนให้ ผลผลิตบัณฑิต 60% ให้ผลผลิต อื่น 40% จากนั้นนำ 60% มาปันส่วนจากมหาวิทยาลัยให้ คณะตามสัดส่วนพื้นที่อาคาร แล้วปันส่วนจากคณะให้หลักสูตร ตามสัดส่วนนักศึกษา

2.3 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วย

1. จัดกลุ่มต้นทุนต่างๆ โดยจำแนกเป็นต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม
2. บันทึกค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้
3. คำนวณค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง
4. คำนวณหาต้นทุนรวม ทั้งต้นทุนทางตรง ทางอ้อม ต้นทุนผันแปรและต้นทุนคงที่
5. ปันส่วนต้นทุนจากหน่วยงานสนับสนุนเข้าสู่หน่วยงานหลักและปันส่วนค่าใช้จ่ายส่วนกลาง ของคณะให้กับหลักสูตรตามเกณฑ์การปันส่วนที่กำหนด
6. คำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) ของแต่ละหลักสูตร

7. คำนวณต้นทุนต่อหน่วยจากต้นทุนรวมของแต่ละหลักสูตรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) ดังสูตรต่อไปนี้

$$\text{ต้นทุนต่อหน่วย} = \frac{\text{ต้นทุนรวม}}{\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา(FTES)}}$$

8. วิเคราะห์ความคุ้มค่าของหลักสูตร

ด้านประสิทธิภาพ

- พิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรกับผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา รวมถึงเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยผลการสังเคราะห์ข้อมูลของสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทย ที่ดำเนินการโดยกรมบัญชีกลาง

- พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

- พิจารณาจากผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรดังสูตรต่อไปนี้

$$\begin{aligned} \text{ณ จุดคุ้มทุน : รายรับรวม} &= \text{ต้นทุนรวม} \\ \text{TR} &= \text{TC} \\ \text{ศึกษา ณ จุดคุ้มทุน } Q &= \frac{\text{TFC}}{\text{P} - \text{AVC}} \end{aligned}$$

เมื่อ Q = จำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน , TFC = ต้นทุนรวมคงที่ (ได้แก่ค่าใช้จ่ายที่ไม่ได้แปรผันตามจำนวนนักศึกษา) , P = ราคา (ประกอบด้วยค่าลงทะเบียนต่อปีการศึกษาต่อรายรวมงบประมาณแผ่นดินจัดสรรเฉลี่ยรายหัว) AVC = ต้นทุนผันแปรเฉลี่ย (ได้แก่ค่าพัฒนาคุณลักษณะนักศึกษา ค่าวัสดุการศึกษา และค่าใช้จ่ายที่จัดสรรให้ตามรายหัวนักศึกษา)

2.4 การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร

ด้านประสิทธิผล เป็นการวิเคราะห์ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนการดำเนินงานผลิตบัณฑิต ประกอบด้วยร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านทักษะทางดิจิทัล ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต และระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ด้านผลกระทบ เป็นการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยคณะและหลักสูตรที่ผลกระทบต่อประชาชน สังคม และเศรษฐกิจของท้องถิ่น และประเทศชาติ

ด้านโอกาสในการแข่งขัน เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยที่เป็นจุดแข็งและโอกาสในการพัฒนาการดำเนินงานของคณะ/หลักสูตร และมหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมาย และสามารถแข่งขันได้

2.5 การประเมินระดับความเสี่ยง (Risk Level) ของหลักสูตร

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) ในที่นี้ต้องมีข้อมูลสองชุด เพื่อนำมากำหนดค่าคะแนนและประเมินความเสี่ยง ได้แก่ ข้อมูลระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) คือ อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุนผลิต (Benefit to Cost ratio : B/C) และข้อมูลระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) คือ การคำนวณนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน เปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ (Gap%) มีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อมูลระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) การวิเคราะห์อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุนผลิต เป็นการวัดประสิทธิภาพเมื่อคำนวณ รายได้ต่อหน่วยและต้นทุนต่อหน่วยแล้ว ต้องนำรายได้ต่อหน่วยหารด้วยต้นทุนต่อหน่วยจะได้อัตราส่วนรายได้ ต่อต้นทุนผลิต (Benefit to Cost ratio : B/C) เกณฑ์ที่ใช้วัดคือ

≥ 1.00 หมายถึง หลักสูตรนั้นมีการใช้ค่าใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ

< 1.00 หมายถึง ไม่มีประสิทธิภาพ ต้องหาสาเหตุและกำหนดแนวทางในการแก้ไขต่อไป

โดยใช้รายได้ต่อหน่วยเพื่อคำนวณอัตราส่วนประสิทธิภาพของการบริหารต้นทุน ซึ่งแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- 1) รายได้งบประมาณแผ่นดิน/รายได้ ที่ได้รับจัดสรรเพื่อใช้ในการเรียนการสอน
- 2) รายได้ค่าลงทะเบียนต่อปีการศึกษา

ป็นส่วนรายได้จากค่า FTES ไปยังหลักสูตร และนำ ข้อ 1) + 2) รวมกันเป็นรายได้ต่อหน่วย

อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุนผลิต หมายถึง การเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายสำหรับผลิตนักศึกษา กับ รายได้ที่มหาวิทยาลัยได้รับ เพื่อเป็นการวัดความมีประสิทธิภาพในการจัดหารายได้และการควบคุมค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัย โดยเกณฑ์การวัดต้องมากกว่าหรือเท่ากับ 1 เท่า โดยมีการกำหนดระดับคะแนนการประเมินความเสี่ยง ระดับ 1 – 5 รายละเอียดดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 ค่าโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood)

ระดับคะแนน	ความหมาย
5	ค่า B/C ต่ำกว่า 0.50
4	ค่า B/C มากกว่าเท่ากับ 0.50 – 0.75
3	ค่า B/C มากกว่าเท่ากับ 0.76 – 1.00
2	ค่า B/C มากกว่าเท่ากับ 1.01-1.25
1	ค่า B/C มากกว่า 1.25

2. ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) การคำนวณนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุนเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ โดยใช้เครื่องมือ Gap Analysis ในประเมินประสิทธิภาพของหน่วยงานจะได้ข้อมูล %Gap ของแต่ละหลักสูตร และกำหนดระดับคะแนนการประเมินความเสี่ยง ระดับ 1 - 5 รายละเอียด ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 ค่าความรุนแรงหากเกิดความเสี่ยงดังกล่าว (ค่า I : Impact)

ระดับคะแนน	ความหมาย
5	ค่าผลกระทบ %Gap มากกว่า/เท่ากับ 60%
4	ค่าผลกระทบ %Gap ตั้งแต่ 45-59%
3	ค่าผลกระทบ %Gap ตั้งแต่ 30-44%
2	ค่าผลกระทบ %Gap ตั้งแต่ 15-29%
1	ค่าผลกระทบ %Gap ตั้งแต่ 0-14%

การวิเคราะห์ความมีประสิทธิภาพของการบริหารหลักสูตร โดยใช้การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) ใช้หลักเกณฑ์การให้คะแนนระดับความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) ซึ่งระดับความเสี่ยงแบ่งตามความสำคัญเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	ความหมาย
สูง	12 - 25	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ควรมีแผนเร่งด่วน มีทั้งอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุนผลผลิต (Benefit to Cost ratio: B/C) และจำนวนนักศึกษาคงอยู่เปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน รายหลักสูตรไม่สามารถแข่งขันได้ (ไม่มีประสิทธิภาพ)
ปานกลาง	6 - 10	ระดับที่ยอมรับได้ ควรมีแผนเร่งด่วน มีอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุนผลผลิต (Benefit to Cost ratio: B/C) และจำนวน นักศึกษาคงอยู่เปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุนรายหลักสูตรไม่สามารถแข่งขันได้
ต่ำ	1 - 5	ระดับที่ยอมรับได้โดยใช้วิธีการติดตามระดับความเสี่ยงตลอดเวลาการปฏิบัติงาน เป็นหลักสูตรที่สามารถแข่งขันได้ หลักสูตรมีการใช้ค่าใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 2.3 การประเมินระดับความเสี่ยง ตามระดับคะแนน

B/C value	Level of risk					
< 0.50	5 ต่ำมาก	5	10	15	20	25
0.50 – 0.75	4 ต่ำ	4	8	12	16	20
0.75 – 1.00	3 ปานกลาง	3	6	9	12	15
1.01 – 1.25	2 สูง	2	4	6	8	10
>1.25	1 สูงมาก	1	2	3	4	5
B/C / Gap	1 เกิดขึ้นยาก	2 เกิดขึ้นน้อย	3 เกิดขึ้นบ้าง	4 เกิดขึ้นสูง	5 เกิดขึ้นสูงมาก	
	Gap 0-14%	Gap 15-29%	Gap 30-44%	Gap 45-59%	Gap >=60%	Impact/ Gap%

บทที่ 3

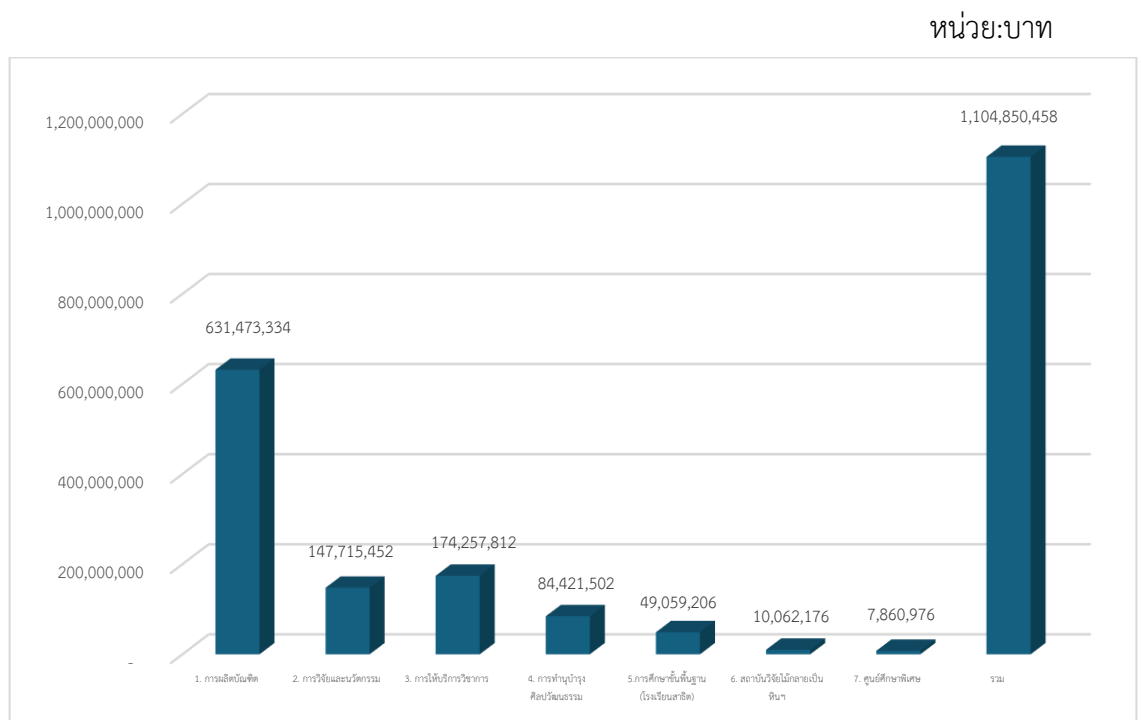
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2567 แบ่งการนำเสนอออกเป็น 5 ส่วน ตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินการ คือ ต้นทุนรวม ต้นทุนต่อหน่วย การประเมินความเสี่ยงของหลักสูตร ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร และข้อเสนอแนะทางการบริหารหลักสูตรให้เกิดความคุ้มค่า โดยจะนำเสนอในภาพรวมของมหาวิทยาลัยก่อน แล้วจึงนำเสนอจำแนกตามคณะและหลักสูตร ดังต่อไปนี้

ภาพรวมมหาวิทยาลัย

1. ต้นทุนรวม

ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีต้นทุนรวมในการดำเนินงานตามพันธกิจทั้งสิ้น จำนวน 1,104,850,458 บาท แบ่งเป็นต้นทุนการผลิตบัณฑิต 631,473,334 บาท (ร้อยละ 57.15) ต้นทุนการวิจัยและนวัตกรรมการ 147,715,452 บาท (ร้อยละ 13.37) ต้นทุนการให้บริการวิชาการ 174,257,812 บาท (ร้อยละ 15.77) ต้นทุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 84,421,502 บาท (ร้อยละ 7.64) ต้นทุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (โรงเรียนสาธิตฯ) 49,059,206 บาท (ร้อยละ 4.44) สถาบันวิจัยไม่กลายเป็นหินฯ 10,062,176 บาท (ร้อยละ 0.91) และศูนย์การศึกษาพิเศษ 7,860,976 บาท (ร้อยละ 0.71) ดังแผนภูมิที่ 3.1



แผนภูมิที่ 3.1 เปรียบเทียบต้นทุนการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปี 2567

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนรวมในการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยระหว่างปี 2566 และปี 2567 พบว่าโดยภาพรวมเพิ่มขึ้นจาก 1,072,797,159 เป็น 1,104,850,458 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.99 เมื่อพิจารณาตามรายผลผลิต/โครงการ พบว่าส่วนใหญ่เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 เปรียบเทียบต้นทุนการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปี 2566-2567

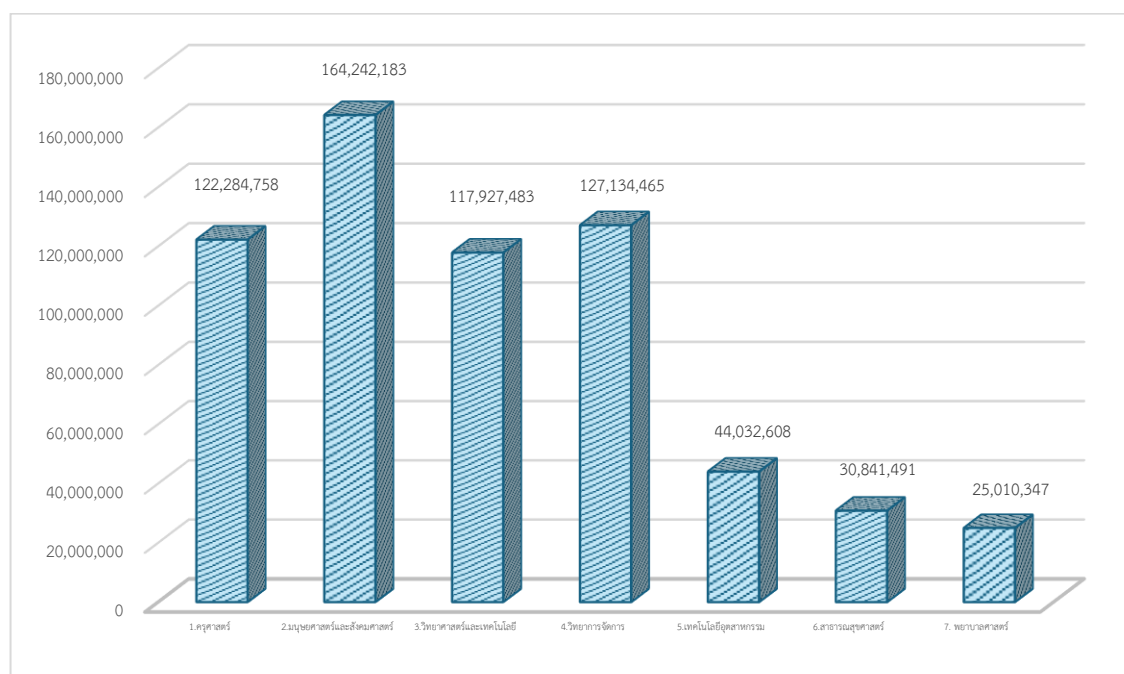
ผลผลิต/โครงการ	ต้นทุนรวม		เพิ่มขึ้น(+)/ ลดลง(-) ร้อยละ
	ปี 2566	ปี 2567	
1. การผลิตบัณฑิต	616,732,075	631,473,334	2.39
1.1 คณะครุศาสตร์	120,389,876	122,284,758	1.57
1.2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	164,251,588	164,242,183	-0.01
1.3 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	118,972,131	117,927,483	-0.88
1.4 คณะวิทยาการจัดการ	129,955,452	127,134,465	-2.17
1.5 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	42,554,048	44,032,608	3.47
1.6 คณะสาธารณสุขศาสตร์	27,050,399	30,841,491	14.01
1.7 คณะพยาบาลศาสตร์	13,558,580	25,010,347	84.46
2. ผลงานการวิจัยและนวัตกรรม	143,608,802	147,715,452	2.86
3. ผลงานการให้บริการวิชาการ	170,130,682	174,257,452	2.43
4. ผลงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	79,146,162	84,421,502	3.67
5. การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (โรงเรียนสาธิต)	45,435,041	49,059,206	7.98
6. สถาบันวิจัยไม่กลายเป็นหิน	9,936,436	10,062,176	1.27
7. ศูนย์การศึกษาพิเศษ	7,807,956	10,062,176	28.87
รวม	1,072,797,159	1,104,850,458	2.99

เมื่อพิจารณาเฉพาะต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิต พบว่า ในปี 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีต้นทุนทั้งสิ้น 631,473,334 บาท โดยส่วนใหญ่มีแหล่งที่มาจากงบประมาณแผ่นดิน (ร้อยละ 57.00) รองลงมาคืองบประมาณเงินรายได้ (ร้อยละ 22.79) ค่าเสื่อมราคา (ร้อยละ 19.26) และงบกลาง (ร้อยละ 0.95) ตามลำดับ โดยคณะที่มีต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตสูงสุดที่สุด คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รองลงมาคือ คณะวิทยาการจัดการ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะสาธารณสุขศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์ ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.2 และสามารถเปรียบเทียบได้ ดังแผนภูมิที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 ต้นทุนรวมที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2567
จำแนกตามคณะ และแหล่งต้นทุน

คณะ	งบแผ่นดิน	เงินรายได้	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	รวม
1. ครุศาสตร์	69,702,312	21,758,173	1,056,797	29,767,476	122,284,758
2. มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	93,618,044	34,837,049	834,313	34,952,777	164,242,183
3. วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	67,218,665	31,705,887	1,835,490	17,167,442	117,927,483
4. วิทยาการจัดการ	72,466,645	26,774,778	1,557,385	26,335,657	127,134,465
5. เทคโนโลยี อุตสาหกรรม	25,098,586	11,909,451	611,830	6,412,741	44,032,608
6. สาธารณสุข ศาสตร์	17,579,650	8,407,843	111,242	4,742,756	30,841,491
7 พยาบาลศาสตร์	14,255,898	8,499,970	-	2,254,479	25,010,347
รวม	359,939,800	143,893,149	6,007,057	121,633,327	631,473,334
ร้อยละ	57.00	22.79	0.95	19.26	100.00

หน่วย:บาท



แผนภูมิที่ 3.2 เปรียบเทียบต้นทุนรวมการผลิตบัณฑิต จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2567

เมื่อพิจารณาต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในปี 2567 ตามประเภทของต้นทุน พบว่า เป็นต้นทุนทางตรง ร้อยละ 43.61 ต้นทุนทางอ้อม ร้อยละ 56.39 ต้นทุนคงที่ ร้อยละ 91.64 และต้นทุนผันแปร ร้อยละ 8.36 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 ต้นทุนรวมที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2567
จำแนกตามคณะ และประเภทของต้นทุน

คณะ	ประเภทต้นทุน		ต้นทุนรวม	ประเภทต้นทุน		ต้นทุนรวม
	ต้นทุนทางตรง	ต้นทุนทางอ้อม		ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	
1. ครุศาสตร์	38,442,500	83,842,257	122,284,758	107,878,470	14,406,287	122,284,758
2. มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	62,145,031	102,097,152	164,242,183	151,349,366	12,892,817	164,242,183
3. วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	65,613,355	52,314,128	117,927,483	110,789,702	7,137,781	117,927,483
4. วิทยาการ จัดการ	52,925,785	74,208,679	127,134,465	117,692,925	9,441,539	127,134,465
5. เทคโนโลยี อุตสาหกรรม	23,439,540	20,593,068	44,032,608	42,094,025	1,938,582	44,032,608
6. สาธารณสุข ศาสตร์	14,054,055	16,787,437	30,841,491	26,131,500	4,709,992	30,841,491
7. พยาบาล ศาสตร์	18,744,871	6,265,475	25,010,347	22,771,725	2,238,622	25,010,347
รวม	275,365,138	356,108,196	631,473,334	578,707,712	52,765,622	631,473,334
ร้อยละ	43.61	56.39	100.00	91.64	8.36	100.00

สำหรับต้นทุนทางตรงที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต พบว่า ส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร (ร้อยละ 62.50) รองลงมาคือ งบดำเนินงาน (ร้อยละ 19.68) งบพัฒนานักศึกษา (ร้อยละ 16.22) ส่วนงบพัฒนาบุคลากรมีสัดส่วนน้อยที่สุด (ร้อยละ 1.60) รายละเอียดต้นทุนทางตรงในการผลิตบัณฑิต ปรากฏดังตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 ต้นทุนทางตรงที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามคณะ

คณะ	ค่าใช้จ่าย บุคลากร	งบบุคลากร	งบบุคลากร นักศึกษา	งบดำเนินงาน ของคณะ	รวม
1. ครุศาสตร์	20,811,581	483,771	8,836,287	8,310,861	38,442,500
2. มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	37,078,129	1,014,027	11,612,817	12,440,057	62,145,031
3. วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	47,810,274	1,145,873	6,697,781	9,959,427	65,613,355
4. วิทยาการจัดการ	29,723,425	569,557	9,071,539	13,561,264	52,925,785
5. เทคโนโลยี อุตสาหกรรม	17,873,494	434,994	1,938,582	3,192,470	23,439,540
6. สาธารณสุขศาสตร์	7,408,058	186,914	4,269,992	2,189,091	14,054,055
7. พยาบาลศาสตร์	11,389,008	565,265	2,238,622	4,551,976	18,744,871
รวม	172,093,969	4,400,400	44,665,622	54,205,147	275,365,138
ร้อยละ	62.50	1.60	16.22	19.68	100.00

สำหรับต้นทุนทางอ้อมในการผลิตบัณฑิต พบว่า ส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายที่ปันส่วนมาจากงบบุคลากรและงบดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุน (ร้อยละ 58.95) รองลงมาคือค่าเสื่อมราคา (ร้อยละ 34.16) และค่าสาธารณูปโภค (ร้อยละ 6.89) ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 ต้นทุนทางอ้อมที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามคณะ

คณะ	ค่า สาธารณูปโภค	ค่าเสื่อม ราคา	ปันส่วนค่าใช้จ่าย จากหน่วยงาน สนับสนุน	รวม
1. ครุศาสตร์	2,266,632	29,767,476	51,808,149	83,842,257
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7,456,788	34,952,777	59,687,588	102,097,152
3. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6,286,657	17,167,442	28,860,030	52,314,128
4. วิทยาการจัดการ	3,105,431	26,335,657	44,767,592	74,208,679
5. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4,026,160	6,412,741	10,154,167	20,593,068
6. สาธารณสุขศาสตร์	698,217	4,742,756	11,346,464	16,787,437
7. พยาบาลศาสตร์	698,217	2,254,479	3,312,779	6,265,475
รวม	24,538,101	121,633,327	209,936,768	356,108,196
ร้อยละ	6.89	34.16	58.95	100.00

2. ต้นทุนต่อหน่วย

ปีการศึกษา 2567 โดยภาพรวมทุกหลักสูตรมหาวิทยาลัยมีต้นทุนต่อหน่วยการผลิตเท่ากับ 50,843 บาท เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษาพบว่า หลักสูตรระดับปริญญาตรีมีต้นทุนต่อหน่วยเท่ากับ 50,584 บาท หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตมีต้นทุนต่อหน่วย 32,526 บาท หลักสูตรระดับปริญญาโท มีต้นทุนต่อหน่วย 57,491 บาท และหลักสูตรระดับปริญญาเอกมีต้นทุนต่อหน่วย 84,032 บาท

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตเฉพาะระดับปริญญาตรีของแต่ละคณะพบว่าคณะที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงที่สุดคือ คณะพยาบาลศาสตร์ 113,554 บาท รองลงมาคือ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 82,707 บาท คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 71,795 บาท คณะสาธารณสุขศาสตร์ 48,524 บาท คณะวิทยาการจัดการ 48,414 บาท คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 45,929 บาท และคณะครุศาสตร์ 35,719 บาท ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.6

ตารางที่ 3.6 ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2567

คณะ/ระดับการศึกษา	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย
1. ครุศาสตร์	122,284,758	3,248.99	35,973
ป.ตรี	101,234,273	2,683.86	35,719
ป.บัณฑิต	6,671,987	205.13	32,526
ป.โท	10,537,237	289.69	36,374
ป.เอก	3,841,261	70.31	54,631
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	164,242,183	3,519.27	46,669
ป.ตรี	156,219,059	3,400.69	45,937
ป.โท	6,545,742	98.18	66,674
ป.เอก	1,477,382	20.40	72,421
3. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	117,927,483	1,612.28	73,143
ป.ตรี	113,624,840	1,582.64	71,795
ป.โท	3,226,394	28.65	112,630
ป.เอก	1,076,249	1.00	1,076,249
4. วิทยาการจัดการ	127,134,465	2,528.50	50,281
ป.ตรี	120,792,699	2,494.97	48,414
ป.โท	4,413,715	24.38	181,075
ป.เอก	1,928,050	9.15	210,716
5. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	44,032,608	532.39	82,707
ป.ตรี	44,032,608	532.39	82,707
6. สาธารณสุขศาสตร์	30,841,491	608.15	50,713
ป.ตรี	28,181,447	580.78	48,524

คณะ/ระดับการศึกษา	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย
ป.โท	1,526,895	15.71	97,203
ป.เอก	1,133,150	11.67	97,127
7. พยาบาลศาสตร์	25,010,347	220.25	113,554
ป.ตรี	25,010,347	220.25	113,554
รวมระดับปริญญาตรี	589,095,272	11,645.91	50,584
รวมระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	6,671,987	205.13	32,526
รวมระดับปริญญาโท	26,249,983	456.59	57,491
รวมระดับปริญญาเอก	9,456,092	112.53	84,032
ภาพรวมทุกระดับการศึกษา	631,473,334	12,420.16	50,843

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยระหว่างปีการศึกษา 2566 และปีการศึกษา 2567 พบว่ามหาวิทยาลัยมีต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น จาก 49,173 บาท เป็น 50,843 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.40 และเมื่อพิจารณาตามรายละเอียด พบว่า ทุกคณะมีต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ เนื่องจากต้นทุนรวมที่เป็นงบดำเนินงาน และค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้น อีกทั้งมหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณคุณลักษณะนักศึกษา และงบวัสดุการศึกษา/กิจกรรมการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น มีเพียงคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีต้นทุนต่อหน่วยลดลง รายละเอียดดังตาราง ที่ 3.7

ตารางที่ 3.7 เปรียบเทียบต้นทุนรวม และต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา ปีการศึกษา 2566-2567

คณะ	ปี 2566			ปี 2567			เพิ่มขึ้น (+)/ ลดลง(-) ร้อยละ
	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย	
1. ครุศาสตร์	120,389,876	3,487.94	34,516	122,284,758	3,399.32	35,973	4.22
2. มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	164,251,588	3,564.34	46,082	164,242,183	3,519.27	46,669	1.27
3. วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	118,972,131	1,430.87	83,147	117,927,483	1,612.28	73,143	-12.03
4. วิทยาการ จัดการ	129,955,452	2,828.90	45,938	127,134,465	2,528.50	50,281	9.45
5. เทคโนโลยี อุตสาหกรรม	42,554,048	467.91	90,944	44,032,608	532.39	82,707	-9.06
6. สาธารณสุข ศาสตร์	27,050,399	599.69	45,107	30,841,491	608.15	50,713	12.43

คณะ	ปี 2566			ปี 2567			เพิ่มขึ้น (+)/ ลดลง(-) ร้อยละ
	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุน ต่อหน่วย	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุน ต่อหน่วย	
7. พยาบาล ศาสตร์	13,558,580	162.31	83,537	25,010,347	220.25	113,554	35.93
ภาพรวมทุกคณะ	616,732,075	12,541.96	49,173	631,473,334	12,420.16	50,843	3.40

3. การประเมินความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567

การประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตรในภาพรวมที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 โดยการประเมินจากการวิเคราะห์จากอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุนผลผลิต พบว่า มีจำนวนหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สามารถแข่งขันได้ อยู่กลุ่มความเสี่ยงระดับต่ำ จำนวน 23 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 24.21 หลักสูตรที่มีความเสี่ยงระดับปานกลาง เพียง 14 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 14.74 และหลักสูตรที่อยู่ระดับความเสี่ยงระดับสูง จำนวน 58 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 61.05 รายละเอียดตามตารางที่ 3.8 และภาพที่ 3.1

ตารางที่ 3.8 ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง	จำนวนหลักสูตร	ร้อยละ
ระดับต่ำ	23	24.21
ระดับปานกลาง	14	14.74
ระดับสูง	58	61.05
รวม	95	100.00

	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง		
5 ต่ำมาก	-	-	-	9 หลักสูตร	21 หลักสูตร
4 ต่ำ	-	4 หลักสูตร	19 หลักสูตร	6 หลักสูตร	-
3 ปานกลาง	8 หลักสูตร	10 หลักสูตร	-	3 หลักสูตร	-
2 สูง	6 หลักสูตร	-	-	-	-
1 สูงมาก	9 หลักสูตร	-	-	-	-
B/C / Gap	1 เกิดขึ้นยาก	2 เกิดขึ้นน้อย	3 เกิดขึ้นบ้าง	4 เกิดขึ้นสูง	5 เกิดขึ้นสูงมาก

ภาพที่ 3.1 ระดับความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

4. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร

4.1 ด้านประสิทธิภาพ

4.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตจากจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยทั้ง 7 คณะ ต้องมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 20,625 คน แต่ปัจจุบันจำนวน นักศึกษาจริงของมหาวิทยาลัย มีจำนวน 12,851 คน ซึ่งน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุนคิดเป็น ร้อยละ -37.69 และมหาวิทยาลัยมีหลักสูตร ทั้งหมด 95 หลักสูตร พบว่า มีความคุ้มค่า 16 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 16.84 และไม่คุ้มค่า 79 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 83.16 โดยหลักสูตรระดับปริญญาตรี มีหลักสูตรที่คุ้มค่า เพียง 3 หลักสูตร คือ ค.บ.คณิตศาสตร์ ค.บ.การศึกษาปฐมวัย และพย.บ.พยาบาล ศาสตร์ หลักสูตรที่คุ้มค่าส่วนใหญ่เป็นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโทและปริญญาเอก) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากอาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาโท และปริญญาเอก 1 คน สามารถดูแล หลักสูตรได้ทั้ง 2 ระดับ ทำให้ต้องมีการเฉลี่ยค่าใช้จ่ายบุคลากรให้กับทั้ง 2 หลักสูตร รวมถึงการปันส่วน ค่าใช้จ่ายที่ใช้ข้อมูลจำนวนนักศึกษา หรือ FTES เป็นเกณฑ์ในการปันส่วนทำให้ค่าใช้จ่ายน้อยลง รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.9

ตารางที่ 3.9 ความคุ้มค่าในการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2567

คณะ	จำนวน หลักสูตร ทั้งหมด	ผลการดำเนินงาน			
		คุ้มทุน	ร้อยละ	ไม่คุ้มทุน	ร้อยละ
1. ครุศาสตร์	28	9	32.14	19	67.86
ปริญญาตรี	20	2	10.00	18	90.00
ป.บัณฑิต	1	1	100.00	-	-
ปริญญาโท	5	4	80.00	1	20.00
ปริญญาเอก	2	2	100.00	-	-
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17	3	17.65	14	82.35
ปริญญาตรี	13	-	-	13	100.00
ปริญญาโท	3	2	66.67	1	33.33
ปริญญาเอก	1	1	100.00	-	-
3. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20	1	5.00	19	95.00
ปริญญาตรี	15	-	-	15	100.00
ปริญญาโท	4	1	25.00	3	75.00
ปริญญาเอก	1	-	-	1	100.00
4. วิทยาการจัดการ	16	-	-	16	100.00
ปริญญาตรี	13	-	-	13	100.00
ปริญญาโท	2	-	-	2	100.00
ปริญญาเอก	1	-	-	1	100.00

คณะ	จำนวน หลักสูตร ทั้งหมด	ผลการดำเนินงาน			
		คุ้มทุน	ร้อยละ	ไม่คุ้มทุน	ร้อยละ
5. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	8	-	-	8	100.00
ปริญญาตรี	8	-	-	8	100.00
6. คณะสาธารณสุขศาสตร์	5	2	40.00	3	60.00
ปริญญาตรี	3	-	-	3	100.00
ปริญญาโท	1	1	100.00	-	-
ปริญญาเอก	1	1	100.00	-	-
7. คณะพยาบาลศาสตร์	1	1	100.00	-	-
ปริญญาตรี	1	1	100.00	-	-
รวมระดับปริญญาตรี	73	3	4.11	70	95.89
รวมระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	1	1	100.00	-	-
รวมระดับปริญญาโท	15	8	53.33	7	46.67
รวมระดับปริญญาเอก	6	4	66.67	2	33.33
รวมทุกระดับการศึกษา	95	16	16.84	79	83.16

4.1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

4.1.2.1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

- ภาพรวมทุกแหล่งงบประมาณ เบิกจ่ายได้ร้อยละ 87.46
- งบประมาณแผ่นดินภาพรวม เบิกจ่ายได้ร้อยละ 93.68 (เป้าหมาย 100.00)
งบรายจ่ายประจำ เบิกจ่ายได้ร้อยละ 99.90 (เป้าหมาย 100.00)
งบรายจ่ายลงทุน เบิกจ่ายได้ร้อยละ 49.42 (เป้าหมาย 100.00)
- งบประมาณเงินรายได้ เบิกจ่ายได้ร้อยละ 85.84
งบ บ.กศ. เบิกจ่ายได้ร้อยละ 87.32 (เป้าหมาย 80.00)
งบ กศ.ปช. เบิกจ่ายได้ร้อยละ 73.11 (เป้าหมาย 80.00)
- งบประมาณเงินรายได้อื่น เบิกจ่ายได้ร้อยละ 72.11
รายได้เงินรับฝาก เบิกจ่ายได้ร้อยละ 86.09
รายได้จัดหาผลประโยชน์ เบิกจ่ายได้ร้อยละ 47.34

4.1.2.2 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

ภาพรวมจำนวนโครงการ/กิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้งหมด 460 โครงการ ดำเนินการได้แล้วเสร็จ 407 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 88.48 (เป้าหมายร้อยละ 80.00)

เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยพบว่าด้านการเบิกจ่ายงบประมาณยังไม่บรรลุเป้าหมาย แต่ด้านผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ถือว่าบรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้สำหรับการเบิกจ่ายงบประมาณมีบางรายการโดยเฉพาะงบประมาณแผ่นดิน ประเภทยางรถยนต์ รายการครุภัณฑ์ และที่ดินสิ่งก่อสร้าง ซึ่งมีการทำสัญญาจ้างเพื่อใช้เป็นงบประมาณกันไว้เบิกเหลือมี

4.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับหลักสูตรระดับปริญญาตรีของสถาบันอุดมศึกษาอื่น ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยผลการสังเคราะห์ข้อมูล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยกรมบัญชีกลาง พบว่า ส่วนใหญ่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงกว่า ทั้งนี้เนื่องจากการเปรียบเทียบกับปี 2560 ซึ่งมีนักศึกษาจำนวนมาก เมื่อเทียบกับปัจจุบันที่จำนวนนักศึกษาลดลงค่อนข้างมาก อย่างไรก็ตามปัจจุบันกรมบัญชีกลางไม่มีการสังเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว ทำให้มหาวิทยาลัยไม่มีข้อที่เป็นปัจจุบันเพื่อใช้ในการเปรียบเทียบ รายละเอียดปรากฏดังตาราง ที่ 3.10

ตารางที่ 3.10 เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

กลุ่มสาขา	ค่าเฉลี่ยสถาบันอื่น	ต้นทุนต่อหน่วยของมรภ.นครราชสีมา	ผลการเปรียบเทียบ
1) วิทยาศาสตร์สุขภาพ	137,758.91	113,554	ต่ำกว่า
2) วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ	70,077.56	71,795	สูงกว่า
3) วิศวกรรมศาสตร์	87,002.79	87,707	สูงกว่า
4) สถาปัตยกรรมศาสตร์	126,509.28	108,622	ต่ำกว่า
5) เกษตรศาสตร์	96,727.08	84,630	ต่ำกว่า
6) บริหารธุรกิจ	48,616.82	50,281	สูงกว่า
7) ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	58,354.94	35,719	ต่ำกว่า
8) ศิลปกรรม ทัศนศิลป์และประยุกต์ศิลป์	60,482.26	76,492	สูงกว่า
9) มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	44,875.83	45,937	สูงกว่า

*ค่าเฉลี่ยผลการสังเคราะห์ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยกรมบัญชีกลาง

4.2 ด้านประสิทธิผล

เมื่อพิจารณาด้านประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจากร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยก่อนสำเร็จการศึกษา ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะทางดิจิทัล ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี

หลังสำเร็จการศึกษา และระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต พบว่า

- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยก่อนสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 73.58 (เป้าหมาย 50.00)

- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะทางดิจิทัล เท่ากับ 100.00 (เป้าหมาย 50.00)

- ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 74.72 (เป้าหมาย 80.00)

- ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 4.44 (เป้าหมาย 4.00)

ดังนั้นเมื่อพิจารณาประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย จากตัวชี้วัดทั้ง 4 ตัวชี้วัดดังกล่าวข้างต้น พบว่า มหาวิทยาลัยดำเนินการบรรลุเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรีภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างเร่งพัฒนานักศึกษาให้มีสมรรถนะเพิ่มมากขึ้น รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.11

ตารางที่ 3.11 ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ปีการศึกษา 2567

ลำดับ ที่	คณะ	ร้อยละของนักศึกษา ที่สอบผ่านเกณฑ์ ภาษาอังกฤษ	ร้อยละของนักศึกษา ที่สอบผ่านเกณฑ์ ทักษะทางดิจิทัล	ร้อยละการ มีงานทำของ บัณฑิต	ระดับความ พึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิต
1	ครุศาสตร์	81.53	100.00	62.67	4.71
2	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	74.44	100.00	65.81	4.51
3	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	74.29	100.00	73.38	4.14
4	วิทยาการจัดการ	65.10	100.00	93.19	4.47
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	50.44	100.00	57.58	3.57
6	สาธารณสุขศาสตร์	79.08	100.00	73.91	4.28
7	พยาบาลศาสตร์	-	-	-	-
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		73.58	100.00	73.86	4.44

4.3 ด้านผลกระทบ

การพัฒนาประเทศเพื่อยกระดับเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ให้มีความมั่นคงมั่งคั่ง และยั่งยืน สามารถแข่งขันได้ ปัจจัยที่สำคัญที่สุดคือการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งการศึกษาในระดับอุดมศึกษาจะช่วยส่งเสริมการพัฒนาดังกล่าวได้เป็นอย่างดี มหาวิทยาลัยจึงถือเป็นกลไกสำคัญที่จะเป็นหัวรถจักรในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ

เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีการพัฒนาระบบและกลไกการผลิตบัณฑิตเพื่อรับใช้สังคม ท้องถิ่น มาอย่างต่อเนื่อง จำนวนหลายรุ่น ทำให้ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันได้รับรางวัล การประกาศเกียรติคุณ ได้รับทุนในระดับชาติ สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยจำนวนมาก ส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคม

และบุคคลภายนอก เห็นได้จากการให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐภาคเอกชน สถานศึกษา สถานประกอบการในการผลิตบัณฑิต การบริการวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา อีสานใต้ และประเทศไทย

4.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีดังนี้

1. พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ให้ความสำคัญกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ให้ทำหน้าที่ยกระดับคุณภาพการศึกษา การผลิตพัฒนาครู และบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดยมอบหมายให้องคมนตรีติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นกำลังใจสำคัญและเป็นแรงผลักดันให้มหาวิทยาลัยมุ่งพัฒนางานตามภารกิจให้ประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป

2. มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรการศึกษาที่หลากหลายตอบสนองความต้องการกำลังคนในพื้นที่ โดยเป็นหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ที่ตอบโจทย์ความต้องการกำลังคนตาม New S curve ของประเทศ จำนวน 6 หลักสูตร และมีหลักสูตรจำนวนหนึ่งมีการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบ CBL (Community -based Learnings) ทำให้พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตสอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและชุมชนอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนาสถาบันสู่ความเป็นเลิศ อย่างยั่งยืน สามารถพึ่งพาตนเองได้ โดยมีการประเมินตนเองเพื่อจัดทำแผนแผนพลิกโฉม (Reinventing) ที่ประกอบด้วยการปฏิรูประบบบริหาร การเตรียมการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐและแผนพัฒนาความเป็นเลิศด้านการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลต่อการได้รับความเชื่อถือไว้วางใจทั้งแก่ผู้เรียนและผู้รับบริการด้านอื่นๆ

4. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนาสู่ความเป็นสากลโดยเริ่มเข้าสู่การจัดอันดับของ THE Impact Ranking เป็นการสร้างชื่อเสียงและโอกาสในการแข่งขันให้กับมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้รับรางวัล THE Awards Asia 2024 ประเภทผลงาน Outstanding Contribution to Environmental Leadership ชื่อผลงาน นวัตกรรมไทยบ้าน สานพลังอนุรักษ์ดินอย่างยั่งยืน

5. มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานศึกษาทุกระดับ จำนวนมาก ทำให้มีชื่อเสียง เป็นที่รู้จักเอื้อต่อการดำเนินงานตามพันธกิจต่างๆ โดยเฉพาะความร่วมมือในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และเป็นแหล่งงานให้กับบัณฑิต

6. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาตั้งอยู่ในจังหวัดใหญ่ที่มีทรัพยากรหลากหลาย มีเศรษฐกิจดี เป็นศูนย์กลางการคมนาคม มีแหล่งอุตสาหกรรม และมีการพัฒนาเมืองในหลายๆ ด้านโดยรัฐบาลอยู่ในระหว่างการเสนอให้จังหวัดนครราชสีมาเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ จึงเป็นแหล่งงานให้กับบัณฑิต และเป็นที่น่าสนใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน

5. ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารหลักสูตรให้เกิดความคุ้มค่า

การศึกษาแนวทางการบริหารหลักสูตรให้เกิดความคุ้มค่าของนโยบายและแผนได้ศึกษาบริบทภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่เปลี่ยนแปลงไป นโยบายและแผนที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร สามารถสรุปแนวทางการบริหารหลักสูตรในสถานการณ์ปัจจุบัน ให้เกิดความคุ้มค่าได้ดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยกำหนดมาตรการแนวทางการดำเนินการกับหลักสูตรที่อยู่ในภาวะวิกฤต และดำเนินการตามอย่างเคร่งครัด
- 2) คณะ/หลักสูตร ต้องทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นรายหลักสูตรในทุกภารกิจทุกด้านเพื่อตัดสินใจวางแผนการปรับปรุง/ยกเลิก/ควบรวม หรือพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและทิศทางในอนาคต
- 3) พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นแบบ (Non-Degree) เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยทั้งในและนอกระบบ ได้เรียนรู้ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สะสมในธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) และเทียบโอนเข้าสู่ระบบการศึกษาระดับปริญญาของมหาวิทยาลัยได้
- 4) การสร้างเครือข่ายการผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมทรัพยากรและสร้างการมีส่วนร่วมในการผลิตและพัฒนาคุณภาพบัณฑิต
- 5) เพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันให้กับบัณฑิต เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดเชิงนวัตกรรม ทักษะทางดิจิทัล ภาษาอังกฤษ การมีสมรรถนะสหวิทยาการ และการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม

คณะครุศาสตร์

1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย

ในปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 28 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 20 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 5 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 2 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งหมด 3,495 คน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 3,248.99 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเท่ากับ 122,284,758 บาท เพิ่มขึ้นจากปี 2566 ซึ่งมีต้นทุน 120,389,876 บาท สาเหตุการเพิ่มขึ้นของต้นทุนเนื่องจากงบดำเนินงานและค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้น ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วยของคณะสรุปได้ดังนี้

- ระดับปริญญาตรี ต้นทุนรวม 101,234,273 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 35,719 บาท
- ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ต้นทุนรวม 6,671,987 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 32,526 บาท
- ระดับปริญญาโท ต้นทุนรวม 10,537,237 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 36,374 บาท
- ระดับปริญญาเอก ต้นทุนรวม 3,841,261 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 54,631 บาท

เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี พบว่าหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงที่สุด 5 อันดับ คือ ค.บ.ภาษาจีน 47,633 บาท รองลงมา คือ ค.บ.ฟิสิกส์ 41,264 บาท ค.บ.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา 40,773 บาท ค.บ.พุทธศาสนศึกษา 38,972 บาท และ ค.บ.การศึกษาพิเศษ 38,659 บาท ตามลำดับ หลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยน้อยที่สุด คือ ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา 31,093 บาท รายละเอียดต้นทุนการผลิตบัณฑิตของคณะครุศาสตร์จำแนกตามรายหลักสูตร ปรากฏดังตารางที่ 3.12

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีของคณะครุศาสตร์ระหว่างปี 2566 และ ปี 2567 พบว่า ส่วนใหญ่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงขึ้น รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.13 รายละเอียดต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม ต้นทุนคงที่ และต้นทุนผันแปรของคณะครุศาสตร์ปรากฏดังตารางที่ 3.14 ถึง 3.17

ตารางที่ 3.12 ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย
ระดับปริญญาตรี		101,234,273	2,834.19	35,719
1	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย	7,515,226	220.89	34,023
2	ค.บ.การศึกษาพิเศษ	3,191,478	82.56	38,659
3	ค.บ.จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	3,990,259	110.94	35,966
4	ค.บ.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	2,732,945	67.03	40,773
5	ค.บ.พลศึกษา	7,053,044	195.94	35,995
6	ค.บ.ดนตรีศึกษา	4,674,408	125.14	37,354
7	ค.บ.นาฏศิลป์ไทย	5,587,823	146.11	38,244
8	ค.บ.พุทธศาสนศึกษา	3,528,077	90.53	38,972
9	ค.บ.ภาษาไทย	7,314,618	217.33	33,656
10	ค.บ.ภาษาอังกฤษ	7,626,210	214.22	35,600
11	ค.บ.ศิลปศึกษา	6,103,672	168.64	36,194
12	ค.บ.สังคมศึกษา	7,167,677	200.00	35,838
13	ค.บ.คณิตศาสตร์	8,289,000	247.50	33,491
14	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	6,171,937	198.50	31,093
15	ค.บ.เคมี	2,962,211	77.42	38,263
16	ค.บ.ชีววิทยา	3,650,010	98.86	36,921
17	ค.บ.ฟิสิกส์	3,585,394	86.89	41,264
18	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	4,567,074	135.36	33,740
19	ค.บ.การประถมศึกษา	4,362,817	125.97	34,633
20	ค.บ.ภาษาจีน	1,160,390	24.36	47,633
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต		6,671,987	205.13	32,526
21	ป.บัณฑิตวิชาชีพครู	6,671,987	205.13	32,526
ระดับปริญญาโท		10,537,237	289.69	36,374
22	ค.ม.การบริหารการศึกษา	4,182,084	174.75	23,932

ลำดับที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย
23	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	1,831,544	29.00	63,157
24	ค.ม.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	806,950	8.81	91,569
25	ค.ม.วิจัยและประเมินผลการศึกษา	1,071,467	7.81	137,148
26	ค.ม.หลักสูตรและการสอน	2,645,193	69.31	38,163
ระดับปริญญาเอก		3,841,261	70.31	54,631
27	ปร.ด.การบริหารการศึกษา	2,163,574	43.13	50,170
28	ปร.ด.หลักสูตรและการสอน	1,677,687	27.19	61,708
รวมทั้งคณะ		122,284,758	3,399.32	35,973

ตารางที่ 3.13 เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2566-2567

จำแนกตามหลักสูตร

หลักสูตร	ปี 2566			ปี 2567			เพิ่มขึ้น (+)/ลดลง (-) ร้อยละ
	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุนต่อ หน่วย	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุน ต่อหน่วย	
1. ค.บ. การศึกษา ปฐมวัย	7,714,467	236.36	32,638	7,515,226	220.89	34,023	4.24
2. ค.บ. การศึกษาพิเศษ	3,225,224	91.44	35,270	3,191,478	82.56	38,659	9.61
3. ค.บ. จิตวิทยาการ ปรึกษาและการแนะแนว	4,394,357	111.25	39,500	3,990,259	110.94	35,966	-8.95
4. ค.บ. เทคโนโลยีและ สื่อสารการศึกษา	3,053,700	90.42	33,774	2,732,945	67.03	40,773	20.73
5. ค.บ. พลศึกษา	7,362,369	221.81	33,193	7,053,044	195.94	35,995	8.44
6. ค.บ. ดนตรีศึกษา	4,750,980	122.61	38,748	4,674,408	125.14	37,354	-3.60
7. ค.บ. นาฏศิลป์ไทย	5,274,600	153.17	34,437	5,587,823	146.11	38,244	11.05
8. ค.บ. พุทธศาสน ศึกษา	3,778,186	99.19	38,089	3,528,077	90.53	38,972	2.32
9. ค.บ. ภาษาไทย	7,542,943	243.36	30,995	7,314,618	217.33	33,656	8.59
10. ค.บ. ภาษาอังกฤษ	7,768,624	228.83	33,949	7,626,210	214.22	35,600	4.86
11. ค.บ. ศิลปศึกษา	6,272,210	177.69	35,298	6,103,672	168.64	36,194	2.54
12. ค.บ. สังคมศึกษา	7,441,343	220.56	33,739	7,167,677	200.00	35,838	6.22
13. ค.บ. คณิตศาสตร์	7,694,176	233.14	33,003	8,289,000	247.50	33,491	1.48
14. ค.บ. คอมพิวเตอร์ ศึกษา	6,071,345	180.58	33,621	6,171,937	198.50	31,093	-7.52
15. ค.บ. เคมี	3,891,026	90.00	43,234	2,962,211	77.42	38,263	-11.50
16. ค.บ. ชีววิทยา	4,071,601	107.17	37,993	3,650,010	98.86	36,921	-2.82
17. ค.บ. ฟิสิกส์	3,821,104	106.61	35,842	3,585,394	86.89	41,264	15.13

หลักสูตร	ปี 2566			ปี 2567			เพิ่มขึ้น (+)/ลดลง (-) ร้อยละ
	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุนต่อ หน่วย	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุน ต่อหน่วย	
18. ค.บ. วิทยาศาสตร์ ทั่วไป	3,800,813	107.67	35,302	4,567,074	135.36	33,740	-4.42
19. ค.บ.การ ประถมศึกษา	-	-	-	4,362,817	125.97	34,633	-
20. ค.บ.ภาษาจีน	-	-	-	1,160,390	24.36	47,633	-
21. ประกาศนียบัตร บัณฑิตวิชาชีพครู	4,062,047	167.33	24,276	6,671,987	205.13	32,526	32.37
22. ค.ม. การบริหาร การศึกษา	4,062,047	167.33	24,276	4,182,084	174.75	23,932	-1.42
23. ค.ม. คณิตศาสตร์ ศึกษา	1,494,629	38.48	38,847	1,831,544	29.00	63,157	62.58
24. ค.ม. เทคโนโลยีและ การสื่อสารการศึกษา	1,524,139	18.15	83,975	806,950	8.81	91,569	9.04
25. ค.ม. วิจัยและ ประเมินผลการศึกษา	1,838,345	7.35	250,115	1,071,467	7.81	137,148	-45.17
26. ค.ม. หลักสูตรและ การสอน	2,999,667	57.45	52,214	2,645,193	69.31	38,163	-26.91
27. ป.ร.ด. การบริหาร การศึกษา	1,848,944	54.23	34,098	2,163,574	43.13	50,170	47.14
28. ป.ร.ด. หลักสูตร และการสอน	1,431,881	27.6	51,880	1,677,687	27.19	61,708	18.94
รวมทั้งคณะ	120,389,876	3,487.94	34,516	122,284,758	3,399.32	35,973	2.93

ตารางที่ 3.14 ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิตของคณะครุศาสตร์
ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับที่	หลักสูตร	ต้นทุนทางตรง	ต้นทุนทางอ้อม	ต้นทุนรวม
ระดับปริญญาตรี		30,754,000	70,480,272	101,234,273
1	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย	1,925,743	5,589,484	7,515,226
2	ค.บ.การศึกษาพิเศษ	1,104,417	2,087,060	3,191,478
3	ค.บ.จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	1,351,447	2,638,812	3,990,259
4	ค.บ.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	1,029,712	1,703,233	2,732,945
5	ค.บ.พลศึกษา	1,967,334	5,085,711	7,053,044
6	ค.บ.ดนตรีศึกษา	1,579,801	3,094,607	4,674,408
7	ค.บ.นาฏศิลป์ไทย	1,845,508	3,742,315	5,587,823

ลำดับที่	หลักสูตร	ต้นทุนทางตรง	ต้นทุนทางอ้อม	ต้นทุนรวม
8	ค.บ.พุทธศาสนศึกษา	1,393,039	2,135,039	3,528,077
9	ค.บ.ภาษาไทย	1,893,059	5,421,559	7,314,618
10	ค.บ.ภาษาอังกฤษ	2,060,715	5,565,495	7,626,210
11	ค.บ.ศิลปศึกษา	1,929,551	4,174,121	6,103,672
12	ค.บ.สังคมศึกษา	1,986,010	5,181,667	7,167,677
13	ค.บ.คณิตศาสตร์	2,051,807	6,237,192	8,289,000
14	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	1,590,000	4,581,937	6,171,937
15	ค.บ.เคมี	1,067,065	1,895,147	2,962,211
16	ค.บ.ชีววิทยา	1,179,122	2,470,888	3,650,010
17	ค.บ.ฟิสิกส์	1,402,377	2,183,017	3,585,394
18	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	1,328,532	3,238,542	4,567,074
19	ค.บ.การประถมศึกษา	1,412,145	2,950,672	4,362,817
20	ค.บ.ภาษาจีน	656,617	503,773	1,160,390
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต		1,922,125	4,749,862	6,671,987
21	ป.บัณฑิตวิชาชีพครู	1,922,125	4,749,862	6,671,987
ระดับปริญญาโท		3,844,250	6,692,987	10,537,237
22	ค.ม.การบริหารการศึกษา	1,135,456	3,046,629	4,182,084
23	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	656,073	1,175,471	1,831,544
24	ค.ม.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	447,112	359,838	806,950
25	ค.ม.วิจัยและประเมินผลการศึกษา	783,596	287,870	1,071,467
26	ค.ม.หลักสูตรและการสอน	822,013	1,823,179	2,645,193
ระดับปริญญาเอก		1,922,125	1,919,136	3,841,261
27	ปร.ด.การบริหารการศึกษา	1,036,081	1,127,492	2,163,574
28	ปร.ด.หลักสูตรและการสอน	886,044	791,644	1,677,687
รวมทั้งคณะ		38,442,500	83,842,257	122,284,758

ตารางที่ 3.15 รายละเอียดต้นทุนทางตรงในการผลิตบัณฑิตของคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2567

จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับที่	หลักสูตร	งบบุคลากร	งบพัฒนาบุคลากร	งบพัฒนานักศึกษา	งบดำเนินงาน ปีส่วนจากคณะ	รวมต้นทุนทางตรง
ระดับปริญญาตรี		16,649,265	387,017	7,069,030	6,648,689	30,754,000
1	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย	818,816	19,034	560,614	527,279	1,925,743
2	ค.บ.การศึกษาพิเศษ	682,347	15,861	209,328	196,881	1,104,417

ลำดับ ที่	หลักสูตร	งบบุคลากร	งบพัฒนา บุคลากร	งบพัฒนา นักศึกษา	งบดำเนินงาน ปีส่วนจาก คณะ	รวมต้นทุน ทางตรง
3	ค.บ.จิตวิทยาการปรึกษา และการแนะแนว	818,816	19,034	264,668	248,930	1,351,447
4	ค.บ.เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา	682,347	15,861	170,831	160,673	1,029,712
5	ค.บ.พลศึกษา	955,286	22,206	510,087	479,756	1,967,334
6	ค.บ.ดนตรีศึกษา	955,286	22,206	310,383	291,927	1,579,801
7	ค.บ.นาฏศิลป์ไทย	1,091,755	25,378	375,347	353,028	1,845,508
8	ค.บ.พุทธศาสนศึกษา	955,286	22,206	214,140	201,407	1,393,039
9	ค.บ.ภาษาไทย	818,816	19,034	543,772	511,438	1,893,059
10	ค.บ.ภาษาอังกฤษ	955,286	22,206	558,208	525,016	2,060,715
11	ค.บ.ศิลปศึกษา	1,091,755	25,378	418,656	393,762	1,929,551
12	ค.บ.สังคมศึกษา	955,286	22,206	519,711	488,808	1,986,010
13	ค.บ.คณิตศาสตร์	818,816	19,034	625,578	588,380	2,051,807
14	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	682,347	15,861	459,559	432,233	1,590,000
15	ค.บ.เคมี	682,347	15,861	190,079	178,777	1,067,065
16	ค.บ.ชีววิทยา	682,347	15,861	247,825	233,089	1,179,122
17	ค.บ.ฟิสิกส์	955,286	22,206	218,952	205,933	1,402,377
18	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	682,347	15,861	324,819	305,505	1,328,532
19	ค.บ.การประถมศึกษา	818,816	19,034	295,946	278,349	1,412,145
20	ค.บ.ภาษาจีน	545,878	12,689	50,527	47,523	656,617
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต		1,040,579	24,189	441,814	415,543	1,922,125
21	ป.บัณฑิตวิชาชีพครู	1,040,579	24,189	441,814	415,543	1,922,125
ระดับปริญญาโท		2,081,158	48,377	883,629	831,086	3,844,250
22	ค.ม.การบริหารการศึกษา	346,860	8,063	402,225	378,308	1,135,456
23	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	346,860	8,063	155,189	145,961	656,073
24	ค.ม.เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา	346,860	8,063	47,507	44,682	447,112
25	ค.ม.วิจัยและประเมินผล การศึกษา	693,719	16,126	38,006	35,746	783,596
26	ค.ม.หลักสูตรและการสอน	346,860	8,063	240,702	226,389	822,013
ระดับปริญญาเอก		1,040,579	24,189	441,814	415,543	1,922,125
27	ปร.ด.การบริหารการศึกษา	520,290	12,094	259,566	244,132	1,036,081
28	ปร.ด.หลักสูตรและการสอน	520,290	12,094	182,248	171,412	886,044
รวมทั้งคณะ		20,811,581	483,771	8,836,287	8,310,861	38,442,500

ตารางที่ 3.16 รายละเอียดต้นทุนทางอ้อมในการผลิตบัณฑิตของคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2567

จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ค่า สาธารณูปโภค	ค่า เสื่อมราคา	ค่าใช้จ่ายปัน ส่วนจาก หน่วยงาน สนับสนุน	รวมต้นทุน ทางอ้อม
ระดับปริญญาตรี		1,905,398	25,023,418	43,551,457	70,480,272
1	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย	151,109	1,984,498	3,453,877	5,589,484
2	ค.บ.การศึกษาพิเศษ	56,423	740,993	1,289,645	2,087,060
3	ค.บ.จิตวิทยาการปรึกษาและ การแนะแนว	71,339	936,888	1,630,586	2,638,812
4	ค.บ.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	46,046	604,718	1,052,469	1,703,233
5	ค.บ.พลศึกษา	137,490	1,805,638	3,142,583	5,085,711
6	ค.บ.ดนตรีศึกษา	83,661	1,098,714	1,912,232	3,094,607
7	ค.บ.นาฏศิลป์ไทย	101,172	1,328,677	2,312,467	3,742,315
8	ค.บ.พุทธศาสนศึกษา	57,720	758,027	1,319,292	2,135,039
9	ค.บ.ภาษาไทย	146,569	1,924,878	3,350,112	5,421,559
10	ค.บ.ภาษาอังกฤษ	150,460	1,975,981	3,439,053	5,565,495
11	ค.บ.ศิลปศึกษา	112,845	1,481,986	2,579,290	4,174,121
12	ค.บ.สังคมศึกษา	140,084	1,839,707	3,201,877	5,181,667
13	ค.บ.คณิตศาสตร์	168,619	2,214,462	3,854,111	6,237,192
14	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	123,870	1,626,778	2,831,289	4,581,937
15	ค.บ.เคมี	51,234	672,856	1,171,057	1,895,147
16	ค.บ.ชีววิทยา	66,799	877,268	1,526,821	2,470,888
17	ค.บ.ฟิสิกส์	59,017	775,062	1,348,939	2,183,017
18	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	87,552	1,149,817	2,001,173	3,238,542
19	ค.บ.การประถมศึกษา	79,770	1,047,611	1,823,291	2,950,672
20	ค.บ.ภาษาจีน	13,619	178,860	311,293.60	503,773
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต		128,410	1,686,398	2,935,054	4,749,862
21	ป.บัณฑิตวิชาชีพครู	128,410	1,686,398	2,935,054	4,749,862
ระดับปริญญาโท		180,941	2,376,288	4,135,758	6,692,987
22	ค.ม.การบริหารการศึกษา	82,364	1,081,679	1,882,585	3,046,629
23	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	31,778	417,341	726,352	1,175,471
24	ค.ม.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	9,728	127,757	222,353	359,838

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ค่า สาธารณูปโภค	ค่า เสื่อมราคา	ค่าใช้จ่ายปัน ส่วนจาก หน่วยงาน สนับสนุน	รวมต้นทุน ทางอ้อม
25	ค.ม.วิจัยและประเมินผลการศึกษา	7,782	102,206	177,882	287,870
26	ค.ม.หลักสูตรและการสอน	49,289	647,304	1,126,586	1,823,179
ระดับปริญญาเอก		51,883	681,373	1,185,880	1,919,136
27	ปร.ด.การบริหารการศึกษา	30,481	400,307	696,705	1,127,492
28	ปร.ด.หลักสูตรและการสอน	21,402	281,066	489,176	791,644
รวมทั้งคณะ		2,266,632	29,767,476	51,808,149	83,842,257

ตารางที่ 3.17 ต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิตของคณะครุศาสตร์
ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	ต้นทุนรวม
ระดับปริญญาตรี		92,397,985	8,836,287	101,234,273
1	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย	6,814,459	700,768	7,515,226
2	ค.บ.การศึกษาพิเศษ	2,929,818	261,660	3,191,478
3	ค.บ.จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	3,659,425	330,834	3,990,259
4	ค.บ.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	2,519,407	213,539	2,732,945
5	ค.บ.พลศึกษา	6,415,436	637,608	7,053,044
6	ค.บ.ดนตรีศึกษา	4,286,430	387,979	4,674,408
7	ค.บ.นาฏศิลป์ไทย	5,118,640	469,183	5,587,823
8	ค.บ.พุทธศาสนศึกษา	3,260,402	267,675	3,528,077
9	ค.บ.ภาษาไทย	6,634,904	679,714	7,314,618
10	ค.บ.ภาษาอังกฤษ	6,928,450	697,760	7,626,210
11	ค.บ.ศิลปศึกษา	5,580,352	523,320	6,103,672
12	ค.บ.สังคมศึกษา	6,518,039	649,639	7,167,677
13	ค.บ.คณิตศาสตร์	7,507,027	781,972	8,289,000
14	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	5,597,489	574,449	6,171,937
15	ค.บ.เคมี	2,724,612	237,599	2,962,211
16	ค.บ.ชีววิทยา	3,340,229	309,781	3,650,010
17	ค.บ.ฟิสิกส์	3,311,704	273,690	3,585,394
18	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	4,161,050	406,024	4,567,074
19	ค.บ.การประถมศึกษา	3,992,884	369,933	4,362,817

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	ต้นทุนรวม
20	ค.บ.ภาษาจีน	1,097,231	63,159	1,160,390
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต		4,691,987	1,980,000	6,671,987
21	ป.บัณฑิตวิชาชีพครู	4,691,987	1,980,000	6,671,987
ระดับปริญญาโท		7,747,237	2,790,000	10,537,237
22	ค.ม.การบริหารการศึกษา	2,912,084	1,270,000	4,182,084
23	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	1,341,544	490,000	1,831,544
24	ค.ม.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	656,950	150,000	806,950
25	ค.ม.วิจัยและประเมินผลการศึกษา	951,467	120,000	1,071,467
26	ค.ม.หลักสูตรและการสอน	1,885,193	760,000	2,645,193
ระดับปริญญาเอก		3,041,261	800,000	3,841,261
27	ปร.ด.การบริหารการศึกษา	1,693,574	470,000	2,163,574
28	ปร.ด.หลักสูตรและการสอน	1,347,687	330,000	1,677,687
รวมทั้งคณะ		107,878,470	14,406,287	122,284,758

2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร คณะครุศาสตร์

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตของคณะครุศาสตร์ โดยใช้ความสัมพันธ์ของกำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่า ณ จุดคุ้มทุนคณะครุศาสตร์ ต้องมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 4,006 คน แต่ปัจจุบันจำนวนนักศึกษาจริงของคณะ มีจำนวน 3,495 คน ซึ่งน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุนคิดเป็นร้อยละ -12.76 จึงถือว่าการบริหารหลักสูตรยังไม่คุ้มค่าโดยมีเพียง 9 หลักสูตรที่คุ้มทุน ได้แก่ ค.บ.คณิตศาสตร์ ค.บ.การศึกษาปฐมวัย ป.บัณฑิตวิชาชีพครู ค.ม.การบริหารการศึกษา ศศ.ม.การพัฒนาศักยภาพมนุษย์ ค.ม.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ค.ม.หลักสูตรและการสอน ปร.ด.การบริหารการศึกษา และปร.ด.หลักสูตรและการสอน รายละเอียดปรากฏ ดังตาราง ที่ 3.18

ตารางที่ 3.18 เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน ของคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม (Total Cost : TC)		รายรับรวม (Total Revenue : TR)		จำนวน นักศึกษาจริง	จำนวน นักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน	เปรียบเทียบ นักศึกษาจริงและ นักศึกษาน จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)
		ต้นทุนคงที่รวม (TFC)	ต้นทุนผัน แปรเฉลี่ย (AVC)	ค่าลงทะเบียนต่อ ปีการศึกษาต่อ ราย	งบประมาณ แผ่นดิน/รายได้ที่ จัดสนับสนุน ต่อปีต่อคน			
ED 1	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย	6,814,459	3,008	31,000	1,600	233	230	1.18
ED 2	ค.บ.การศึกษาพิเศษ	2,929,818	3,008	31,000	1,600	87	99	-12.13
ED 3	ค.บ.จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	3,659,425	3,008	31,000	1,600	110	124	-11.05
ED 4	ค.บ.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	2,519,407	3,008	24,000	1,600	71	112	-36.33
ED 5	ค.บ.พลศึกษา	6,415,436	3,008	31,000	1,600	212	217	-2.21
ED 6	ค.บ.ดนตรีศึกษา	4,286,430	3,008	24,000	1,600	129	190	-32.01
ED 7	ค.บ.นาฏศิลป์ไทย	5,118,640	3,008	24,000	1,600	156	227	-31.15
ED 8	ค.บ.พุทธศาสนศึกษา	3,260,402	3,008	24,000	1,600	89	144	-38.33
ED 9	ค.บ.ภาษาไทย	6,634,904	3,008	24,000	1,600	226	294	-23.05
ED 10	ค.บ.ภาษาอังกฤษ	6,928,450	3,008	24,000	1,600	232	307	-24.35
ED 11	ค.บ.ศิลปศึกษา	5,580,352	3,008	24,000	1,600	174	247	-29.55
ED 12	ค.บ.สังคมศึกษา	6,518,039	3,008	31,000	1,600	216	220	-1.93
ED 13	ค.บ.คณิตศาสตร์	7,507,027	3,008	31,000	1,600	260	254	2.49
ED 14	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	5,597,489	3,008	24,000	1,600	191	248	-22.91
ED 15	ค.บ.เคมี	2,724,612	3,008	24,000	1,600	79	121	-34.49
ED 16	ค.บ.ชีววิทยา	3,340,229	3,008	24,000	1,600	103	148	-30.33

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม (Total Cost : TC)		รายรับรวม (Total Revenue : TR)		จำนวน นักศึกษาจริง	จำนวน นักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน	เปรียบเทียบ นักศึกษาจริงและ นักศึกษาน จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)
		ต้นทุนคงที่รวม (TFC)	ต้นทุนผัน แปรเฉลี่ย (AVC)	ค่าลงทะเบียนต่อ ปีการศึกษาต่อ ราย	งบประมาณ แผ่นดิน/รายได้ที่ จัดสนับสนุน ต่อปีต่อคน			
ED 17	ค.บ.ฟิสิกส์	3,311,704	3,008	24,000	1,600	91	147	-37.92
ED 18	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	4,161,050	3,008	24,000	1,600	135	184	-26.70
ED 19	ค.บ.การประถมศึกษา	3,992,884	3,008	24,000	1,600	123	177	-30.40
ED 20	ค.บ.ภาษาจีน	1,097,231	3,008	42,000	1,600	21	27	-22.31
ED 21	ป.บัณฑิตวิชาชีพครู	4,691,987	10,000	45,000	2,500	198	125	58.25
ED 22	ค.ม.การบริหารการศึกษา	2,912,084	10,000	63,000	2,500	127	52	142.04
ED 23	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	1,341,544	10,000	54,000	2,500	49	29	69.84
ED 24	ค.ม.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	656,950	10,000	63,000	2,500	15	12	26.72
ED 25	ค.ม.วิจัยและประเมินผลการศึกษา	951,467	10,000	63,000	2,500	12	17	-30.00
ED 26	ค.ม.หลักสูตรและการสอน	1,885,193	10,000	63,000	2,500	76	34	123.74
ED 27	ปร.ด.การบริหารการศึกษา	1,693,574	10,000	135,000	9,000	47	13	271.88
ED 28	ปร.ด.หลักสูตรและการสอน	1,347,687	10,000	135,000	9,000	33	10	228.12
รวมทั้งคณะ		107,878,470				3,495	4,006	-12.76

2.1.2 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

2.1.2.1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

- ภาพรวมงบประมาณทั้งหมด เบิกจ่ายได้ร้อยละ 63.23

2.1.2.2 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

- จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

39 โครงการ ดำเนินการได้แล้วเสร็จ 35 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 89.74

เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ การใช้จ่ายงบประมาณของคณะครุศาสตร์ ในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณถือว่ายังไม่บรรลุเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรี (ร้อยละ 100.00) และในด้านผลงานคณะดำเนินการได้แล้วเสร็จ 35 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 89.74

2.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่นพบว่าเนื่องจากต้นทุนต่อหน่วยของคณะเท่ากับ 35,719 บาท แต่ค่าเฉลี่ยของประเทศเท่ากับ 58,354.94

2.2 ด้านประสิทธิผล

ด้านประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 ของคณะครุศาสตร์ พบว่า

- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย ก่อนสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 81.53 (เป้าหมาย 50.00)
- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะทางดิจิทัล เท่ากับ 100.00 (เป้าหมาย 50.00)
- ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 62.67 (เป้าหมาย 80.00)
- ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 4.71 (เป้าหมาย 4.00)

ดังนั้นเมื่อพิจารณาประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของคณะครุศาสตร์ จากตัวชี้วัดทั้ง 4 ดังกล่าวข้างต้น พบว่าคณะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา ดังนั้นจึงต้องเร่งปรับปรุงพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

2.3 ด้านผลกระทบ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ที่มีต่อเศรษฐกิจ สังคม และประเทศ คณะครุศาสตร์ถือเป็นคณะที่มีความสำคัญเนื่องจากทำหน้าที่ในการผลิตบัณฑิตครูเพื่อเป็นครูต้นแบบ ในการพัฒนาคนของประเทศให้มีคุณภาพ ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศ ในด้านอื่นๆ จะเห็นได้ว่าทุก รัฐบาลให้ความสำคัญกับการผลิตและพัฒนาครูมาโดยตลอด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการผลิตครูเพื่อพัฒนา ท้องถิ่น ทั้งนี้เพื่อให้ทุกภาคส่วนของสังคมเกิดการขับเคลื่อนการพัฒนาไปพร้อม ๆ กันอย่างเท่าเทียม ซึ่งคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องจนเป็นรากฐานที่สร้าง ชื่อเสียง และภาพลักษณ์ที่ดีแก่คณะและมหาวิทยาลัยตลอดมา อีกทั้งศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันได้รับ รางวัล การประกาศเกียรติคุณยกย่อง สร้างชื่อเสียงให้คณะและมหาวิทยาลัย เช่น นักศึกษาสาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย ควารางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 การประกวดการผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้เพื่อ ส่งเสริมทักษะแห่งอนาคตเด็กปฐมวัยชิงโล่พระราชทานสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้ากรมสมเด็จพระเทพ รัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และนักกีฬาเอ็กซ์ตรีม ทีมชาติไทย สาขาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ ได้รับรางวัลนักกีฬายอดเยี่ยม จากการกีฬาแห่งประเทศไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

2.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของคณะครุศาสตร์มีดังนี้

1. รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเพื่อให้ ครูเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของประเทศ มีการเปิดสอบบรรจุครู อย่างต่อเนื่อง และมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ในการดำเนินโครงการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของท้องถิ่น
2. แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ และยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา ให้ความสำคัญและมุ่งเสริมสร้างชื่อเสียงด้านการผลิตครูและพัฒนาครู
3. คณะมีชื่อเสียงและภาพลักษณ์ที่ดี และมีประวัติความเป็นมาอย่างยาวนาน และ บัณฑิตครูเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ เห็นได้จากอัตราการได้งานทำ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้ง ผลการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการ ซึ่งอยู่ในลำดับต้นของประเทศ
4. คณะมีเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาอื่น โดยเฉพาะกลุ่มของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่ร่วมมือกันพัฒนางาน ตามจุดเน้นด้านการผลิตครูเป็นการเสริมความแข็งแกร่งและอำนาจการต่อรองให้กับคณะ รวมทั้งมีการ ดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่าง สถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐ หรือเอกชนทั้งในประเทศหรือต่างประเทศคณะ ร่วมกับ องค์กรส่วน ราชการในพื้นที่ อันได้แก่ องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา

5. คณะครุศาสตร์ดำเนินการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อ การทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ให้กับนักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตด้วยการดำเนินกิจกรรมพัฒนาทักษะและ คุณลักษณะของ ความเป็นครู เตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน เมื่อสำเร็จการศึกษาทั้งทักษะด้านวิชาการและทักษะ ด้าน soft skill

2.5 การประเมินความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567

การประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร คณะครุศาสตร์ จำนวน 28 หลักสูตร เมื่อพิจารณาจากอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุนผลผลิต พบว่า จำนวนหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สามารถ แข่งขันได้ อยู่กลุ่มความเสี่ยงระดับต่ำ จำนวน 13 หลักสูตร รองลงมาอยู่ในกลุ่มความเสี่ยงระดับ ปานกลาง 6 หลักสูตร และหลักสูตรที่อยู่กลุ่มความเสี่ยงระดับสูง จำนวน 9 หลักสูตร รายละเอียด ดังตารางที่ 3.19 - 3.20 และภาพที่ 3.2

ตารางที่ 3.19 อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน ของคณะครุศาสตร์ จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับที่	หลักสูตร	รายได้ต่อหน่วย	ต้นทุนต่อหน่วย	B/C
ระดับปริญญาตรี				
ED 1	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย	34,387	34,023	1.01
ED 2	ค.บ.การศึกษาพิเศษ	34,355	38,659	0.89
ED 3	ค.บ.จิตวิทยาการศึกษาและ การแนะแนว	32,322	35,966	0.90
ED 4	ค.บ.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	27,117	40,773	0.67
ED 5	ค.บ.พลศึกษา	35,271	35,995	0.98
ED 6	ค.บ.ดนตรีศึกษา	26,390	37,354	0.71
ED 7	ค.บ.นาฏศิลป์ไทย	27,333	38,244	0.71
ED 8	ค.บ.พุทธศาสนศึกษา	25,168	38,972	0.65
ED 9	ค.บ.ภาษาไทย	26,621	33,656	0.79
ED 10	ค.บ.ภาษาอังกฤษ	27,724	35,600	0.78
ED 11	ค.บ.ศิลปศึกษา	26,414	36,194	0.73
ED 12	ค.บ.สังคมศึกษา	35,208	35,838	0.98
ED 13	ค.บ.คณิตศาสตร์	34,246	33,491	1.02
ED 14	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	24,633	31,093	0.79
ED 15	ค.บ.เคมี	26,124	38,263	0.68
ED 16	ค.บ.ชีววิทยา	26,672	36,921	0.72
ED 17	ค.บ.ฟิสิกส์	26,811	41,264	0.65

ลำดับที่	หลักสูตร	รายได้ต่อหน่วย	ต้นทุนต่อหน่วย	B/C
ED 18	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	25,532	33,740	0.76
ED 19	ค.บ.การประถมศึกษา	24,996	34,633	0.72
ED 20	ค.บ.ภาษาจีน	37,584	47,633	0.79
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต				
ED 21	ป.บัณฑิตวิชาชีพครู	45,850	32,526	1.41
ระดับปริญญาโท				
ED 22	ค.ม.การบริหารการศึกษา	47,602	23,932	1.99
ED 23	ศศ.ม.การพัฒนาศักยภาพมนุษย์	95,466	63,157	1.51
ED 24	ค.ม.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	111,489	91,569	1.22
ED 25	ค.ม.วิจัยและประเมินผลการศึกษา	100,608	137,148	0.73
ED 26	ค.ม.หลักสูตรและการสอน	71,820	38,163	1.88
ระดับปริญญาเอก				
ED 27	ปร.ด.การบริหารการศึกษา	34,355	38,659	0.89
ED 28	ปร.ด.หลักสูตรและการสอน	32,322	35,966	0.90

ตารางที่ 3.20 ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์

ระดับความเสี่ยง	จำนวนหลักสูตร	ร้อยละ
ระดับต่ำ	13	46.43
ระดับปานกลาง	6	21.43
ระดับสูง	9	32.14
รวม	28	100.00

	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง		
5 ต่ำมาก	- -	- -	- -	- -	- -
4 ต่ำ	- -	2 หลักสูตร ED11,ED18	9 หลักสูตร ED4,ED6,ED7,ED8, ED15,ED16,ED17, ED19,ED25	- -	- -
3 ปานกลาง	4 หลักสูตร ED2,ED3,ED5,ED12	4 หลักสูตร ED9,ED10,ED14, ED20	- -	- -	- -
2 สูง	3 หลักสูตร ED1,ED13,ED24	- -	- -	- -	- -
1 สูงมาก	6 หลักสูตร ED21,ED22,ED23, ED26,ED25,ED27, ED28	- -	- -	- -	- -
B/C / Gap	1 เกิดขึ้นยาก	2 เกิดขึ้นน้อย	3 เกิดขึ้นบ้าง	4 เกิดขึ้นสูง	5 เกิดขึ้นสูงมาก

ภาพที่ 3.2 ระดับความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย

ในปีการศึกษา 2567 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 17 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 13 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 3 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งหมด 3,558 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) 3,519.27 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเท่ากับ 164,242,183 บาท เพิ่มขึ้นจากปี 2566 ซึ่งมีต้นทุน 154,019,826 บาท สาเหตุการเพิ่มขึ้นของต้นทุนเนื่องจากงบดำเนินงานและค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้น ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วยของคณะสรุปได้ดังนี้

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี ต้นทุนรวม 156,219,059 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 45,937 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาโท ต้นทุนรวม 6,545,742 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 66,674 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาเอก ต้นทุนรวม 1,477,382 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 72,421 บาท

เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี พบว่าหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงที่สุด 5 อันดับ คือ ศป.บ.ทัศนศิลป์ 100,630 บาท ศศ.บ.สารสนเทศศาสตร์และการจัดการแหล่งเรียนรู้ 90,601 บาท ศศ.บ.ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ 81,108 บาท ศศ.บ.ภาษาญี่ปุ่น 55,227 บาท และศศ.บ.นวัตกรรมการพัฒนาสังคม 54,426 บาท ตามลำดับ หลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยน้อยที่สุด คือ รป.บ.รัฐประศาสนศาสตร์ 34,192 บาท รายละเอียดต้นทุนการผลิตบัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปรากฏดังตารางที่ 3.21

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ระหว่างปี 2566 และปี 2567 พบว่าสัดส่วนของต้นทุนต่อหน่วยที่ลดลงและเพิ่มขึ้น มีความใกล้เคียงกัน รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.22

ตารางที่ 3.21 ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2567
จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อ หน่วย
ระดับปริญญาตรี		156,219,059	3,400.69	45,937.40
1	น.บ.นิติศาสตร์	18,650,950	484.78	38,473
2	รป.บ.รัฐประศาสนศาสตร์	24,452,288	715.14	34,192
3	ศป.บ.ทัศนศิลป์	5,031,499	50.00	100,630
4	ศป.บ.ออกแบบนิเทศศิลป์	6,984,795	133.42	52,353
5	ศศ.บ.นวัตกรรมการพัฒนาสังคม	6,139,593	112.81	54,426
6	ศศ.บ.ภาษาจีน	13,835,679	289.22	47,838
7	ศศ.บ.ภาษาญี่ปุ่น	8,130,570	147.22	55,227
8	ศศ.บ.ภาษาไทย	7,980,283	148.00	53,921
9	ศศ.บ.ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับ ชาวต่างประเทศ	3,568,773	44.00	81,108
10	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ	21,496,548	451.17	47,647
11	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษธุรกิจ	13,361,485	269.00	49,671
12	ศศ.บ.สารสนเทศศาสตร์และการจัดการ แหล่งเรียนรู้	3,744,856	41.33	90,601
13	ร.บ.รัฐศาสตร์	22,841,739	514.61	44,386
ระดับปริญญาโท		6,545,742	98.18	66,674
14	รป.ม.รัฐประศาสนศาสตร์	2,862,445	52.58	54,445
15	ศศ.ม.การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษาต่างประเทศ	1,841,649	26.10	70,561
16	ค.ม.ภาษาไทย	1,841,649	19.50	94,444
ระดับปริญญาเอก		1,477,382	20.40	72,421
17	ปร.ด.การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	1,477,382	20.40	72,421
รวมทั้งคณะ		164,242,183	3,519.27	46,669

ตารางที่ 3.22 เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ปีการศึกษา 2566-2567 จำแนกตามหลักสูตร

หลักสูตร	ปี 2566			ปี 2567			เพิ่มขึ้น(+)/ ลดลง(-) ร้อยละ
	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุน ต่อ หน่วย	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุน ต่อหน่วย	
1. น.บ.นิติศาสตร์	18,147,727	448.97	40,421	18,650,950	484.78	38,473	-4.82
2. รป.บ.รัฐประศาสน- ศาสตร์	28,011,916	726.86	38,538	24,452,288	715.14	34,192	-11.28
3. ศป.บ.ทัศนศิลป์	4,520,531	49.72	90,916	5,031,499	50.00	100,630	10.68
4. ศป.บ.ออกแบบนิเทศ ศิลป์	6,385,234	123.47	51,714	6,984,795	133.42	52,353	1.24
5. ศศ.บ.นวัตกรรมการพัฒนา สังคม	5,438,368	107.08	50,786	6,139,593	112.81	54,426	7.17
6. ศศ.บ. ภาษาจีน	13,790,633	280.89	49,096	13,835,679	289.22	47,838	-2.56
7. ศศ.บ. ภาษาญี่ปุ่น	7,437,477	159.92	46,508	8,130,570	147.22	55,227	18.75
8. ศศ.บ. ภาษาไทย	8,139,989	166.81	48,799	7,980,283	148.00	53,921	10.50
9. ศศ.บ. ภาษาไทย เพื่อการสื่อสารสำหรับ ชาวต่างประเทศ	3,608,790	43.33	83,280	3,568,773	44.00	81,108	-2.61
10. ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	20,247,642	438.53	46,172	21,496,548	451.17	47,647	3.19
11. ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ ธุรกิจ	13,857,837	277.94	49,858	13,361,485	269.00	49,671	-0.38
12. ศศ.บ.สารสนเทศ ศาสตร์และการจัดการ แหล่งเรียนรู้	3,610,314	52.78	68,406	3,744,856	41.33	90,601	32.45
13. ร.บ.รัฐศาสตร์	20,823,366	544.11	38,270	22,841,739	514.61	44,386	15.98
15. รป.ม. รัฐประศาสน ศาสตร์	3,004,674	53.10	56,585	2,862,445	52.58	54,445	-3.78
16. ศศ.ม. การสอน ภาษาอังกฤษเป็น ภาษาต่างประเทศ	3,202,673	21.60	148,272	1,841,649	26.10	70,561	-52.41
17. คม. ภาษาไท	2,435,102	26	91,977	1,841,649	19.50	94,444	2.68
18. ป.ร.ด. การจัดการ ภาครัฐและภาคเอกชน	1,589,314	42.75	37,177	1,477,382	20.40	72,421	94.80
รวมทั้งคณะ	164,251,588	3,564.34	46,082	164,242,183	3,519.27	46,669	1.27

ตารางที่ 3.23 ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์
และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนทางตรง	ต้นทุน ทางอ้อม	ต้นทุนรวม
ระดับปริญญาตรี		57,794,879	98,424,179	156,219,059
1	น.บ.นิติศาสตร์	5,565,986	13,084,964	18,650,950
2	รป.บ.รัฐประศาสนศาสตร์	6,288,293	18,163,996	24,452,288
3	ศป.บ.ทัศนศิลป์	3,395,878	1,635,620	5,031,499
4	ศป.บ.ออกแบบนิเทศศิลป์	3,053,567	3,931,228	6,984,795
5	ศศ.บ.นวัตกรรมการพัฒนาสังคม	2,897,048	3,242,546	6,139,593
6	ศศ.บ.ภาษาจีน	5,026,284	8,809,394	13,835,679
7	ศศ.บ.ภาษาญี่ปุ่น	3,969,781	4,160,789	8,130,570
8	ศศ.บ.ภาษาไทย	3,589,933	4,390,350	7,980,283
9	ศศ.บ.ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับ ชาวต่างประเทศ	2,420,969	1,147,804	3,568,773
10	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ	7,149,000	14,347,548	21,496,548
11	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษธุรกิจ	5,642,504	7,718,981	13,361,485
12	ศศ.บ.สารสนเทศศาสตร์และการจัดการ แหล่งเรียนรู้	2,453,577	1,291,279	3,744,856
13	ร.บ.รัฐศาสตร์	6,342,059	16,499,680	22,841,739
ระดับปริญญาโท		3,417,977	3,127,765	6,545,742
14	รป.ม.รัฐประศาสนศาสตร์	1,341,605	1,520,840	2,862,445
15	ศศ.ม.การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษาต่างประเทศ	1,038,186	803,463	1,841,649
16	คม. ภาษาไทย	1,038,186	803,463	1,841,649
ระดับปริญญาเอก		932,175	545,207	1,477,382
17	ปร.ด.การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	932,175	545,207	1,477,382
รวมทั้งคณะ		62,145,031	102,097,152	164,242,183

ตารางที่ 3.24 รายละเอียดต้นทุนทางตรงในการผลิตบัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	งบบุคลากร	งบพัฒนา บุคลากร	งบพัฒนา นักศึกษา	งบดำเนินงาน ปันส่วนจาก คณะ	รวมต้นทุน ทางตรง
ระดับปริญญาตรี		34,482,660	943,045	10,799,920	11,569,253	57,794,879
1	น.บ.นิติศาสตร์	2,523,121	69,003	1,435,791	1,538,070	5,565,986
2	รป.บ.รัฐประศาสนศาสตร์	2,102,601	57,503	1,993,105	2,135,084	6,288,293
3	ศป.บ.ทัศนศิลป์	2,943,642	80,504	179,474	192,259	3,395,878
4	ศป.บ.ออกแบบนิเทศศิลป์	2,102,601	57,503	431,367	462,096	3,053,567
5	ศศ.บ.นวัตกรรมการพัฒนา สังคม	2,102,601	57,503	355,799	381,144	2,897,048
6	ศศ.บ.ภาษาจีน	2,943,642	80,504	966,640	1,035,499	5,026,284
7	ศศ.บ.ภาษาญี่ปุ่น	2,943,642	80,504	456,556	489,079	3,969,781
8	ศศ.บ.ภาษาไทย	2,523,121	69,003	481,746	516,063	3,589,933
9	ศศ.บ.ภาษาไทยเพื่อการ สื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ	2,102,601	57,503	125,947	134,918	2,420,969
10	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ	3,784,682	103,505	1,574,332	1,686,480	7,149,000
11	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษธุรกิจ	3,784,682	103,505	846,991	907,326	5,642,504
12	ศศ.บ.สารสนเทศศาสตร์ และการจัดการแหล่งเรียนรู้	2,102,601	57,503	141,690	151,783	2,453,577
13	ร.บ.รัฐศาสตร์	2,523,121	69,003	1,810,482	1,939,452	6,342,059
ระดับปริญญาโท		2,039,297	55,771	638,705	684,203	3,417,977
14	รป.ม.รัฐประศาสนศาสตร์	679,766	18,590	310,563	332,686	1,341,605
15	ศศ.ม.การสอนภาษาอังกฤษ เป็นภาษาต่างประเทศ	679,766	18,590	164,071	175,759	1,038,186
16	คม. ภาษาไทย	679,766	18,590	164,071	175,759	1,038,186
ระดับปริญญาเอก		556,172	15,210	174,192	186,601	932,175
17	ปร.ด.การจัดการภาครัฐและ ภาคเอกชน	556,172	15,210	174,192	186,601	932,175
รวมทั้งคณะ		37,078,129	1,014,027	11,612,817	12,440,057	62,145,031

ตารางที่ 3.25 รายละเอียดต้นทุนทางอ้อมในการผลิตบัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ค่า สาธารณูปโภค	ค่าเสื่อมราคา	ค่าใช้จ่ายปัน ส่วนจาก หน่วยงาน สนับสนุน	รวมต้นทุน ทางอ้อม
ระดับปริญญาตรี		7,188,528	33,695,341	57,540,311	98,424,179
1	น.บ.นิติศาสตร์	955,676	4,479,614	7,649,674	13,084,964
2	รป.บ.รัฐประศาสนศาสตร์	1,326,629	6,218,411	10,618,955	18,163,996
3	ศป.บ.ทัศนศิลป์	119,459	559,952	956,209	1,635,620
4	ศป.บ.ออกแบบนิเทศศิลป์	287,122	1,345,849	2,298,257	3,931,228
5	ศศ.บ.นวัตกรรมการพัฒนาสังคม	236,823	1,110,080	1,895,643	3,242,546
6	ศศ.บ.ภาษาจีน	643,405	3,015,880	5,150,109	8,809,394
7	ศศ.บ.ภาษาญี่ปุ่น	303,888	1,424,439	2,432,462	4,160,789
8	ศศ.บ.ภาษาไทย	320,654	1,503,028	2,566,667	4,390,350
9	ศศ.บ.ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับ ชาวต่างประเทศ	83,831	392,949	671,024	1,147,804
10	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ	1,047,890	4,911,857	8,387,800	14,347,548
11	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษธุรกิจ	563,765	2,642,579	4,512,637	7,718,981
12	ศศ.บ.สารสนเทศศาสตร์และการจัดการ แหล่งเรียนรู้	94,310	442,067	754,902	1,291,279
13	ร.บ.รัฐศาสตร์	1,205,074	5,648,636	9,645,970	16,499,680
ระดับปริญญาโท		228,440	1,070,785	1,828,540	3,127,765
14	รป.ม.รัฐประศาสนศาสตร์	111,076	520,657	889,107	1,520,840
15	ศศ.ม.การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษาต่างประเทศ	58,682	275,064	469,717	803,463
16	คม. ภาษาไทย	58,682	275,064	469,717	803,463
ระดับปริญญาเอก		39,820	186,651	318,736	545,207
17	ปร.ด.การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	39,820	186,651	318,736	545,207
รวมทั้งคณะ		7,456,788	34,952,777	59,687,588	102,097,152

ตารางที่ 3.26 ต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์
และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	ต้นทุนรวม
ระดับปริญญาตรี		144,606,241	11,612,817	156,219,059
1	น.บ.นิติศาสตร์	17,107,088	1,543,861	18,650,950
2	รป.บ.รัฐประศาสนศาสตร์	22,309,165	2,143,123	24,452,288
3	ศป.บ.ทัศนศิลป์	4,838,516	192,983	5,031,499
4	ศป.บ.ออกแบบนิเทศศิลป์	6,520,959	463,836	6,984,795
5	ศศ.บ.นวัตกรรมการพัฒนาสังคม	5,757,014	382,580	6,139,593
6	ศศ.บ.ภาษาจีน	12,796,281	1,039,398	13,835,679
7	ศศ.บ.ภาษาญี่ปุ่น	7,639,649	490,921	8,130,570
8	ศศ.บ.ภาษาไทย	7,462,277	518,006	7,980,283
9	ศศ.บ.ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับ ชาวต่างประเทศ	3,433,346	135,426	3,568,773
10	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ	19,803,717	1,692,831	21,496,548
11	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษธุรกิจ	12,450,742	910,743	13,361,485
12	ศศ.บ.สารสนเทศศาสตร์และการ จัดการแหล่งเรียนรู้	3,592,502	152,355	3,744,856
13	ร.บ.รัฐศาสตร์	20,894,984	1,946,755	22,841,739
ระดับปริญญาโท		5,455,742	1,090,000	6,545,742
14	รป.ม.รัฐประศาสนศาสตร์	2,332,445	530,000	2,862,445
15	ศศ.ม.การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษาต่างประเทศ	1,561,649	280,000	1,841,649
16	คม. ภาษาไทย	1,561,649	280,000	1,841,649
ระดับปริญญาเอก		1,287,382	190,000	1,477,382
17	ปร.ด.การจัดการภาครัฐและ ภาคเอกชน	1,287,382	190,000	1,477,382
รวมทั้งคณะ		151,349,366	12,892,817	164,242,183

2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยใช้ความสัมพันธ์ของกำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่า ณ จุดคุ้มทุน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ต้องมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 5,979 คน แต่ปัจจุบันคณะมีนักศึกษาจริง จำนวน 3,559 คน ซึ่งน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน คิดเป็นร้อยละ -40.47 ทำให้การบริหารหลักสูตรยังไม่คุ้ม มีเพียง 3 หลักสูตรที่คุ้มทุน คือ ปร.ม.รัฐประศาสนศาสตร์ ค.ม.ภาษาไทย และปร.ด.การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.27

ตารางที่ 3.27 เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม (Total Cost : TC)		รายรับรวม (Total Revenue : TR)		จำนวน นักศึกษา จริง	จำนวน นักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน	เปรียบเทียบ นักศึกษาจริง และนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)
		ต้นทุนคงที่รวม (TFC)	ต้นทุนผัน แปรเฉลี่ย (AVC)	ค่าลงทะเบียน ต่อปีการศึกษา ต่อราย	งบประมาณ แผ่นดิน/รายได้ที่จัด สนับสนุน ต่อปีต่อคน			
HU 1	น.บ.นิติศาสตร์	17,103,412	3,386	22,000	1,600	456	846	-46.11
HU 2	ร.บ.รัฐประศาสนศาสตร์	22,304,061	3,386	29,000	1,600	633	820	-22.76
HU 3	ศป.บ.ทัศนศิลป์	4,838,056	3,386	22,000	1,600	57	239	-76.18
HU 4	ศป.บ.ออกแบบนิเทศศิลป์	6,519,855	3,386	29,000	1,600	137	240	-42.82
HU 5	ศศ.บ.นวัตกรรมการพัฒนาสังคม	5,756,103	3,386	22,000	1,600	113	285	-60.32
HU 6	ศศ.บ.ภาษาจีน	12,793,806	3,386	29,000	1,600	307	470	-34.70
HU 7	ศศ.บ.ภาษาญี่ปุ่น	7,638,480	3,386	22,000	1,600	145	378	-61.63
HU 8	ศศ.บ.ภาษาไทย	7,461,043	3,386	22,000	1,600	153	369	-58.55
HU 9	ศศ.บ.ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับ ชาวต่างประเทศ	3,433,024	3,386	29,000	1,600	40	126	-68.29
HU10	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ	19,799,686	3,386	29,000	1,600	500	728	-31.28
HU11	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษธุรกิจ	12,448,573	3,386	29,000	1,600	269	457	-41.19
HU12	ศศ.บ.สารสนเทศศาสตร์และการจัดการ แหล่งเรียนรู้	3,592,139	3,386	29,000	1,600	45	132	-65.91
HU13	ร.บ.รัฐศาสตร์	20,890,348	3,386	29,000	1,600	575	768	-25.09

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม (Total Cost : TC)		รายรับรวม (Total Revenue : TR)		จำนวน นักศึกษา จริง	จำนวน นักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน	เปรียบเทียบ นักศึกษาจริง และนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)
		ต้นทุนคงที่รวม (TFC)	ต้นทุนผัน แปรเฉลี่ย (AVC)	ค่าลงทะเบียน ต่อปีการศึกษา ต่อราย	งบประมาณ แผ่นดิน/รายได้ที่จัด สนับสนุน ต่อปีต่อคน			
HU14	รป.ม.รัฐประศาสนศาสตร์	2,326,170	10,000	54,000	2,500	53	50	5.95
HU15	ศศ.ม.การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษาต่างประเทศ	1,558,333	10,000	54,000	2,500	28	34	-16.45
HU16	คม.ภาษาไทย	1,589,047	10,000	63,000	2,500	29	29	1.29
HU17	ปร.ด.การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	1,287,229	10,000	135,000	9,000	19	10	97.79
รวมทั้งคณะ		151,339,366				3,559	5,979	-40.47

2.1.2 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

2.1.2.1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

- ภาพรวมงบประมาณทั้งหมด เบิกจ่ายได้ร้อยละ 100.00

2.1.2.2 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 33 โครงการ ดำเนินการได้แล้วเสร็จ 30 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 90.91

เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณถือว่าบรรลุเป้าหมาย และในด้านผลงานคณะดำเนินการได้แล้วเสร็จ 30 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 90.91

2.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น พบต่ำกว่าเนื่องจากต้นทุนต่อหน่วยของคณะเท่ากับ 45,937 แต่ค่าเฉลี่ยของประเทศเท่ากับ 44,875.83

2.2 ด้านประสิทธิผล

ด้านประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พบว่า

- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย ก่อนสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 74.44 (เป้าหมาย 50.00)
- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะทางดิจิทัล เท่ากับ 100.00 (เป้าหมาย 50.00)
- ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 65.81 (เป้าหมาย 80.00)
- ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 4.51 (เป้าหมาย 4.00)

ดังนั้นเมื่อพิจารณาประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จากตัวชี้วัดทั้ง 4 ตัวชี้วัดดังกล่าวข้างต้น พบว่าคณะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายเกือบครบทุกตัวชี้วัด โดยมีเพียงตัวชี้วัดเดียวที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คือ ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา

2.3 ด้านผลกระทบ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่มีต่อเศรษฐกิจ สังคม และประเทศชาติ คณะเปิดการเรียนการสอนหลากหลายสาขา ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ผลิตบัณฑิตเพื่อรับใช้สังคม ชุมชน ท้องถิ่น และประเทศชาติ มาอย่างยาวนาน หลาย รุ่น คณะมีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับภารกิจด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการลงพื้นที่ชุมชนท้องถิ่น ทำให้คณะมีชื่อเสียง เป็นที่รู้จัก และนักศึกษาสอบบรรจุข้าราชการได้จำนวนมาก นอกจากนี้ ยังมีผลงานนักศึกษาที่ได้รับรางวัล สร้างชื่อเสียงจำนวนมาก เช่น นักศึกษาสาขาวิชาดนตรี ทำผลงานได้ในระดับเหรียญทอง ด้วยคะแนน 88.50 ในการประกวดรายการ BCT ประเภท Music Performance Showcase Division 1 รุ่นไม่จำกัดอายุ การประกวดวงโยธวาทิตแห่งประเทศไทย ซึ่งถวายพระราชทานฯ 2567 นักศึกษา สาขาวิชานาฏศิลป์ไทยได้รับเชิญแสดงในเทศกาล AmazingThailand Road Show เพื่อเผยแพร่วัฒนธรรมไทยเนื่องในโอกาสครบรอบ 50 ปี ความสัมพันธ์ไทย-เช็กประเทศโปแลนด์ นักศึกษาศิลปศึกษา ได้รับรางวัลศิลปกรรมยอดเยี่ยม การประกวดศิลปกรรมเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 19 สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ รางวัลศิลปกรรมยอดเยี่ยม

2.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีดังนี้

1. คณะมีหลักสูตรที่หลากหลายถึง 17 หลักสูตร ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก และเป็นหลักสูตรที่ตอบสนองการพัฒนาท้องถิ่น นโยบายรัฐบาล เป็นการสร้างโอกาสในการเลือกเข้าศึกษาต่อของนักเรียน/นักศึกษา
2. คณาจารย์และนักศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการบูรณาการภารกิจด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดใกล้เคียงร่วมกับเครือข่ายหน่วยงานภายนอกเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนมาอย่างต่อเนื่องทำให้เป็นที่รู้จัก มีชื่อเสียง และภาพลักษณ์ที่ดี
3. คณาจารย์และนักศึกษาหลายหลักสูตร เช่น นาฏศิลป์ ทัศนศิลป์ ดนตรี ฯลฯ มีผลงานได้รับรางวัลระดับชาติที่สร้างชื่อเสียงให้กับคณะและมหาวิทยาลัย ทำให้เป็นที่รู้จัก และมีผู้สนใจเข้าศึกษาต่อ
4. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาตั้งอยู่ในจังหวัดใหญ่ที่มีทรัพยากรหลากหลาย เศรษฐกิจดี เป็นศูนย์กลางการคมนาคม มีแหล่งอุตสาหกรรม และมีการพัฒนาเมือง ในหลายๆ ด้านจึงเป็นแหล่งงานให้กับบัณฑิต และเป็นที่สนใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน

2.5 การประเมินความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567

การประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 17 หลักสูตร เมื่อพิจารณาจากอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุนผลผลิต พบว่า มีหลักสูตรที่มีการระดับความเสี่ยงในระดับสูงถึง 11 หลักสูตรที่ควรมีแผนการบริหารหลักสูตรอย่างเร่งด่วน จำนวนหลักสูตรที่สามารถแข่งขันได้ อยู่กลุ่มความเสี่ยงระดับต่ำ จำนวน 3 หลักสูตร และหลักสูตรที่อยู่ระดับความเสี่ยงระดับปานกลาง ซึ่งอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แต่ควรมีแผนเร่งด่วน จำนวน 3 หลักสูตร รายละเอียด ดังตารางที่ 3.28 – 3.29 และภาพที่ 3.3

ตารางที่ 3.28 อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับที่	หลักสูตร	รายได้ต่อหน่วย	ต้นทุนต่อหน่วย	B/C
ระดับปริญญาตรี				
HU 1	น.บ.นิติศาสตร์	22,199	38,473	0.58
HU 2	รป.บ.รัฐประศาสนศาสตร์	27,085	34,192	0.79
HU 3	ศป.บ.ทัศนศิลป์	26,904	100,630	0.27
HU 4	ศป.บ.ออกแบบนิเทศศิลป์	31,422	52,353	0.60
HU 5	ศศ.บ.นวัตกรรมการพัฒนาสังคม	23,641	54,426	0.43
HU 6	ศศ.บ.ภาษาจีน	32,481	47,838	0.68
HU 7	ศศ.บ.ภาษาญี่ปุ่น	23,244	55,227	0.42
HU 8	ศศ.บ.ภาษาไทย	24,397	53,921	0.45
HU 9	ศศ.บ.ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ	27,818	81,108	0.34
HU 10	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ	33,912	47,647	0.71
HU 11	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษธุรกิจ	30,600	49,671	0.62
HU 12	ศศ.บ.สารสนเทศศาสตร์และการจัดการแหล่งเรียนรู้	33,315	90,601	0.37
HU 13	ร.บ.รัฐศาสตร์	34,191	44,386	0.77
ระดับปริญญาโท				
HU 14	รป.ม.รัฐประศาสนศาสตร์	56,957	54,445	1.05
HU 15	ศศ.ม.การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ	60,613	70,561	0.86
HU 16	ค.ม.ภาษาไทย	94,051	94,444	1.00
ระดับปริญญาเอก				
HU 17	ปร.ด.การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	134,118	72,421	1.85

ตารางที่ 3.29 ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 คณะมนุษยศาสตร์ฯ

ระดับความเสี่ยง	จำนวนหลักสูตร	ร้อยละ
ระดับต่ำ	3	17.65
ระดับปานกลาง	3	17.65
ระดับสูง	11	64.71
รวม	17	100.00

	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง		
5 ต่ำมาก	-	-	-	2 หลักสูตร HU5,HU8	4 หลักสูตร HU3,HU7,HU9,HU12
4 ต่ำ	-	-	4 หลักสูตร HU4,HU6,HU10, HU11	1 หลักสูตร HU1	-
3 ปานกลาง	1 หลักสูตร HU16	3 หลักสูตร HU2,HU13,HU15	-	-	-
2 สูง	1 หลักสูตร HU14	-	-	-	-
1 สูงมาก	1หลักสูตร HU17	-	-	-	-
B/C / Gap	1 เกิดขึ้นยาก	2 เกิดขึ้นน้อย	3 เกิดขึ้นบ้าง	4 เกิดขึ้นสูง	5 เกิดขึ้นสูงมาก

ภาพที่ 3.3 ระดับความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 คณะมนุษยศาสตร์ฯ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย

ในปีการศึกษา 2567 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 20 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 15 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 4 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งหมด 1,531 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) 1,612.28 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเท่ากับ 117,927,483 บาท ลดลงจากปี 2566 ซึ่งมีต้นทุน จำนวน 118,972,131 บาท ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วยของคณะสรุปได้ดังนี้

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี ต้นทุนรวม 113,624,840 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 71,795 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาโท ต้นทุนรวม 3,226,394 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 112,630 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาเอก ต้นทุนรวม 1,076,249 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 1,076,249 บาท

เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี พบว่าหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงที่สุด 5 อันดับแรก คือ วท.บ.ฟิสิกส์ 954,183 บาท วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล 267,529 บาท วท.บ.เคมี 217,725 บาท วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ 155,961 และวท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ 102,801 ตามลำดับ ส่วนหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยการผลิตต่ำที่สุด คือ วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย 50,197 บาท รายละเอียดต้นทุนการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามรายหลักสูตร ปรากฏดังตารางที่ 3.30

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระหว่างปีการศึกษา 2566 และปี 2567 พบว่า สัดส่วนของต้นทุนต่อหน่วยที่ลดลงและเพิ่มขึ้น ส่วนใหญ่มีความใกล้เคียงกัน รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.31 รายละเอียดต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม ต้นทุนคงที่ และต้นทุนผันแปรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปรากฏดังตารางที่ 3.31 ถึง 3.35

ตารางที่ 3.30 ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2567

จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อ หน่วย
ระดับปริญญาตรี		113,624,840	1,582.64	71,795
1	วท.บ.เกษตรศาสตร์	6,998,457	82.69	84,630
2	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	6,798,285	114.72	59,259
3	วท.บ.เคมี	5,987,447	27.50	217,725
4	วท.บ.ชีววิทยา	6,634,990	88.81	74,714

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อ หน่วย
5	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	7,603,484	123.94	61,346
6	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	6,636,118	79.08	83,913
7	วท.บ.ฟิสิกส์	2,570,994	2.69	954,183
8	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	4,501,214	28.86	155,961
9	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	3,658,012	35.58	102,801
10	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	10,780,633	169.44	63,623
11	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	30,868,075	614.94	50,197
12	วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	6,634,990	66.33	100,030
13	วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	4,503,470	54.94	81,964
14	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	3,455,584	12.92	267,529
15	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	5,993,087	80.17	74,758
ระดับปริญญาโท		3,226,394	28.65	112,630
16	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	1,095,978	12.56	87,242
17	วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	581,526	2.83	205,244
18	วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	967,365	11.75	82,329
19	วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	581,526	1.50	387,684
ระดับปริญญาเอก		1,076,249	1.00	1,076,249
20	ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	1,076,249	1.00	1,076,249
รวมทั้งคณะ		117,927,483	1,612.28	87,865

ตารางที่ 3.31 เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ปีการศึกษา 2566-2567 จำแนกตามหลักสูตร

หลักสูตร	ปี 2566			ปี 2567			เพิ่มขึ้น (+)/ ลดลง(-) ร้อยละ
	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อ หน่วย	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุน ต่อหน่วย	
1. วท.บ. เกษตรศาสตร์	8,275,973	82.36	100,484	6,998,457	82.69	84,630	-15.78
2. วท.บ. คหกรรมศาสตร์	7,967,343	121.72	65,455	6,798,285	114.72	59,259	-9.47
3. วท.บ. เคมี	5,799,144	27.33	212,164	5,987,447	27.50	217,725	2.62
4. วท.บ. ชีววิทยา	7,037,558	74.47	94,499	6,634,990	88.81	74,714	-20.94
5. วท.บ. เทคนิคการสัตวแพทย์	6,388,916	85.97	74,314	7,603,484	123.94	61,346	-17.45
6. วท.บ. เทคโนโลยี สารสนเทศ	6,636,080	70.19	94,539	6,636,118	79.08	83,913	-11.24

หลักสูตร	ปี 2566			ปี 2567			เพิ่มขึ้น (+)/ ลดลง(-) ร้อยละ
	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อ หน่วย	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุน ต่อหน่วย	
7. วท.บ. ฟิสิกส์	2,860,669	6.53	438,230	2,570,994	2.69	954,183	117.74
8. วท.บ. ภูมิศาสตร์และ ภูมิสารสนเทศ	4,376,331	20.22	216,412	4,501,214	28.86	155,961	-27.93
9. วท.บ. ระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการ	5,397,666	43.06	125,365	3,658,012	35.58	102,801	-18.00
10. วท.บ. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	10,782,886	145.67	74,024	10,780,633	169.44	63,623	-14.05
10. วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬา และการออกกำลังกาย	28,454,208	526.42	54,053	30,868,075	614.94	50,197	-7.13
12. วท.บ. วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร	6,279,727	60.08	104,517	6,634,990	66.33	100,030	-4.29
13. วท.บ. วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม	5,011,229	37.47	133,732	4,503,470	54.94	81,964	-38.71
14. วท.บ. สถิติประยุกต์และ วิทยาการข้อมูล	3,046,366	13.86	219,778	3,455,584	12.92	267,529	21.73
15. วท.บ. เทคโนโลยีดิจิทัล มีเดีย	4,687,557	72.22	64,905	5,993,087	80.17	74,758	15.18
16. ค.ม. คณิตศาสตร์ศึกษา	1,647,621	20.33	81,064	1,095,978	12.56	87,242	7.62
17. วท.ม. เทคโนโลยีการ จัดการสิ่งแวดล้อม	763,307	2.33	327,131	581,526	2.83	205,244	-37.26
18. วท.ม. วิทยาศาสตร์ศึกษา	1,285,856	11.58	111,009	967,365	11.75	82,329	-25.84
19. วท.ม. ระบบสารสนเทศ และนวัตกรรมดิจิทัล	1,004,483	4.08	245,996	581,526	1.50	387,684	57.60
20. ป.ร.ด. เทคโนโลยีการ จัดการสิ่งแวดล้อม	1,269,212	4.96	255,890	1,076,249	1.00	1,076,249	320.59
รวมทั้งคณะ	118,972,131	1,342.15	88,643	117,927,483	1,612.28	87,865	-0.88

ตารางที่ 3.32 ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนทางตรง	ต้นทุน ทางอ้อม	ต้นทุนรวม
ระดับปริญญาตรี		62,660,754	50,964,086	113,624,840
1	วท.บ.เกษตรศาสตร์	3,868,814	3,129,643	6,998,457
2	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	3,453,863	3,344,422	6,798,285
3	วท.บ.เคมี	5,097,646	889,800	5,987,447
4	วท.บ.ชีววิทยา	4,149,685	2,485,305	6,634,990
5	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	3,645,406	3,958,078	7,603,484
6	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	3,782,620	2,853,498	6,636,118
7	วท.บ.ฟิสิกส์	2,448,263	122,731	2,570,994
8	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	3,642,096	859,118	4,501,214
9	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	2,706,846	951,166	3,658,012
10	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	5,503,196	5,277,437	10,780,633
11	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	11,016,321	19,851,754	30,868,075
12	วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	4,149,685	2,485,305	6,634,990
13	วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	2,907,966	1,595,504	4,503,470
14	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	3,026,026	429,559	3,455,584
15	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	3,262,320	2,730,767	5,993,087
ระดับปริญญาโท		1,968,401	1,257,994	3,226,394
16	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	574,371	521,607	1,095,978
17	วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	428,112	153,414	581,526
18	วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	537,806	429,559	967,365
19	วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	428,112	153,414	581,526
ระดับปริญญาเอก		984,200	92,048	1,076,249
20	ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	984,200	92,048	1,076,249
รวมทั้งคณะ		65,613,355	52,314,128	117,927,483

ตารางที่ 3.33 รายละเอียดต้นทุนทางตรงในการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	งบบุคลากร	งบพัฒนา บุคลากร	งบพัฒนา นักศึกษา	งบดำเนินงาน ปันส่วนจาก คณะ	รวมต้นทุน ทางตรง
ระดับปริญญาตรี		45,658,811	1,094,308	6,396,381	9,511,253	62,660,754
1	วท.บ.เกษตรศาสตร์	2,824,256	67,689	392,794	584,075	3,868,814
2	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	2,353,547	56,408	419,750	624,158	3,453,863
3	วท.บ.เคมี	4,707,094	112,815	111,677	166,060	5,097,646
4	วท.บ.ชีววิทยา	3,294,966	78,971	311,925	463,824	4,149,685
5	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	2,353,547	56,408	496,769	738,683	3,645,406
6	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	2,824,256	67,689	358,136	532,539	3,782,620
7	วท.บ.ฟิสิกส์	2,353,547	56,408	15,404	22,905	2,448,263
8	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	3,294,966	78,971	107,826	160,334	3,642,096
9	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการ จัดการ	2,353,547	56,408	119,379	177,513	2,706,846
10	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	3,765,675	90,252	662,359	984,910	5,503,196
11	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและ การออกกำลังกาย	4,707,094	112,815	2,491,546	3,704,865	11,016,321
12	วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	3,294,966	78,971	311,925	463,824	4,149,685
13	วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	2,353,547	56,408	200,248	297,763	2,907,966
14	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	2,824,256	67,689	53,913	80,167	3,026,026
15	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	2,353,547	56,408	342,732	509,634	3,262,320
ระดับปริญญาโท		1,434,308	34,376	200,933	298,783	1,968,401
16	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	358,577	8,594	83,314	123,886	574,371
17	วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	358,577	8,594	24,504	36,437	428,112
18	วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	358,577	8,594	68,611	102,023	537,806
19	วท.ม.ระบบสารสนเทศและ นวัตกรรมดิจิทัล	358,577	8,594	24,504	36,437	428,112
ระดับปริญญาเอก		717,154	17,188	100,467	149,391	984,200
20	ปรด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	717,154	17,188	100,467	149,391	984,200
รวมทั้งคณะ		47,810,274	1,145,873	6,697,781	9,959,427	65,613,355

ตารางที่ 3.34 รายละเอียดต้นทุนทางอ้อมในการผลิตบัณฑิต ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ค่า สาธารณูปโภค	ค่าเสื่อมราคา	ค่าใช้จ่ายปัน ส่วนจาก หน่วยงาน สนับสนุน	รวมต้นทุน ทางอ้อม
ระดับปริญญาตรี		6,124,420	16,724,411	28,115,255	50,964,086
1	วท.บ.เกษตรศาสตร์	376,093	1,027,026	1,726,524	3,129,643
2	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	401,904	1,097,508	1,845,011	3,344,422
3	วท.บ.เคมี	106,928	291,998	490,874	889,800
4	วท.บ.ชีววิทยา	298,662	815,579	1,371,063	2,485,305
5	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	475,647	1,298,886	2,183,545	3,958,078
6	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	342,909	936,406	1,574,183	2,853,498
7	วท.บ.ฟิสิกส์	14,749	40,276	67,707	122,731
8	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	103,241	281,929	473,948	859,118
9	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	114,303	312,135	524,728	951,166
10	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	634,196	1,731,847	2,911,393	5,277,437
11	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการ ออกกำลังกาย	2,385,611	6,514,566	10,951,577	19,851,754
12	วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการ อาหาร	298,662	815,579	1,371,063	2,485,305
13	วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	191,734	523,582	880,189	1,595,504
14	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการ ข้อมูล	51,621	140,964	236,974	429,559
15	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	328,160	896,130	1,506,477	2,730,767
ระดับปริญญาโท		151,175	412,824	693,995	1,257,994
16	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	62,682	171,171	287,754	521,607
17	วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการ สิ่งแวดล้อม	18,436	50,344	84,634	153,414
18	วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	51,621	140,964	236,974	429,559
19	วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรม ดิจิทัล	18,436	50,344	84,634	153,414
ระดับปริญญาเอก		11,062	30,207	50,780	92,048
20	ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการ สิ่งแวดล้อม	11,062	30,207	50,780	92,048
รวมทั้งคณะ		6,286,657	17,167,442	28,860,030	52,314,128

ตารางที่ 3.35 ต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2567

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	ต้นทุนรวม
ระดับปริญญาตรี		106,927,059	6,697,781	113,624,840
1	วท.บ.เกษตรศาสตร์	6,587,154	411,303	6,998,457
2	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	6,358,756	439,529	6,798,285
3	วท.บ.เคมี	5,870,508	116,939	5,987,447
4	วท.บ.ชีววิทยา	6,308,367	326,623	6,634,990
5	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	7,083,307	520,177	7,603,484
6	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	6,261,106	375,011	6,636,118
7	วท.บ.ฟิสิกส์	2,554,865	16,130	2,570,994
8	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	4,388,308	112,907	4,501,214
9	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	3,533,008	125,004	3,658,012
10	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	10,087,064	693,569	10,780,633
11	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการ ออกกำลังกาย	28,259,126	2,608,949	30,868,075
12	วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	6,308,367	326,623	6,634,990
13	วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	4,293,787	209,684	4,503,470
14	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการ ข้อมูล	3,399,131	56,453	3,455,584
15	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	5,634,205	358,882	5,993,087
ระดับปริญญาโท		2,816,394	410,000	3,226,394
16	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	925,978	170,000	1,095,978
17	วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	531,526	50,000	581,526
18	วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	827,365	140,000	967,365
19	วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรม ดิจิทัล	531,526	50,000	581,526
ระดับปริญญาเอก		1,046,249	30,000	1,076,249
20	ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	1,046,249	30,000	1,076,249
รวมทั้งคณะ		110,789,702	7,137,781	117,927,483

2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยใช้ความสัมพันธ์ของกำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่า ณ จุดคุ้มทุน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ต้องมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 4,009 คน แต่ปัจจุบันคณะมีนักศึกษาจริง จำนวน 1,705 คน ซึ่งน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน คิดเป็นร้อยละ -57.47 จึงถือว่าการบริหารหลักสูตรยังไม่คุ้มค่า รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.36

ตารางที่ 3.36 เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม (Total Cost : TC)		รายรับรวม (Total Revenue : TR)		จำนวนนักศึกษาจริง	จำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน	เปรียบเทียบนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)
		ต้นทุนคงที่รวม (TFC)	ต้นทุนผันแปรเฉลี่ย (AVC)	ค่าลงทะเบียนต่อปีการศึกษาต่อราย	งบประมาณแผ่นดิน/รายได้ที่จัดสรรสนับสนุนต่อปีต่อคน			
SC 1	วท.บ.เกษตรศาสตร์	6,587,154	4,032	24,000	3,800	102	277	-63.20
SC 2	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	6,358,756	4,032	24,000	3,800	109	268	-59.26
SC 3	วท.บ.เคมี	5,870,508	4,032	31,000	3,800	29	191	-84.80
SC 4	วท.บ.ชีววิทยา	6,308,367	4,032	31,000	3,800	81	205	-60.49
SC 5	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	7,083,307	4,032	24,000	3,800	129	298	-56.71
SC 6	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	6,261,106	4,032	24,000	3,800	93	263	-64.70
SC 7	วท.บ.ฟิสิกส์	2,554,865	4,032	24,000	3,800	4	107	-96.28
SC 8	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	4,388,308	4,032	24,000	3,800	28	185	-84.83
SC 9	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	3,533,008	4,032	31,000	3,800	31	115	-73.00
SC 10	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	10,087,064	4,032	31,000	3,800	172	328	-47.54
SC 11	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	28,259,126	4,032	31,000	3,800	647	918	-29.56
SC 12	วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	6,308,367	4,032	24,000	3,800	81	265	-69.48

ลำดับที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม (Total Cost : TC)		รายรับรวม (Total Revenue : TR)		จำนวน นักศึกษา จริง	จำนวน นักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน	เปรียบเทียบ นักศึกษาจริง และนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)
		ต้นทุนคงที่รวม (TFC)	ต้นทุนผัน แปรเฉลี่ย (AVC)	ค่าลงทะเบียน ต่อปีการศึกษา ต่อราย	งบประมาณ แผ่นดิน/รายได้ที่ จัดสนับสนุน ต่อปีต่อคน			
SC 13	วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	4,293,787	4,032	24,000	3,800	52	181	-71.22
SC 14	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	3,399,131	4,032	31,000	3,800	14	110	-87.33
SC 15	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	5,634,205	4,032	24,000	3,800	89	237	-62.46
SC 16	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	925,978	10,000	63,000	2,500	17	17	1.89
SC 17	วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	531,526	10,000	60,000	2,500	5	10	-50.61
SC 18	วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	827,365	10,000	60,000	2,500	14	16	-11.16
SC 19	วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	531,526	10,000	60,000	2,500	5	10	-50.61
SC 20	ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	1,046,249	10,000	135,000	9,000	3	8	-61.58
รวมทั้งคณะ		110,789,702				1,705	4,009	-57.47

2.1.2 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

2.1.2.1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

- ภาพรวมงบประมาณทั้งหมด เบิกจ่ายได้ร้อยละ 100.00

2.1.2.2 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 84 โครงการ ดำเนินการได้แล้วเสร็จ 82 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 97.62

เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณของคณะบรรลุเป้าหมาย และผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานเกือบครบถ้วนทุกโครงการ

2.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่นพบสูงกว่าเนื่องจากต้นทุนต่อหน่วยของคณะเท่ากับ 71,795 บาท แต่ค่าเฉลี่ยของประเทศเท่ากับ 70,077.56

2.2 ด้านประสิทธิผล

ด้านประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่า

- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย ก่อนสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 74.29 (เป้าหมาย 50.00)
- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะทางดิจิทัล เท่ากับ 100.00 (เป้าหมาย 50.00)
- ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 73.38 (เป้าหมาย 80.00)
- ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 4.14 (เป้าหมาย 4.00)

ดังนั้นเมื่อพิจารณาประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากตัวชี้วัดทั้ง 4 ตัวชี้วัดดังกล่าวข้างต้น พบว่าคณะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายเกือบครบทุกตัวชี้วัด โดยมีเพียงตัวชี้วัดเดียวที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คือ ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา

2.3 ด้านผลกระทบ

เนื่องจากประเทศต้องการพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านวิทยาศาสตร์ ด้านเทคโนโลยีนวัตกรรม เพื่อเพิ่มผลิตภาพ สร้างศักยภาพในการแข่งขันให้กับประเทศ การดำเนินงานของคณะจึงมีความสำคัญ ทั้งในด้านการผลิตบัณฑิต และการวิจัยถ่ายทอดเทคโนโลยี และมีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับชาติและนานาชาติจำนวนมาก นอกจากนี้ ยังมีผลงานนักศึกษาที่ได้รับการรางวัล สร้างชื่อเสียง จำนวนมาก เช่น นักศึกษาสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่ง ในการแข่งขันการ กรอแก้วสดปลูกใส่ถุง" เนื่องในการแข่งขันทักษะทางวิชาการและวิชาชีพทางการเกษตรและอาหารครั้งที่ 10 นักศึกษาสาขาชีววิทยา รับรางวัลนักกีฬามวยไทยอาชีพหญิงดีเด่น (ถ้วยพระราชทาน) จากการแข่งขัน กีฬาแห่งประเทศไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา วันกีฬาแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2567 นักศึกษา สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ กลุ่มวิชาวิทยาการสารสนเทศ ชั้นปีที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับทุนพัฒนาโครงการจากการแข่งขันพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 26 (The 26 th National Software Contest: NSC 2024) โครงการเข้าแข่งขันพัฒนาโปรแกรม คอมพิวเตอร์ เรื่อง ระบบแจ้งเตือนอัจฉริยะเพื่อป้องกันผู้บุกรุกภายในอาคารโดยใช้เทคนิค YOLOV8 แบบเรียลไทม์ผ่านกล้องไอพี นักศึกษาสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ชั้นปีที่ 1คว้ารางวัลชนะเลิศการแข่งขัน ทักษะสะบัดแส้ (ประเภทชาย) จากการแข่งขันทักษะวิชาชีพและวิชาการเกษตรเครือข่ายราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 9 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

2.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีดังนี้

1. รัฐบาลให้ความสำคัญกับการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันให้กับประเทศ
2. คณะมีหลักสูตรที่หลากหลายทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก จำนวน 20 หลักสูตร นอกจากนี้ยังมีการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรใหม่ ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะหลักสูตรด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เป็นการสร้างโอกาสในการเลือกเข้าศึกษา ต่อของนักเรียน/นักศึกษา
3. คณาจารย์และนักศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการบูรณาการ การกิจกรรมการเรียนการสอนกับการวิจัย และการบริการวิชาการ ร่วมกับภาคีเครือข่ายทั้งในระดับประเทศ และระดับจังหวัด เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดใกล้เคียง เพื่อสร้าง ความเข้มแข็งให้กับชุมชน จำนวนมาก โดยเฉพาะการพัฒนาด้านการเกษตร พลังงานและสิ่งแวดล้อม ทำให้เป็นที่รู้จักแก่คนทั่วไป
4. คณะมีชื่อเสียงและภาพลักษณ์ที่ดี มีศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และอาจารย์ได้รับรางวัล ในระดับชาติจำนวนมาก

5. ตั้งอยู่ในจังหวัดใหญ่ที่มีทรัพยากรที่หลากหลาย เศรษฐกิจดี เป็นศูนย์กลาง การคมนาคม มีแหล่งอุตสาหกรรม และมีการพัฒนาเมืองในหลายๆ ด้าน จึงเป็นแหล่งงานให้กับบัณฑิต และเป็นที่น่าสนใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน

2.5 การประเมินความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567

การประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 20 หลักสูตร เมื่อพิจารณาจากอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุนผลผลิต พบว่า มีหลักสูตรที่มีระดับ ความเสี่ยงในระดับสูงถึง 11 หลักสูตรที่ควรมีแผนการบริหารหลักสูตรอย่างเร่งด่วน จำนวนหลักสูตร ที่สามารถแข่งขันได้ อยู่กลุ่มความเสี่ยงระดับต่ำ จำนวน 3 หลักสูตร และหลักสูตรที่อยู่ระดับความเสี่ยง ระดับปานกลาง ซึ่งอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แต่ควรมีแผนเร่งด่วน จำนวน 3 หลักสูตร รายละเอียด ดังตารางที่ 3.37-3.38 และภาพที่ 3.3

ตารางที่ 3.37 อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	รายได้ต่อหน่วย	ต้นทุนต่อหน่วย	B/C
ระดับปริญญาตรี				
SC 1	วท.บ.เกษตรศาสตร์	34,290	84,630	0.41
SC 2	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	26,413	59,259	0.45
SC 3	วท.บ.เคมี	36,698	217,725	0.17
SC 4	วท.บ.ชีววิทยา	31,741	74,714	0.42
SC 5	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	28,934	61,346	0.47
SC 6	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	32,692	83,913	0.39
SC 7	วท.บ.ฟิสิกส์	41,270	954,183	0.04
SC 8	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	26,971	155,961	0.17
SC 9	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	30,318	102,801	0.29
SC 10	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	35,325	63,623	0.56
SC 11	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	36,614	50,197	0.73
SC 12	วท.บ.เทคโนโลยีอาหาร	33,948	100,030	0.34
SC 13	วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	26,310	81,964	0.32
SC 14	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	37,719	267,529	0.14
SC 15	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	30,863	74,758	0.41
ระดับปริญญาโท				
SC 16	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	88,637	87,242	1.02
SC 17	วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	110,294	205,244	0.54
SC 18	วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	74,468	82,329	0.90

ลำดับ ที่	หลักสูตร	รายได้ต่อหน่วย	ต้นทุนต่อหน่วย	B/C
SC 19	วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	208,333	387,684	0.54
ระดับปริญญาเอก				
SC 20	ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	432,000	1,076,249	0.40

ตารางที่ 3.38 ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ระดับความเสี่ยง	จำนวนหลักสูตร	ร้อยละ
ระดับต่ำ	3	17.65
ระดับปานกลาง	3	17.65
ระดับสูง	11	64.71
รวม	17	100.00

	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง		
5 ต่ำมาก	- -	- -	- -	2 หลักสูตร HU5,HU8	4 หลักสูตร HU3,HU7,HU9,HU12
4 ต่ำ	- -		4หลักสูตร HU4,HU6,HU10, HU11	1 หลักสูตร HU1	- -
3 ปานกลาง	1 หลักสูตร HU16	3 หลักสูตร HU2,HU13,HU15	- -	- -	- -
2 สูง	1 หลักสูตร HU14	- -	- -	- -	- -
1 สูงมาก	1 หลักสูตร HU17	- -	- -	- -	- -
B/C / Gap	1 เกิดขึ้นยาก	2 เกิดขึ้นน้อย	3 เกิดขึ้นบ้าง	4 เกิดขึ้นสูง	5 เกิดขึ้นสูงมาก

ภาพที่ 3.3 ระดับความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 คณะมนุษยศาสตร์ฯ

คณะวิทยาการจัดการ

1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย

ในปีการศึกษา 2567 คณะวิทยาการจัดการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 16 หลักสูตร แบ่งเป็น ระดับปริญญาตรี 13 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งหมด 2,617 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) 2,528.50 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเท่ากับ 127,134,465 บาท ลดลงจากปี 2566 ซึ่งมีต้นทุน 129,955,452 บาท ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วยของคณะสรุปได้ดังนี้

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี ต้นทุนรวม 120,792,699 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 48,414 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาโท ต้นทุนรวม 4,413,715 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 181,075 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาเอก ต้นทุนรวม 1,928,050 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 210,726 บาท

เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี พบว่าหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงที่สุด 5 อันดับ คือ ทล.บ.การจัดการข้อมูลดิจิทัล 313,237 บาท บธ.บ.การจัดการทรัพยากรมนุษย์ 70,580 บาท บธ.บ.การเงิน 68,576 บาท บธ.บ.การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ 64,606 บาท และศ.บ.เศรษฐศาสตร์ 58,245 บาท ส่วนหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตต่ำที่สุดคือ บธ.บ.การจัดการโลจิสติกส์ และโซ่อุปทาน 39,403 บาท รายละเอียดต้นทุนการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามรายหลักสูตร ปรากฏดังตารางที่ 3.39

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีของคณะวิทยาการจัดการ ระหว่างปีการศึกษา 2566 และปี 2567 พบว่าส่วนใหญ่มีต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น รายละเอียดต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม ต้นทุนคงที่ และต้นทุนผันแปร ปรากฏดังตารางที่ 3.40 ถึง 3.44

ตารางที่ 3.39 ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2567

จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย
ระดับปริญญาตรี		120,792,699	2,494.97	48,414
1	นศ.บ.นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	13,710,590	277.36	49,432
2	บธ.บ.การเงิน	5,053,655	73.69	68,576
3	บธ.บ.การจัดการ	21,395,920	498.44	42,925
4	บธ.บ.การจัดการทรัพยากรมนุษย์	4,132,835	58.56	70,580
5	บธ.บ.การตลาด	13,188,536	294.14	44,838
6	บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	12,376,470	245.14	50,488
7	บช.บ.การบัญชี	18,793,152	399.22	47,074

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย
8	ศศ.บ.การจัดการโรงแรมและนวัตกรรมการบริการ	7,337,504	148.75	49,328
9	ศ.บ.เศรษฐศาสตร์	3,915,325	67.22	58,245
10	บธ.บ.การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน	10,708,898	271.78	39,403
11	ศศ.บ.อุตสาหกรรมท่องเที่ยว การจัดการประชุมและนิทรรศการ	5,742,435	102.14	56,222
12	บธ.บ.การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	3,610,781	55.89	64,606
13	ทล.บ.การจัดการข้อมูลดิจิทัล	826,598	2.64	313,237
ระดับปริญญาโท		4,413,715	24.38	181,075
14	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	1,733,813	5.63	308,234
15	บช.ม.บัญชีมหาบัณฑิต	2,679,901	18.75	142,928
ระดับปริญญาเอก		1,928,050	9.15	210,716
16	บธ.ด.บริหารธุรกิจ	1,928,050	9.15	210,716
รวมทั้งคณะ		127,134,465	2,528.50	50,281

ตารางที่ 3.40 ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2567

จำแนกตามหลักสูตร

หลักสูตร	ปี 2566			ปี 2567			เพิ่มขึ้น (+)/ลดลง (-)ร้อยละ
	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุนต่อ หน่วย	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุน ต่อ หน่วย	
1. นศ.บ. นิเทศศาสตร์ ดิจิทัล	11,348,556	297.17	38,189	13,710,590	277.36	49,432	29.44
2. บธ.บ. การเงิน	4,871,911	94.03	51,814	5,053,655	73.69	68,576	32.35
3. บธ.บ. การจัดการ	23,031,748	573.78	40,141	21,395,920	498.44	42,925	6.94
4. บธ.บ. การจัดการ ทรัพยากรมนุษย์	4,292,561	94.81	45,278	4,132,835	58.56	70,580	55.88
5. บธ.บ. การตลาด	12,332,781	295.19	41,778	13,188,536	294.14	44,838	7.32
6. บธ.บ. คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	15,110,978	366.28	41,256	12,376,470	245.14	50,488	22.38
7. บช.บ. การบัญชี	16,855,292	325.53	51,778	18,793,152	399.22	47,074	-9.08
8. ศศ.บ. การจัดการ โรงแรมและนวัตกรรมการ บริการ	7,803,111	174.47	44,724	7,337,504	148.75	49,328	10.29

หลักสูตร	ปี 2566			ปี 2567			เพิ่มขึ้น (+)/ลดลง (-)ร้อยละ
	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุนต่อ หน่วย	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุน ต่อ หน่วย	
9. ศ.บ. เศรษฐศาสตร์	4,076,479	72.03	56,596	3,915,325	67.22	58,245	2.91
10. บธ.บ. การจัดการ โลจิสติกส์และโซ่อุปทาน	11,111,000	287.69	38,621	10,708,898	271.78	39,403	2.02
11. ศศ.บ.อุตสาหกรรม ท่องเที่ยว การจัดการประชุมฯ	5,185,969	114.81	45,172	5,742,435	102.14	56,222	24.46
12. บธ.บ.การจัดการ ธุรกิจการค้าสมัยใหม่	3,594,656	70.14	51,251	3,610,781	55.89	64,606	26.06
13. พล.บ.การจัดการ ข้อมูลดิจิทัล	2,268,638	7.86	288,590	826,598	2.64	313,237	8.54
14. บธ.ม. บริหารธุรกิจ	3,659,577	25.50	143,513	1,733,813	5.63	308,234	114.78
15. บข.ม.บัญชี มหาบัณฑิต	2,270,691	10.43	217,812	2,679,901	18.75	142,928	-34.38
16. บธ.ด. บริหารธุรกิจ	2,141,504	19.20	111,537	1,928,050	9.15	210,716	88.92
รวมทั้งคณะ	129,955,452	2,828.90	45,938	127,134,465	2,528.50	50,281	9.45

ตารางที่ 3.41 ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิต

ของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนทางตรง	ต้นทุนทางอ้อม	ต้นทุนรวม
ระดับปริญญาตรี		47,633,207	73,159,493	120,792,699
1	นศ.บ.นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	5,118,603	8,591,987	13,710,590
2	บธ.บ.การเงิน	2,700,075	2,353,581	5,053,655
3	บธ.บ.การจัดการ	6,792,378	14,603,542	21,395,920
4	บธ.บ.การจัดการทรัพยากรมนุษย์	2,232,956	1,899,878	4,132,835
5	บธ.บ.การตลาด	4,738,331	8,450,205	13,188,536
6	บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	4,294,898	8,081,572	12,376,470
7	บข.บ.การบัญชี	7,025,250	11,767,903	18,793,152
8	ศศ.บ.การจัดการโรงแรมและ นวัตกรรมการบริการ	3,197,470	4,140,033	7,337,504
9	ศ.บ.เศรษฐศาสตร์	2,185,585	1,729,740	3,915,325
10	บธ.บ.การจัดการโลจิสติกส์และ โซ่อุปทาน	3,931,720	6,777,178	10,708,898

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนทางตรง	ต้นทุนทางอ้อม	ต้นทุนรวม
11	ศศ.บ.อุตสาหกรรมท่องเที่ยว การจัดประชุมและนิทรรศการ	2,850,083	2,892,352	5,742,435
12	บธ.บ.การจัดการธุรกิจการค้า สมัยใหม่	1,852,684	1,758,096	3,610,781
13	ทล.บ.การจัดการข้อมูลดิจิทัล	713,173	113,426	826,598
ระดับปริญญาโท		3,704,805	708,910	4,413,715
14	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	1,393,537	340,277	1,733,813
15	บช.ม.บัญชีมหาบัณฑิต	2,311,268	368,633	2,679,901
ระดับปริญญาเอก		1,587,774	340,277	1,928,050
16	บธ.ด.บริหารธุรกิจ	1,587,774	340,277	1,928,050
รวมทั้งคณะ		52,925,785	74,208,679	127,134,465

ตารางที่ 3.42 รายละเอียดต้นทุนทางตรงในการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา

2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	งบบุคลากร	งบพัฒนา บุคลากร	งบพัฒนา นักศึกษา	งบดำเนินงาน ปันส่วนจาก คณะ	รวมต้นทุน ทางตรง
ระดับปริญญาตรี		26,751,083	512,601	8,164,385	12,205,138	47,633,207
1	นศ.บ.นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	2,675,108	51,260	958,841	1,433,394	5,118,603
2	บธ.บ.การเงิน	2,006,331	38,445	262,653	392,646	2,700,075
3	บธ.บ.การจัดการ	2,675,108	51,260	1,629,713	2,436,297	6,792,378
4	บธ.บ.การจัดการทรัพยากรมนุษย์	1,671,943	32,038	212,021	316,955	2,232,956
5	บธ.บ.การตลาด	2,340,720	44,853	943,018	1,409,741	4,738,331
6	บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	2,006,331	38,445	901,880	1,348,242	4,294,898
7	บช.บ.การบัญชี	3,678,274	70,483	1,313,264	1,963,230	7,025,250
8	ศศ.บ.การจัดการโรงแรมและ นวัตกรรมการบริการ	2,006,331	38,445	462,016	690,678	3,197,470
9	ศ.บ.เศรษฐศาสตร์	1,671,943	32,038	193,034	288,571	2,185,585
10	บธ.บ.การจัดการโลจิสติกส์และ โซ่อุปทาน	2,006,331	38,445	756,313	1,130,631	3,931,720
11	ศศ.บ.อุตสาหกรรมท่องเที่ยว การจัดประชุมและนิทรรศการ	2,006,331	38,445	322,778	482,529	2,850,083

ลำดับ ที่	หลักสูตร	งบบุคลากร	งบพัฒนา บุคลากร	งบพัฒนา นักศึกษา	งบดำเนินงาน ปันส่วนจาก คณะ	รวมต้นทุน ทางตรง
12	บธ.บ.การจัดการธุรกิจการค้า สมัยใหม่	1,337,554	25,630	196,198	293,302	1,852,684
13	ทล.บ.การจัดการข้อมูลดิจิทัล	668,777	12,815	12,658	18,923	713,173
ระดับปริญญาโท		2,080,640	39,869	635,008	949,288	3,704,805
14	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	1,040,320	19,934	304,804	28,479	1,393,537
15	บช.ม.บัญชีมหาบัณฑิต	1,040,320	19,934	330,204	920,810	2,311,268
ระดับปริญญาเอก		891,703	17,087	272,146	406,838	1,587,774
16	บธ.ด.บริหารธุรกิจ	891,703	17,087	272,146	406,838	1,587,774
รวมทั้งคณะ		29,723,425	569,557	9,071,539	13,561,264	52,925,785

ตารางที่ 3.43 รายละเอียดต้นทุนทางอ้อมในการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ
ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ค่า สาธารณูปโภค	ค่าเสื่อมราคา	ค่าใช้จ่ายปัน ส่วนจาก หน่วยงาน สนับสนุน	รวมต้นทุน ทางอ้อม
ระดับปริญญาตรี		3,061,525	25,963,315	44,134,653	73,159,493
1	นศ.บ.นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	359,551	3,049,180	5,183,256	8,591,987
2	บธ.บ.การเงิน	98,491	835,254	1,419,836	2,353,581
3	บธ.บ.การจัดการ	611,118	5,182,600	8,809,824	14,603,542
4	บธ.บ.การจัดการทรัพยากรมนุษย์	79,505	674,241	1,146,132	1,899,878
5	บธ.บ.การตลาด	353,618	2,998,863	5,097,723	8,450,205
6	บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	338,192	2,868,041	4,875,340	8,081,572
7	บช.บ.การบัญชี	492,455	4,176,270	7,099,179	11,767,903
8	ศศ.บ.การจัดการโรงแรมและนวัตกรรมการ บริการ	173,249	1,469,242	2,497,542	4,140,033
9	ศ.บ.เศรษฐศาสตร์	72,385	613,861	1,043,494	1,729,740
10	บธ.บ.การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน	283,606	2,405,129	4,088,443	6,777,178
11	ศศ.บ.อุตสาหกรรมท่องเที่ยว การจัด ประชุมและนิทรรศการ	121,037	1,026,457	1,744,858	2,892,352
12	บธ.บ.การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	73,572	623,925	1,060,600	1,758,096

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ค่า สาธารณูปโภค	ค่าเสื่อมราคา	ค่าใช้จ่ายปัน ส่วนจาก หน่วยงาน สนับสนุน	รวมต้นทุน ทางอ้อม
13	ทล.บ.การจัดการข้อมูลดิจิทัล	4,747	40,253	68,426	113,426
ระดับปริญญาโท		29,666	251,583	427,661	708,910
14	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	14,240	120,760	205,277	340,277
15	บช.ม.บัญชีมหาบัณฑิต	15,426	130,823	222,384	368,633
ระดับปริญญาเอก		14,240	120,760	205,277	340,277
16	บธ.ด.บริหารธุรกิจ	14,240	120,760	205,277	340,277
รวมทั้งคณะ		3,105,431	26,335,657	44,767,592	74,208,679

ตารางที่ 3.44 ต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ
ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	ต้นทุนรวม
ระดับปริญญาตรี		111,721,160	9,071,539	120,792,699
1	นศ.บ.นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	12,645,212	1,065,378	13,710,590
2	บธ.บ.การเงิน	4,761,819	291,836	5,053,655
3	บธ.บ.การจัดการ	19,585,128	1,810,792	21,395,920
4	บธ.บ.การจัดการทรัพยากรมนุษย์	3,897,256	235,579	4,132,835
5	บธ.บ.การตลาด	12,140,738	1,047,798	13,188,536
6	บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	11,374,381	1,002,089	12,376,470
7	บช.บ.การบัญชี	17,333,971	1,459,182	18,793,152
8	ศศ.บ.การจัดการโรงแรมและนวัตกรรมการ บริการ	6,824,153	513,351	7,337,504
9	ศ.บ.เศรษฐศาสตร์	3,700,843	214,482	3,915,325
10	บธ.บ.การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน	9,868,550	840,348	10,708,898
11	ศศ.บ.อุตสาหกรรมท่องเที่ยว การจัด ประชุมและนิทรรศการ	5,383,793	358,642	5,742,435
12	บธ.บ.การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	3,392,782	217,998	3,610,781
13	ทล.บ.การจัดการข้อมูลดิจิทัล	812,534	14,064	826,598
ระดับปริญญาโท		4,163,715	250,000	4,413,715
14	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	1,613,813	120,000	1,733,813

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	ต้นทุนรวม
15	บช.ม.บัญชีมหาบัณฑิต	2,549,901	130,000	2,679,901
ระดับปริญญาเอก		1,808,050	120,000	1,928,050
16	บธ.ด.บริหารธุรกิจ	1,808,050	120,000	1,928,050
รวมทั้งคณะ		117,692,925	9,441,539	127,134,465

2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรคณะวิทยาการจัดการ

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาถึงความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ โดยใช้ความสัมพันธ์ของกำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่า ณ จุดคุ้มทุน คณะวิทยาการจัดการต้องมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 4,449 คน ปัจจุบันคณะมีนักศึกษาจริง จำนวน 2,617 คน ซึ่งน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุนคิดเป็น ร้อยละ -41.18 โดยมี หลักสูตรที่มีนักศึกษาจริงมากกว่านักศึกษา ณ จุดคุ้มทุนคือ บช.ม.บริหารธุรกิจ และ บธ.ด.บริหารธุรกิจ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.45

ตารางที่ 3.45 เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน ของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม (Total Cost : TC)		รายรับรวม (Total Revenue : TR)		จำนวน นักศึกษาจริง	จำนวน นักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน	เปรียบเทียบ นักศึกษาจริงและ นักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)
		ต้นทุนคงที่ รวม (TFC)	ต้นทุนผัน แปรเฉลี่ย (AVC)	ค่าลงทะเบียน ต่อปีการศึกษา ต่อราย	งบประมาณแผ่นดิน/ รายได้ที่จัดสนับสนุน ต่อปีต่อคน			
MS 1	นศ.บ.นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	12,645,212	3,516	29,000	1,600	303	467	-35.10
MS 2	บธ.บ.การเงิน	4,761,819	3,516	22,000	1,600	83	237	-64.99
MS 3	บธ.บ.การจัดการ	19,585,128	3,516	29,000	1,600	515	723	-28.78
MS 4	บธ.บ.การจัดการทรัพยากรมนุษย์	3,897,256	3,516	22,000	1,600	67	194	-65.47
MS 5	บธ.บ.การตลาด	12,140,738	3,516	29,000	1,600	298	448	-33.52
MS 6	บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	11,374,381	3,516	29,000	1,600	285	420	-32.14
MS 7	บช.บ.การบัญชี	17,333,971	3,516	29,000	1,600	415	640	-35.16
MS 8	ศศ.บ.การจัดการโรงแรมและนวัตกรรมการบริการ	6,824,153	3,516	28,000	1,600	146	262	-44.19
MS 9	ศ.บ.เศรษฐศาสตร์	3,700,843	3,516	29,000	1,600	61	137	-55.36
MS 10	บธ.บ.การจัดการโลจิสติกส์และ โซ่อุปทาน	9,868,550	3,516	22,000	1,600	239	491	-51.36
MS 11	ศศ.บ.อุตสาหกรรมท่องเที่ยว การจัดประชุมและ นิทรรศการ	5,383,793	3,516	28,000	1,600	102	206	-50.58
MS 12	บธ.บ.การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	3,392,782	3,516	44,100	1,600	62	80	-22.91
MS 13	ทล.บ.การจัดการข้อมูลดิจิทัล	812,534	3,516	22,000	1,600	4	40	-90.11
MS 14	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	1,613,813	10,000	54,000	2,500	12	35	-65.42
MS 15	บช.ม.บัญชีมหาบัณฑิต	2,549,901	10,000	54,000	2,500	13	55	-76.29
MS 16	บธ.ด.บริหารธุรกิจ	1,808,050	10,000	135,000	9,000	12	13	-11.06
รวมทั้งคณะ		115,013,024				2,617	4,449	-41.18

2.1.2 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

2.1.2.1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

- ภาพรวมงบประมาณทั้งหมด เบิกจ่ายได้ร้อยละ 100.00

2.1.2.2 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
40 โครงการ ดำเนินการได้แล้วเสร็จ 36 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 90.00

เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณบรรลุเป้าหมาย และในด้านผลงานคณะดำเนินการได้แล้วเสร็จ 36 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 90.00

2.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่นพบว่าสูงกว่า เนื่องจากต้นทุนต่อหน่วยของคณะเท่ากับ 50,281 บาท แต่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเท่ากับ 48,616.82

2.2 ด้านประสิทธิผล

ด้านประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 ของคณะวิทยาการจัดการพบว่า

- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยก่อนสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 65.10 (เป้าหมาย 50.00)
 - ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะทางดิจิทัล เท่ากับ 100.00 (เป้าหมาย 50.00)
 - ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 93.19 (เป้าหมาย 80.00)
 - ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 4.47 (เป้าหมาย 4.00)
- ดังนั้นเมื่อพิจารณาประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการจากตัวชี้วัดทั้ง 4 ดังกล่าวข้างต้น พบว่าคณะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายครบทุกตัวชี้วัด

2.3 ด้านผลกระทบ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่ส่งผลต่อเศรษฐกิจ สังคม ชุมชน ท้องถิ่น และประเทศชาติ คณะวิทยาการจัดการผลิตบัณฑิตด้านบริหารธุรกิจ ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก โดยมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการในการผลิตบัณฑิต มีศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันที่ได้รับรางวัล

จำนวนมาก สร้างชื่อเสียงให้กับคณะและมหาวิทยาลัย อาทิเช่น นักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์คว้ารางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดการถ่ายภาพงานตรุษจีนโคราช จอมพล ถนอมมั่งกร 2567 นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ คว้าชัยในการแข่งขัน รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 โครงการระดับ Platinum ดีเด่น ประเภทโครงการใหม่ ระดับประเทศ การแข่งขัน “2024 Rakkaew Foundation National Exposition University Sustainability Showcase”

2.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของคณะวิทยาการจัดการ มีดังนี้

1. นักเรียน/นักศึกษามีความสนใจและนิยมศึกษาต่อด้านบริหารธุรกิจอย่างต่อเนื่อง เพื่อมุ่งหวังที่จะเป็นผู้ประกอบการธุรกิจส่วนตัว ซึ่งมีความเป็นอิสระในการทำงาน ไม่ต้องการทำงานในลักษณะการเป็นลูกจ้าง
2. คณาจารย์และนักศึกษาของคณะมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในลักษณะบูรณาการทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนท้องถิ่น ร่วมกับภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชน จำนวนมาก ทำให้เป็นที่รู้จัก และมีชื่อเสียงจึงมีผู้สนใจเข้าศึกษาต่อจำนวนมาก
3. คณะมีการจัดกิจกรรมที่เป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตรจำนวนมากทำให้เป็นที่รู้จักของคนทั่วไป ที่ได้เห็นผลงานและข้อมูลเกี่ยวกับคณะ/หลักสูตร
4. คณะมีหุ้นส่วนการผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการจำนวนมาก เช่น บริษัทซีพี ออลล์ บริษัทสยามแมคโคร จำกัด (มหาชน) ห้างสรรพสินค้าเดอะมอลล์ นครราชสีมา สมาคมผู้สอบบัญชีอากร เป็นต้น ซึ่งมีส่วนสำคัญในการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และแหล่งงานให้กับบัณฑิตของคณะ
5. จังหวัดนครราชสีมาเป็นจังหวัดที่มีประชากรมาก รัฐบาลจัดสรรงบประมาณจำนวนมากเพื่อให้เป็นศูนย์กลางทางด้านเศรษฐกิจและสังคม มีนิคมอุตสาหกรรมและห้างสรรพสินค้าหลายแห่ง จึงทำให้มีกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้ามาศึกษาจำนวนมาก

2.5 การประเมินความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567

การประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 16 หลักสูตร เมื่อพิจารณาจากอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุนผลผลิต พบว่า มีหลักสูตรที่มีการระดับความเสี่ยงระดับสูง จำนวน 13 หลักสูตรที่ควรมีแผนเร่งด่วนในการบริหารจัดการ มีหลักสูตรที่อยู่ระดับความเสี่ยงระดับปานกลาง ซึ่งอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ จำนวน 2 หลักสูตร และจำนวนหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สามารถแข่งขันได้ อยู่กลุ่มความเสี่ยงระดับต่ำเพียง 1 หลักสูตร รายละเอียดดังตารางที่ 3.46-3.47 และภาพที่ 3.5

ตารางที่ 3.46 อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน คณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	รายได้ต่อหน่วย	ต้นทุนต่อหน่วย	B/C
ระดับปริญญาตรี				
MS 1	นศ.บ.นิเทศศาสตร์	33,429	49,432	0.68
MS 2	บธ.บ.การเงิน	26,580	68,576	0.39
MS 3	บธ.บ.การจัดการ	31,616	42,925	0.74
MS 4	บธ.บ.การจัดการทรัพยากรมนุษย์	27,003	70,580	0.38
MS 5	บธ.บ.การตลาด	31,002	44,838	0.69
MS 6	บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	35,576	50,488	0.70
MS 7	บช.บ.การบัญชี	31,809	47,074	0.68
MS 8	ศศ.บ.การจัดการโรงแรมและนวัตกรรมการบริการ	29,053	49,328	0.59
MS 9	ศ.บ.เศรษฐศาสตร์	27,768	58,245	0.48
MS 10	บธ.บ.การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน	20,754	39,403	0.53
MS 11	ศศ.บ.อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	29,560	56,222	0.53
MS 12	บธ.บ.การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	50,697	64,606	0.78
MS 13	ทล.บ.การจัดการข้อมูลดิจิทัล	35,773	313,237	0.11
ระดับปริญญาโท				
MS 14	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	120,533	308,234	0.39
MS 15	บช.ม.บัญชีมหาบัณฑิต	39,173	142,928	0.27
ระดับปริญญาเอก				
MS 16	บธ.ด.บริหารธุรกิจ	188,852	210,716	0.90

ตารางที่ 3.47 ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 คณะวิทยาการจัดการ

ระดับความเสี่ยง	จำนวนหลักสูตร	ร้อยละ
ระดับต่ำ	1	6.25
ระดับปานกลาง	2	12.50
ระดับสูง	13	81.25
รวม	16	100.00

	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง		
5 ต่ำมาก	- -	- -	- -	1 หลักสูตร MS9	5 หลักสูตร MS2,MS4,MS13, MS14,MS15
4 ต่ำ	- -	1 หลักสูตร MS3	5 หลักสูตร MS1,MS5,MS6,MS7, MS8	2 หลักสูตร MS10,MS11	- -
3 ปานกลาง	1 หลักสูตร MS16	1 หลักสูตร MS12	- -	- -	- -
2 สูง	- -	- -	- -	- -	- -
1 สูงมาก	- -	- -	- -	- -	- -
B/C / Gap	1 เกิดขึ้นยาก	2 เกิดขึ้นน้อย	3 เกิดขึ้นบ้าง	4 เกิดขึ้นสูง	5 เกิดขึ้นสูงมาก

ภาพที่ 3.5 ระดับความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 คณะวิทยาการจัดการ

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย

ในปีการศึกษา 2567 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ทั้งหมด 6 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งหมด 517 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) 467.91 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเท่ากับ 42,554,048 บาท ลดลงขึ้นจากปี 2565 ซึ่งมีต้นทุนรวม 49,884,202.00 บาท คณะมีต้นทุนต่อหน่วยเท่ากับ 90,944 บาท สาเหตุการลดลงของต้นทุนเนื่องจาก งบดำเนินงานเพิ่มขึ้น

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วย พบว่าหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงที่สุด 5 อันดับ คือ อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 237,602 บาท รองลงมาคือ สส.บ.สถาปัตยกรรม 114,105 บาท วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม 103,369 บาท วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง) 102,262 บาท และวศ.บ.วิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์ 91,491 บาท ตามลำดับ รายละเอียดต้นทุนการผลิตบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามรายหลักสูตร ปรากฏดังตารางที่ 3.48

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ระหว่างปีการศึกษา 2566 และปี 2567 พบว่าส่วนใหญ่ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นสูงสุด หลักสูตร อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม รายละเอียดต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม ต้นทุนคงที่ และต้นทุนผันแปร ปรากฏดังตารางที่ 3.49 ถึง 3.53

ตารางที่ 3.48 ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2567

จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย
1	สส.บ.สถาปัตยกรรม	6,149,229	56.61	108,622
2	วศ.บ.วิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและ โลจิสติกส์	7,659,236	97.19	78,803
3	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	5,458,826	81.39	67,071
4	อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	2,216,411	7.19	308,073
5	วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	4,685,622	58.69	79,831
6	วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	4,107,219	35.72	114,977
7	วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)	4,586,822	52.64	87,136
8	ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	9,169,243	142.94	64,146
รวมทั้งคณะ		44,032,608	532.39	82,707

ตารางที่ 3.49 เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
ปีการศึกษา 2566-2567 จำแนกตามหลักสูตร

หลักสูตร	ปี 2566			ปี 2567			เพิ่มขึ้น (+)/ ลดลง(-) ร้อยละ
	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อ หน่วย	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุน ต่อ หน่วย	
1.สธ.บ.สถาปัตยกรรม	5,733,780	50.25	114,105	6,149,229	56.61	108,622	-4.81
2.วศ.บ.วิศวกรรมการ ก่อสร้าง ขนส่งและ โลจิสติกส์	6,894,836	75.36	91,491	7,659,236	97.19	78,803	-13.87
3.วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้า อุตสาหกรรม	5,721,152	78.33	73,036	5,458,826	81.39	67,071	-8.17
4.อส.บ.ออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	2,903,493	12.22	237,602	2,216,411	7.19	308,073	29.66
5.วศ.บ.วิศวกรรมการ จัดการอุตสาหกรรม	6,604,145	63.89	103,369	4,685,622	58.69	79,831	-22.77
6.วศ.บ.การจัดการงาน วิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	3,604,751	35.25	102,262	4,107,219	35.72	114,977	12.43
7.วศ.บ.วิศวกรรมยาน ยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)	4,088,524	47.75	85,624	4,586,822	52.64	87,136	1.77
8.ค.อ.บ.อุตสาหกรรม ศิลป์	7,003,365	104.86	66,787	9,169,243	142.94	64,146	-3.95
รวมทั้งคณะ	42,554,048	467.91	90,944	44,032,608	532.39	82,707	-9.06

ตารางที่ 3.50 ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิต ของคณะเทคโนโลยี
อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนทางตรง	ต้นทุน ทางอ้อม	ต้นทุนรวม
1	สธ.บ.สถาปัตยกรรม	4,055,019	2,094,210	6,149,229
2	วศ.บ.วิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์	4,099,079	3,560,157	7,659,236
3	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	2,631,642	2,827,184	5,458,826
4	อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	1,727,761	488,649	2,216,411
5	วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	1,963,149	2,722,473	4,685,622
6	วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	2,362,044	1,745,175	4,107,219
7	วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)	2,457,708	2,129,114	4,586,822
8	ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	4,143,139	5,026,105	9,169,243
รวมทั้งคณะ		23,439,540	20,593,068	44,032,608

ตารางที่ 3.51 รายละเอียดต้นทุนทางตรงในการผลิตบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	งบบุคลากร	งบพัฒนา บุคลากร	งบพัฒนา นักศึกษา	งบดำเนินงาน ปันส่วนจาก คณะ	รวมต้นทุน ทางตรง
1	สธ.บ.สถาปัตยกรรม	3,449,271	83,946	197,144	324,658	4,055,019
2	วศ.บ.วิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่ง และโลจิสติกส์	3,135,701	76,315	335,145	551,919	4,099,079
3	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	1,881,420	45,789	266,144	438,288	2,631,642
4	อส.บ.ออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	1,567,850	38,157	46,000	75,754	1,727,761
5	วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการ อุตสาหกรรม	1,254,280	30,526	256,287	422,055	1,963,149
6	วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	1,881,420	45,789	164,287	270,548	2,362,044
7	วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)	1,881,420	45,789	200,430	330,069	2,457,708
8	ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	2,822,131	68,683	473,146	779,179	4,143,139
รวมทั้งคณะ		17,873,494	434,994	1,938,582	3,192,470	23,439,540

ตารางที่ 3.52 รายละเอียดต้นทุนทางอ้อมในการผลิตบัณฑิต ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ค่า สาธารณูปโภค	ค่าเสื่อม ราคา	ค่าใช้จ่ายปัน ส่วนจาก หน่วยงาน สนับสนุน	รวมต้นทุน ทางอ้อม
1	สธ.บ.สถาปัตยกรรม	409,440	652,143	1,032,627	2,094,210
2	วศ.บ.วิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและ โลจิสติกส์	696,048	1,108,643	1,755,466	3,560,157
3	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	552,744	880,393	1,394,047	2,827,184
4	อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	95,536	152,167	240,946	488,649
5	วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	532,272	847,786	1,342,415	2,722,473
6	วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	341,200	543,453	860,523	1,745,175
7	วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)	416,264	663,012	1,049,838	2,129,114
8	ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	982,656	1,565,143	2,478,305	5,026,105
รวมทั้งคณะ		4,026,160	6,412,741	10,154,167	20,593,068

ตารางที่ 3.53 ต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเทคโนโลยี
อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2566 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	ต้นทุนรวม
1	สอ.บ.สถาปัตยกรรม	5,952,085	197,144	6,149,229
2	วศ.บ.วิศวกรรมกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์	7,324,091	335,145	7,659,236
3	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	5,192,681	266,144	5,458,826
4	อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	2,170,410	46,000	2,216,411
5	วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	4,429,335	256,287	4,685,622
6	วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	3,942,933	164,287	4,107,219
7	วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)	4,386,392	200,430	4,586,822
8	ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	8,696,098	473,146	9,169,243
รวมทั้งคณะ		42,094,025	1,938,582	44,032,608

2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมโดยใช้ความสัมพันธ์ของกำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่า ณ จุดคุ้มทุน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมต้องมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 1,291 คน แต่ปัจจุบันคณะมีนักศึกษาจริง จำนวน 590 คน ซึ่งน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน คิดเป็นร้อยละ -54.29 จึงถือว่าการบริหารหลักสูตรของคณะยังไม่มี ความคุ้มค่า รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.54

ตารางที่ 3.54 เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุนของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม (Total Cost : TC)		รายรับรวม (Total Revenue : TR)		จำนวน นักศึกษา จริง	จำนวน นักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน	เปรียบเทียบ นักศึกษาจริง และนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)
		ต้นทุนคงที่ รวม (TFC)	ต้นทุนผัน แปรเฉลี่ย (AVC)	ค่าลงทะเบียน ต่อปีการศึกษา ต่อราย	งบประมาณ แผ่นดิน/รายได้ที่ จัดสนับสนุน ต่อปีต่อคน			
IT 1	สธ.บ.สถาปัตยกรรม	5,952,085	3,286	39,000	3,800	60	151	-60.17
IT 2	วศ.บ.วิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่ง และโลจิสติกส์	7,324,091	3,286	31,000	3,800	102	232	-56.11
IT 3	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	5,192,681	3,286	31,000	3,800	81	165	-50.84
IT 4	อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	2,170,410	3,286	24,000	3,800	14	89	-84.19
IT 5	วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	4,429,335	3,286	30,000	3,800	78	145	-46.26
IT 6	วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	3,942,933	3,286	31,000	3,800	50	125	-60.04
IT 7	วศ.บ.วิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)	4,386,392	3,286	40,000	3,800	61	108	-43.66
IT 8	ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	8,696,098	3,286	31,000	3,800	144	276	-47.82
รวมทั้งคณะ		42,094,025				590	1,291	-54.29

2.1.2 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

2.1.2.1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

- ภาพรวมงบประมาณทั้งหมด เบิกจ่ายได้ร้อยละ 100.00

2.1.2.2 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 19 โครงการ ดำเนินการได้แล้วเสร็จ 18 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 94.74

เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมพบว่า ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณบรรลุเป้าหมาย และผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของคณะดำเนินการ เกือบครบถ้วน

2.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่นพบว่าสูงกว่า เนื่องจากต้นทุนต่อหน่วยของคณะเท่ากับ 82,707 บาท แต่ค่าเฉลี่ยของประเทศเท่ากับ 87,002.79

2.2 ด้านประสิทธิผล

ด้านประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 ของคณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรมพบว่า

- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยก่อน สำเร็จการศึกษา เท่ากับ 50.44 (เป้าหมาย 50.00)

- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะทางดิจิทัล เท่ากับ 100.00 (เป้าหมาย 50.00)

- ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายใน ระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 57.58 (เป้าหมาย 80.00)

- ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 3.57 (เป้าหมาย 4.00)

ดังนั้นเมื่อพิจารณาประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจาก ตัวชี้วัดทั้ง 4 ดังกล่าวข้างต้น พบว่าคณะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต และระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต และระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ดังนั้นจึงต้องเร่งปรับปรุงพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

2.3 ด้านผลกระทบ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่ส่งผลต่อเศรษฐกิจ สังคม และประเทศชาติ พบว่า สาขาวิชาชีพด้านอุตสาหกรรมมีความสำคัญต่อตลาดแรงงานในประเทศ หรือแม้แต่ตลาดแรงงานในภาค และจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นจังหวัดใหญ่และมีการลงทุนเมกะ โปรเจ็ค ค่อนข้างมาก ซึ่งคณาจารย์และนักศึกษาของคณะมีโอกาสร่วมงานโครงการต่างๆของจังหวัด และหน่วยงานต่างๆ เป็นการแสดงศักยภาพให้เป็นที่ยอมรับแก่สังคมและคนทั่วไป

2.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีดังนี้

1. รัฐบาลให้ความสำคัญกับการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันให้กับประเทศ รวมไปถึงนโยบายการพัฒนาชุมชนของกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม รวมถึงแนวนโยบายพัฒนาขององค์กรทุกภาคส่วน ในจังหวัดนครราชสีมา มีผลต่อการจัดการศึกษาและตลาดแรงงานของบัณฑิต
2. อาจารย์และนักศึกษาของคณะมีการดำเนินโครงการเพื่อช่วยเหลือสังคมท้องถิ่น มาอย่างต่อเนื่อง จำนวนมาก เช่น โครงการด้านพลังงานทดแทน โครงการพัฒนาที่พักอาศัยชุมชนเป็น ต้น ทำให้มีความใกล้ชิดและเป็นที่รู้จักในท้องถิ่น
3. ตั้งอยู่ในจังหวัดใหญ่ที่มีทรัพยากรที่หลากหลาย เศรษฐกิจดี เป็นศูนย์กลาง การคมนาคม มีแหล่งอุตสาหกรรม และมีการพัฒนาเมืองในหลายๆ ด้าน จึงเป็นแหล่งงานให้กับบัณฑิต และเป็นที่สนใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน
4. ความต้องการของชุมชนด้านการบริการวิชาการมีส่วนส่งเสริมการทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์และนำไปใช้ประโยชน์ได้
5. มีเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการ วิชาชีพกับภาครัฐและเอกชน ทั้งใน และต่างประเทศที่คณะสามารถเข้าร่วมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมถึง จัดอบรมทางวิชาชีพที่สามารถออกไปประกาศหรือรับรองทักษะได้

2.5 การประเมินความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567

การประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 16 หลักสูตร เมื่อพิจารณาจากอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุนผลผลิต พบว่า มีหลักสูตรที่มีการระดับความเสี่ยง ระดับสูง จำนวน 13 หลักสูตรที่ควรมีแผนเร่งด่วนในการบริหารจัดการ มีหลักสูตรที่อยู่ระดับความเสี่ยง ระดับปานกลาง ซึ่งอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ จำนวน 2 หลักสูตร และจำนวนหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ที่สามารถแข่งขันได้ อยู่กลุ่มความเสี่ยงระดับต่ำเพียง 1 หลักสูตร รายละเอียดดังตารางที่ 3.55-3.56 และภาพที่ 3.5

ตารางที่ 3.55 อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	รายได้ต่อหน่วย	ต้นทุนต่อหน่วย	B/C
ระดับปริญญาตรี				
IT 1	สอ.บ.สถาปัตยกรรม	45,362	108,622	0.42
IT 2	วศ.บ.วิศวกรรมกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์	36,521	78,803	0.46
IT 3	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	34,634	67,071	0.52
IT 4	อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	54,097	308,073	0.18
IT 5	วศ.บ.วิศวกรรมกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	44,917	79,831	0.56
IT 6	วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	48,709	114,977	0.42
IT 7	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	50,756	87,136	0.58
IT 8	ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	35,057	64,146	0.55

ตารางที่ 3.56 ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 คณะวิทยาการจัดการ

ระดับความเสี่ยง	จำนวนหลักสูตร	ร้อยละ
ระดับต่ำ	1	6.25
ระดับปานกลาง	2	12.50
ระดับสูง	13	81.25
รวม	16	100.00

	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง		
5 ต่ำมาก	-	-	-	1 หลักสูตร MS9	5 หลักสูตร MS2,MS4,MS13, MS14,MS15
4 ต่ำ	-	1 หลักสูตร MS3	5 หลักสูตร MS1,MS5,MS6,MS7, MS8	2 หลักสูตร MS10,MS11	-
3 ปานกลาง	1 หลักสูตร MS16	1 หลักสูตร MS12	-	-	-
2 สูง	-	-	-	-	-
1 สูงมาก	-	-	-	-	-
B/C / Gap	1 เกิดขึ้นยาก	2 เกิดขึ้นน้อย	3 เกิดขึ้นบ้าง	4 เกิดขึ้นสูง	5 เกิดขึ้นสูงมาก

ภาพที่ 3.5 ระดับความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 คณะวิทยาการจัดการ

คณะกรรมการสุขภาพศาสตร์

1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย

ในปีการศึกษา 2567 คณะสาธารณสุขศาสตร์จัดการเรียนการสอนทั้งหมด 5 หลักสูตร แบ่งเป็น ระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งหมด 663 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) 608.15 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเท่ากับ 30,841,491 บาท เพิ่มขึ้นจากปี 2566 ซึ่งมีต้นทุนรวม 27,050,399 บาท สาเหตุการเพิ่มขึ้นของต้นทุนเนื่องจากงบดำเนินงานและค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้น ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วยของคณะสรุปได้ดังนี้

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี ต้นทุนรวม 28,181,447 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 48,524 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาโท ต้นทุนรวม 1,526,895 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 97,203 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาเอก ต้นทุนรวม 1,133,150 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 97,127 บาท

เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี พบว่าหลักสูตร วท.บ.อนามัยสิ่งแวดล้อม มีต้นทุนต่อหน่วย 51,906 บาท หลักสูตร ส.บ.สาธารณสุขชุมชน มีต้นทุนต่อหน่วย 47,137 บาท และหลักสูตร วท.บ.อาชีวอนามัยและความปลอดภัย มีต้นทุนต่อหน่วย 47,137 บาท รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.57

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ระหว่างปีการศึกษา 2566 และปี 2567 พบว่า ในภาพรวมของคณะมีต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น รายละเอียดต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม ต้นทุนคงที่ และต้นทุนผันแปร ปรากฏดังตารางที่ 3.58 ถึง 3.62

ตารางที่ 3.57 ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2567

จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย
ระดับปริญญาตรี		28,181,447	580.78	48,524
1	วท.บ.อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	8,378,668	177.75	47,137
2	ส.บ.สาธารณสุขชุมชน	13,085,262	273.61	47,824
3	วท.บ.อนามัยสิ่งแวดล้อม	6,717,517	129.42	51,906
ระดับปริญญาโท		1,526,895	15.71	97,203
4	ส.ม. สาธารณสุขศาสตร์	1,526,895	15.71	97,203
ระดับปริญญาเอก		1,526,895	15.71	97,203
5	ส.ด. สาธารณสุขศาสตร์	1,133,150	11.67	97,127
รวมทั้งคณะ		30,841,491	608.15	50,713

ตารางที่ 3.58 เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2566-2567 จำแนกตามหลักสูตร

หลักสูตร	ปี 2566			ปี 2567			เพิ่มขึ้น (+)/ ลดลง(-) ร้อยละ
	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย	
1. วท.บ.อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	7,089,823	167.64	42,292	8,378,668	177.75	47,137	11.46
2. ส.บ.สาธารณสุขชุมชน	11,557,144	281.97	40,987	13,085,262	273.61	47,824	16.68
3. วท.บ.อนามัยสิ่งแวดล้อม	5,524,630	118.08	46,786	6,717,517	129.42	51,906	10.94
4. ส.ม. สาธารณสุขศาสตร์	1,811,207	20.83	86,952	1,526,895	15.71	97,203	-16.82
5. ส.ด. สาธารณสุขศาสตร์	1,067,595	11.17	95,577	1,133,150	11.67	97,127	24.71
รวมทั้งคณะ	27,050,399	599.69	45,107	30,841,491	608.15	50,713	11.91

ตารางที่ 3.59 ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิตของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับที่	หลักสูตร	ต้นทุนทางตรง	ต้นทุนทางอ้อม	ต้นทุนรวม
ระดับปริญญาตรี		12,508,109	15,673,338	28,181,447
1	วท.บ.อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	3,896,954	4,481,714	8,378,668
2	ส.บ.สาธารณสุขชุมชน	5,159,971	7,925,291	13,085,262
3	วท.บ.อนามัยสิ่งแวดล้อม	3,451,184	3,266,334	6,717,517
ระดับปริญญาโท		843,243	683,651	1,526,895
4	ส.ม. สาธารณสุขศาสตร์	843,243	683,651	1,526,895
ระดับปริญญาเอก		702,703	430,447	1,133,150
5	ส.ด. สาธารณสุขศาสตร์	702,703	430,447	1,133,150
รวมทั้งคณะ		14,054,055	16,787,437	30,841,491

ตารางที่ 3.60 รายละเอียดต้นทุนทางตรงในการผลิตบัณฑิตของคณะสาธารณสุขศาสตร์
ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	งบบุคลากร	งบพัฒนา บุคลากร	งบพัฒนา นักศึกษา	งบดำเนินงาน ปันส่วนจาก คณะ	รวมต้นทุน ทางตรง
ระดับปริญญาตรี		6,593,171	166,353	3,800,293	1,948,291	12,508,109
1	วท.บ.อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	2,197,724	55,451	1,086,675	557,104	3,896,954
2	ส.บ.สาธารณสุขชุมชน	2,197,724	55,451	1,921,634	985,162	5,159,971
3	วท.บ.อนามัยสิ่งแวดล้อม	2,197,724	55,451	791,983	406,025	3,451,184
ระดับปริญญาโท		444,483	11,215	256,200	131,345	843,243
4	ส.ม. สาธารณสุขศาสตร์	444,483	11,215	256,200	131,345	843,243
ระดับปริญญาเอก		370,403	9,346	213,500	109,455	702,703
5	ส.ด. สาธารณสุขศาสตร์	370,403	9,346	213,500	109,455	702,703
รวมทั้งคณะ		7,408,058	186,914	4,269,992	2,189,091	14,054,055

ตารางที่ 3.61 รายละเอียดต้นทุนทางอ้อมในการผลิตบัณฑิตของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา
2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ค่า สาธารณูปโภค	ค่าเสื่อมราคา	ค่าใช้จ่ายปัน ส่วนจาก หน่วยงาน สนับสนุน	รวมต้นทุน ทางอ้อม
ระดับปริญญาตรี		651,879	4,428,003	10,593,456	15,673,338
1	วท.บ.อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	186,402	1,266,166	3,029,146	4,481,714
2	ส.บ.สาธารณสุขชุมชน	329,626	2,239,039	5,356,626	7,925,291
3	วท.บ.อนามัยสิ่งแวดล้อม	135,852	922,799	2,207,683	3,266,334
ระดับปริญญาโท		28,434	193,144	462,073	683,651
4	ส.ม. สาธารณสุขศาสตร์	28,434	193,144	462,073	683,651
ระดับปริญญาเอก		17,903	121,609	290,935	430,447
5	ส.ด. สาธารณสุขศาสตร์	17,903	121,609	290,935	430,447
รวมทั้งคณะ		698,217	4,742,756	11,346,464	16,787,437

ตารางที่ 3.62 ต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิตของคณะสาธารณสุขศาสตร์
ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับที่	หลักสูตร	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	ต้นทุนรวม
ระดับปริญญาตรี		21,379,978	2,791,619	24,171,597
1	วท.บ.อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	7,157,685	1,220,983	8,378,668
2	ส.บ.สาธารณสุขชุมชน	10,926,122	2,159,140	13,085,262
3	วท.บ.อนามัยสิ่งแวดล้อม	5,827,648	889,869	6,717,517
ระดับปริญญาโท		1,256,895	270,000	1,526,895
4	ส.ม. สาธารณสุขศาสตร์	1,256,895	270,000	1,526,895
ระดับปริญญาเอก		963,150	170,000	1,133,150
5	ส.ด. สาธารณสุขศาสตร์	963,150	170,000	1,133,150
รวมทั้งคณะ		26,131,500	4,709,992	30,841,491

2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรคณะสาธารณสุขศาสตร์

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตของคณะสาธารณสุขศาสตร์ โดยใช้ความสัมพันธ์ของกำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่า คณะสาธารณสุขศาสตร์มีจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน เท่ากับ 758 คน ในขณะที่ปัจจุบัน คณะมีนักศึกษาจริงจำนวน 663 คน น้อยกว่าจุดคุ้มทุนคิดเป็นร้อยละ -12.52 จึงถือว่าการบริหารหลักสูตรของคณะยังไม่มี ความคุ้มค่า โดยมีเพียง 2 หลักสูตรที่คุ้มทุน คือ ส.ด. สาธารณสุขศาสตร์ และส.ม.สาธารณสุขศาสตร์ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.63

ตารางที่ 3.63 เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม (Total Cost : TC)		รายรับรวม (Total Revenue : TR)		จำนวน นักศึกษา จริง	จำนวน นักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน	เปรียบเทียบ นักศึกษาจริง และนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)
		ต้นทุนคงที่รวม (TFC)	ต้นทุนผัน แปรเฉลี่ย (AVC)	ค่าลงทะเบียน ต่อปีการศึกษา ต่อราย	งบประมาณ แผ่นดิน/รายได้ที่ จัดสนับสนุน ต่อปีต่อคน			
PH 1	วท.บ.อาชีวอนามัยและ ความปลอดภัย	7,157,685	6,898	33,000	6,800	177	218	-18.64
PH 2	ส.บ.สาธารณสุขชุมชน	10,926,122	6,898	33,000	6,800	313	332	-5.75
PH 3	วท.บ.อนามัยสิ่งแวดล้อม	5,827,648	6,898	33,000	6,800	129	177	-27.17
PH 4	ส.ม. สาธารณสุขศาสตร์	1,256,895	10,000	60,000	2,500	27	24	12.78
PH 5	ส.ด. สาธารณสุขศาสตร์	963,150	10,000	135,000	9,000	17	7	136.52
รวมทั้งคณะ		26,131,500				663	758	-12.52

2.1.2 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

2.1.2.1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

- ภาพรวมงบประมาณทั้งหมด เบิกจ่ายได้ร้อยละ 100.00

2.1.2.2 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
28 โครงการดำเนินการได้แล้วเสร็จ 28 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของคณะสาธารณสุขศาสตร์ พบว่า
ทั้งด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ และผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานคณะดำเนินการได้อย่างครบถ้วน

2.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะ
สาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่นพบว่า ต่ำกว่า
เนื่องจากต้นทุนต่อหน่วยของคณะเท่ากับ 48,524 บาท แต่ค่าเฉลี่ยของประเทศเท่ากับ 137,758.91

2.2 ด้านประสิทธิผล

ด้านประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 ของ
คณะสาธารณสุขศาสตร์ พบว่า

- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย
ก่อนสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 78.08 (เป้าหมาย 50.00)

- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะทางดิจิทัล เท่ากับ 100.00
(เป้าหมาย 50.00)

- ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายใน
ระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 73.91 (เป้าหมาย 80.00)

- ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 4.28 (เป้าหมาย 4.00)

ดังนั้นเมื่อพิจารณาประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของคณะสาธารณสุขศาสตร์จากตัวชี้วัดทั้ง 4
ตัวชี้วัดดังกล่าวข้างต้น พบว่าคณะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายครบทั้ง 3 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย 1
ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา
1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา ดังนั้นจึงต้องเร่งปรับปรุงพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

2.3 ด้านผลกระทบ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของคณะสาธารณสุขศาสตร์ที่ส่งผลต่อเศรษฐกิจ สังคม ชุมชน
ท้องถิ่น และประเทศชาติ ผลการดำเนินงานของคณะมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เนื่องจากโครงสร้าง
ประชากรของโลกและประเทศเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงเป็นสังคมผู้สูงอายุ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงด้าน
สิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนจากสังคมชนบทเป็นสังคมเมืองทำให้เกิดปัญหาขยะและมลภาวะ รวมทั้ง

การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้มีความต้องการและให้ความสำคัญกับด้านสุขภาพมากขึ้น การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ จำเป็นต้องมีบุคลากรด้านสาธารณสุขเข้าไปช่วยพัฒนาผู้สูงอายุและประชาชนให้มีความเป็นอยู่ที่ดี สามารถดูแลตนเองได้ การเข้าไปแก้ไขปัญหาสุขภาพ การส่งเสริม การควบคุม และการป้องกันโรคและผลกระทบต่อสุขภาพให้กับคนในชุมชน ฯลฯ ประกอบกับการพัฒนา ด้านอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีทำให้มีสถานประกอบการเกิดขึ้นจำนวนมาก โดยเฉพาะในพื้นที่จังหวัด นครราชสีมา จึงมีความต้องการแรงงานด้านอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ต้องมีบุคลากรด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยเพิ่มขึ้นทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่กำหนด ในการดูแลสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของแรงงานในภาคอุตสาหกรรม ตลอดจนการพัฒนาด้านการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหา ด้านสุขภาพ

นอกจากนี้ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาคณะให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอน โดยบูรณาการกับการวิจัยและบริการวิชาการ เช่น การพานักศึกษาลงพื้นที่ตรวจสอบสุขภาพให้กับคนในชุมชน การให้ความรู้เรื่องการจัดการขยะชุมชน เป็นต้น มีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักศึกษา ทำให้ ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่พึงพอใจต่อประชาชนและชุมชนที่รับบริการ คณะมีการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมที่ชัดเจน

2.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มีดังนี้

1. รัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมการผลิตบัณฑิตด้านการแพทย์และสาธารณสุข เพื่อบรรเทาสังคมผู้สูงอายุ การจัดการปัญหาด้านขยะและมลพิษสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการปฏิรูป ด้านเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมเป็นการเพิ่มโอกาสการมีงานทำสำหรับนักศึกษา
2. คณาจารย์และนักศึกษาของคณะมีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย และการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง เช่น การพัฒนาชุมชนต้นแบบ การจัดการขยะชุมชน การดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ การส่งเสริมความปลอดภัยในครัวเรือน เป็นต้น ทำให้มีความใกล้ชิดและเป็นที่รู้จักของชุมชนจังหวัดนครราชสีมา
3. มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในจังหวัดใหญ่ที่มีประชากรมาก เศรษฐกิจดี เป็นศูนย์กลาง การคมนาคม มีแหล่งอุตสาหกรรม และมีการพัฒนาเมืองในหลายๆ ด้าน จึงเป็นแหล่งงานให้กับบัณฑิต และเป็นที่น่าสนใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน
4. มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานด้านสาธารณสุข คณะสาธารณสุขศาสตร์ ดำเนินการงานร่วมกับเครือข่าย สถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชนทั้งในประเทศหรือ ต่างประเทศ มีความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล สำหรับ ภาคเอกชนผ่านโครงการสหกิจศึกษา โดย นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษาได้จัดทำวิจัย สร้างนวัตกรรมในสถานประกอบการ

5. การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ประเทศมีความต้องการบุคลากรด้านสาธารณสุขมากขึ้น รวมทั้งประชาชนให้ความสนใจและให้ความสำคัญกับด้านสุขภาพมากขึ้น

6. การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของประเทศไทยที่เป็นสังคมผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์ (Aged Society) เปิดโอกาสให้มีการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม สามารถบูรณาการองค์ความรู้กับการวิจัยและการบริการวิชาการด้านสุขภาพผู้สูงอายุ

2.5 การประเมินความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567

การประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร คณะสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 5 หลักสูตร เมื่อพิจารณาจากอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุนผลิต พบว่า จำนวนหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สามารถแข่งขันได้ อยู่กลุ่มความเสี่ยงระดับต่ำ จำนวน 3 หลักสูตร มีหลักสูตรที่อยู่ระดับความเสี่ยงระดับปานกลาง ซึ่งอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ จำนวน 2 หลักสูตร และไม่มีหลักสูตรที่มีการระดับความเสี่ยงระดับสูง รายละเอียดดังตารางที่ 3.64-3.65 และภาพที่ 3.7

ตารางที่ 3.64 อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน คณะสาธารณสุขศาสตร์ จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับที่	หลักสูตร	รายได้ต่อหน่วย	ต้นทุนต่อหน่วย	B/C
ระดับปริญญาตรี				
PH 1	วท.บ.อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	39,632	47,137	0.84
PH 2	ส.บ.สาธารณสุขชุมชน	45,530	47,824	0.95
PH 3	วท.บ.อนามัยสิ่งแวดล้อม	39,672	51,906	0.76
ระดับปริญญาโท				
PH 4	ส.ม.สาธารณสุขศาสตร์	107,427	97,203	1.11
ระดับปริญญาเอก				
PH 5	ส.ด.สาธารณสุขศาสตร์	209,829	97,127	2.16

ตารางที่ 3.65 ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 คณะสาธารณสุขศาสตร์

ระดับความเสี่ยง	จำนวนหลักสูตร	ร้อยละ
ระดับต่ำ	3	60.00%
ระดับปานกลาง	2	40.00%
ระดับสูง	-	-
รวม	5	100.00

	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง		
5 ต่ำมาก	-	-	-	-	-
4 ต่ำ	-	-	-	-	-
3 ปานกลาง	1 หลักสูตร PH2	2 หลักสูตร PH1,PH3	-	0	0
2 สูง	1 หลักสูตร PH4	-	-	-	-
1 สูงมาก	1 หลักสูตร PH5	-	-	-	-
B/C / Gap	1 เกิดขึ้นยาก	2 เกิดขึ้นน้อย	3 เกิดขึ้นบ้าง	4 เกิดขึ้นสูง	5 เกิดขึ้นสูงมาก

ภาพที่ 3.7 ระดับความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 คณะสาธารณสุขศาสตร์

คณะพยาบาลศาสตร์

1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย

ในปีการศึกษา 2567 คณะพยาบาลศาสตร์จัดการเรียนการสอนทั้งหมด 1 หลักสูตร คือระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งหมด 222 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) เท่ากับ 220.25 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเท่ากับ 25,010,347 ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วยของคณะสรุปได้ดังนี้

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี ต้นทุนรวม 25,010,347 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 113,554 บาท รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.66

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตของคณะพยาบาลศาสตร์ ระหว่างปีการศึกษา 2566 และปี 2567 พบว่า ในภาพรวมของคณะมีต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น รายละเอียดต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม ต้นทุนคงที่ และต้นทุนผันแปร ปรากฏดังตารางที่ 3.67 ถึง 3.71

ตารางที่ 3.66 ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2567

จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย
ระดับปริญญาตรี		25,010,347	220.25	113,554
1	พย.บ.พยาบาลศาสตร์	25,010,347	220.25	113,554
รวมทั้งคณะ		25,010,347	220.25	113,554

ตารางที่ 3.67 เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2566-2567 จำแนกตามหลักสูตร

หลักสูตร	ปี 2566			ปี 2567			เพิ่มขึ้น (+)/ ลดลง (-) ร้อยละ
	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย	
1. พย.บ.พยาบาลศาสตร์	13,558,580	162.31	83,537	25,010,347	220.25	113,554	35.93
รวมทั้งคณะ	13,558,580	162.31	83,537	25,010,347	220.25	113,554	35.93

ตารางที่ 3.68 ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิตของคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับที่	หลักสูตร	ต้นทุนทางตรง	ต้นทุนทางอ้อม	ต้นทุนรวม
ระดับปริญญาตรี		18,744,871	6,265,475	25,010,347
1	พย.บ.พยาบาลศาสตร์	18,744,871	6,265,475	25,010,347
รวมทั้งคณะ		18,744,871	6,265,475	25,010,347

ตารางที่ 3.69 รายละเอียดต้นทุนทางตรงในการผลิตบัณฑิตของคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับที่	หลักสูตร	งบบุคลากร	งบพัฒนาบุคลากร	งบพัฒนานักศึกษา	งบดำเนินงาน ปันส่วนจากคณะ	รวมต้นทุนทางตรง
ระดับปริญญาตรี		11,389,008	565,265	2,238,622	4,551,976	18,744,871
1	พย.บ.พยาบาลศาสตร์	11,389,008	565,265	2,238,622	4,551,976	18,744,871
รวมทั้งคณะ		11,389,008	565,265	2,238,622	4,551,976	18,744,871

ตารางที่ 3.70 รายละเอียดต้นทุนทางอ้อมในการผลิตบัณฑิตของคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับที่	หลักสูตร	ค่าสาธารณูปโภค	ค่าเสื่อมราคา	ค่าใช้จ่ายปันส่วนจากหน่วยงานสนับสนุน	รวมต้นทุนทางอ้อม
ระดับปริญญาตรี		698,217	2,254,479	3,312,779	6,265,475
1	พย.บ.พยาบาลศาสตร์	698,217	2,254,479	3,312,779	6,265,475
รวมทั้งคณะ		698,217	2,254,479	3,312,779	6,265,475

ตารางที่ 3.71 ต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวม ในการผลิตบัณฑิตของคณะพยาบาลศาสตร์
ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับที่	หลักสูตร	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	ต้นทุนรวม
ระดับปริญญาตรี		22,771,725	2,238,622	25,010,150
1	พย.บ.พยาบาลศาสตร์	22,771,725	2,238,622	25,010,150
รวมทั้งคณะ		22,771,725	2,238,622	25,010,150

2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรคณะพยาบาลศาสตร์

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตของคณะพยาบาลศาสตร์ โดยใช้ความสัมพันธ์ของกำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่า คณะพยาบาลศาสตร์มีจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน เท่ากับ 133 คน ในขณะที่ปัจจุบันคณะพยาบาลศาสตร์มีนักศึกษาจริง จำนวน 222 คน มากกว่าจุดคุ้มทุนคิดเป็นร้อยละ 67.40 จึงถือว่าการบริหารหลักสูตรของคณะมีความคุ้มค่า รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.72

ตารางที่ 3.72 เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาจริงและนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน ของคณะพยาบาล ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม (Total Cost : TC)		รายรับรวม (Total Revenue : TR)		จำนวน นักศึกษา จริง	จำนวน นักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน	เปรียบเทียบ นักศึกษาจริง และนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน (ร้อยละ)
		ต้นทุนคงที่รวม (TFC)	ต้นทุนผัน แปรเฉลี่ย (AVC)	ค่าลงทะเบียน ต่อปีการศึกษา ต่อราย	งบประมาณ แผ่นดิน/รายได้ ที่จัดสนับสนุน ต่อปีต่อคน			
NU 1	พย.บ.พยาบาลศาสตร์	22,771,725	10,084	175,000	6,000	222	133	67.40
รวมทั้งคณะ		22,771,725				222	133	67.40

2.1.2 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

2.1.2.1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

- ภาพรวมงบประมาณทั้งหมด เบิกจ่ายได้ร้อยละ 53.79

2.1.2.2 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 41 โครงการดำเนินการได้แล้วเสร็จ 34 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 82.93

เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของคณะพยาบาลศาสตร์พบว่า ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ ยังไม่บรรลุเป้าหมาย และผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของคณะดำเนินการ เกือบครบถ้วน

2.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่นพบว่าเนื่องจากต้นทุนต่อหน่วยของคณะเท่ากับ 113,554 บาท แต่ค่าเฉลี่ยของประเทศเท่ากับ 137,758.91

2.2 ด้านประสิทธิผล

ด้านประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 ของคณะพยาบาลศาสตร์ เนื่องจากคณะยังไม่มีนักศึกษาชั้น ปีที่ 4 และยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาจึงยังไม่มี การประเมินด้านประสิทธิผล

2.3 ด้านผลกระทบ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของคณะพยาบาลศาสตร์ที่ส่งผลต่อเศรษฐกิจ สังคม ชุมชน ท้องถิ่น และประเทศชาติ ผลการดำเนินงานของคณะมีความสำคัญเป็นอย่างมาก คณะพยาบาลศาสตร์ มุ่งพัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถ ในศาสตร์วิชาชีพพยาบาล จึงมีแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน โดยมุ่งหวังให้บัณฑิตมีทักษะที่ถูกต้อง มีประสบการณ์ในการดูแลผู้รับบริการอย่าง หลากหลาย สามารถใช้กระบวนการพยาบาลในการดูแลบุคคล ครอบครัว ชุมชนในทุกช่วงวัย ปฏิบัติงาน ร่วมกับทีมสหสาขาวิชาชีพ โดยคำนึงถึงความแตกต่างทางวัฒนธรรม ภายใต้หลักฐานเชิงประจักษ์ วจิตบริการ กฎหมายและจรรยาบรรณวิชาชีพได้ การได้มาซึ่งผลลัพธ์นี้จำเป็นต้องมีการเรียนรู้แบบฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ

นอกจากนี้ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาคณะให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอน โดยบูรณาการกับการวิจัยและบริการวิชาการ เช่น การพานักศึกษาลงพื้นที่ตรวจสอบสุขภาพให้กับคนในชุมชน การให้ความรู้เรื่องการจัดการขยะชุมชน เป็นต้น มีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักศึกษาทำให้ได้บัณฑิต

ที่มีคุณภาพเป็นที่พึงพอใจต่อประชาชนและชุมชนที่รับบริการ ทั้งนี้ยังสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาในการเรียนรู้สถานที่จริง ได้รับรางวัลและสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย เช่น นักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ในการแข่งขัน"การจัดการเรียนการสอนด้วยสถานการณ์จำลองเสมือนจริง (Simulation Based Learning:SBL)" ซึ่งถ้วยพระราชทานสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้ากรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในงานราชภัฏบุรีรัมย์มหกรรมวิชาการและวัฒนธรรมนานาชาติ ครั้งที่ 7 นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ได้รับรางวัลผลงานวิชาการ ประเภท "Poster Presentation" รางวัลระดับดีเยี่ยม จากผลงาน "Healthy Walkway ทางเดินเพื่อสุขภาพ" ในการประชุม HACC FORUM ครั้งที่ 16 Growth Mindset for Better Healthcare System

2.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของคณะพยาบาลศาสตร์ มีดังนี้

1. รัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมการผลิตบัณฑิตด้านการแพทย์และสาธารณสุข เพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ การแก้ไขปัญหาและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 การจัดการปัญหาด้านขยะและมลพิษสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการปฏิรูปด้านเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมเป็นการเพิ่มโอกาสการมีงานทำสำหรับนักศึกษา
2. คณาจารย์และนักศึกษาของคณะมีการบูรณาการการจัดการจัดการสอน กับการวิจัย และการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง เช่น การพัฒนาชุมชนต้นแบบการจัดการขยะชุมชน การดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ การส่งเสริมความปลอดภัยในครัวเรือน เป็นต้น ทำให้มีความใกล้ชิดและเป็นที่รู้จักของชุมชนจังหวัดนครราชสีมา
3. คณะพยาบาลศาสตร์ได้ทำความร่วมมือด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์กับสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย สาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีกิจกรรมร่วมกันได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ได้ร่วมจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ โดยมีอาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ได้รับการแต่งตั้งจากสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย สาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักวิจัยรุ่นใหม่
4. มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานด้านสาธารณสุข องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานภายนอกที่หลากหลาย เช่น คณะพยาบาลศาสตร์ และ คณะสาธารณสุขศาสตร์ ร่วมกับ องค์กรบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการในการสนับสนุนการผลิตและการพัฒนาบุคลากรในการกิจด้าน สาธารณสุข

2.5 การประเมินความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567

การประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร คณะพยาบาลศาสตร์ มี 1 หลักสูตร เมื่อพิจารณาจากอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุนผลผลิต พบว่า หลักสูตรมีระดับความเสี่ยงระดับต่ำ ซึ่งหลักสูตรที่สามารถยอมรับได้ในการบริหารจัดการค่าใช้จ่ายและต้นทุน รายละเอียดดังตารางที่ 3.73-3.74 และภาพที่ 3.8

ตารางที่ 3.73 อัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุน คณะพยาบาลศาสตร์ จำแนกรายหลักสูตร

ลำดับที่	หลักสูตร	รายได้ต่อหน่วย	ต้นทุนต่อหน่วย	B/C
ระดับปริญญาตรี				
NU 1	พย.บ.พยาบาลศาสตร์	183,244	113,554	1.61

ตารางที่ 3.74 ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 คณะพยาบาลศาสตร์

ระดับความเสี่ยง	จำนวนหลักสูตร	ร้อยละ
ระดับต่ำ	1	100.00
ระดับปานกลาง	-	-
ระดับสูง	-	-
รวม	1	100.00

	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง		
5 ต่ำมาก	-	-	-	-	-
4 ต่ำ	-	-	-	-	-
3 ปานกลาง	-	-	-	-	-
2 สูง	-	-	-	-	-
1 สูงมาก	1 หลักสูตร NU1	-	-	-	-
B/C / Gap	1 เกิดขึ้นยาก	2 เกิดขึ้นน้อย	3 เกิดขึ้นบ้าง	4 เกิดขึ้นสูง	5 เกิดขึ้นสูงมาก

ภาพที่ 3.8 ระดับความเสี่ยงของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 คณะพยาบาลศาสตร์

บทที่ 4

สรุปผล และข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา ปีการศึกษา 2567 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ต้นทุนรวม ต้นทุนต่อหน่วย ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรทุกหลักสูตร ความเสี่ยงของหลักสูตร และข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารหลักสูตรให้เกิดความคุ้มค่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีข้อสรุป และข้อเสนอแนะ ดังนี้

4.1 สรุปผลภาพรวมมหาวิทยาลัย

1. ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีต้นทุนรวมในการดำเนินงานตามพันธกิจทั้งสิ้น จำนวน 1,104,850,458 บาท แบ่งเป็นต้นทุนการผลิตบัณฑิต 631,473,334 บาท (ร้อยละ 57.15) ต้นทุนการวิจัยและนวัตกรรม 147,715,452 บาท (ร้อยละ 13.37) ต้นทุนการให้บริการวิชาการ 174,257,812 บาท (ร้อยละ 15.77) ต้นทุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 84,421,502 บาท (ร้อยละ 7.64) ต้นทุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (โรงเรียนสาธิตฯ) 49,059,206 บาท (ร้อยละ 4.44) สถาบันวิจัยไม่กลายเป็นหินฯ 10,062,176 บาท (ร้อยละ 0.91) และศูนย์การศึกษาพิเศษ 7,860,976 บาท (ร้อยละ 0.71)

ผลการเปรียบเทียบต้นทุนรวมในการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยระหว่างปี 2566 และปี 2567 พบว่าโดยภาพรวมเพิ่มขึ้นจาก 1,072,797,159 เป็น 1,104,850,458 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.99 เมื่อพิจารณาตามรายผลผลิต/โครงการ พบว่าส่วนใหญ่เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น

เมื่อพิจารณาเฉพาะต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิต พบว่า ในปี 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีต้นทุนทั้งสิ้น 631,473,334 บาท โดยส่วนใหญ่มีแหล่งที่มาจากงบประมาณแผ่นดิน (ร้อยละ 57.00) รองลงมาคือ งบประมาณเงินรายได้ (ร้อยละ 22.79) ค่าเสื่อมราคา (ร้อยละ 19.26) และงบกลาง (ร้อยละ 0.95) โดยคณะที่มีต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตสูงสุด คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (164,242,183) รองลงมาคือ คณะวิทยาการจัดการ (127,134,465) คณะครุศาสตร์ (122,284,758) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (117,927,483) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (44,032,608) คณะสาธารณสุขศาสตร์ (30,841,491) และคณะพยาบาลศาสตร์ (25,010,347) ตามลำดับ สำหรับต้นทุนการผลิตบัณฑิตแบ่งเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร (ร้อยละ 62.50) งบดำเนินงาน (ร้อยละ 19.68) งบพัฒนานักศึกษา (ร้อยละ 16.22) ส่วนงบพัฒนาบุคลากรมีสัดส่วนน้อยที่สุด (ร้อยละ 1.60)

2. ปีการศึกษา 2567 โดยภาพรวมทุกหลักสูตรมหาวิทยาลัยมีต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตเท่ากับ 50,843 บาท เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษาพบว่า หลักสูตรระดับปริญญาตรีมีต้นทุนต่อหน่วยเท่ากับ 50,584 บาท หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตมีต้นทุนต่อหน่วย 32,526 บาท หลักสูตรระดับปริญญาโท มีต้นทุนต่อหน่วย 57,491 บาท และหลักสูตรระดับปริญญาเอกมีต้นทุนต่อหน่วย 84,032 บาท

ผลการเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตเฉพาะระดับปริญญาตรีของแต่ละคณะ พบว่าคณะที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงที่สุดคือ คณะพยาบาลศาสตร์ 113,554 บาท รองลงมาคือคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 82,707 บาท คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 71,795 บาท คณะสาธารณสุขศาสตร์ 48,524 บาท คณะวิทยาการจัดการ 48,414 บาท คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 45,929 บาท และคณะครุศาสตร์ 35,719 บาท ตามลำดับ ตามลำดับ

3. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร

3.1 ด้านประสิทธิภาพ

3.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตจากจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุนในภาพรวมของมหาวิทยาลัยทั้ง 7 คณะ ต้องมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 20,625 คน แต่ปัจจุบันจำนวนนักศึกษาจริงของมหาวิทยาลัย มีจำนวน 12,851 คน ซึ่งน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุนคิดเป็นร้อยละ -37.69 และมหาวิทยาลัยมีหลักสูตร ทั้งหมด 95 หลักสูตร พบว่า มีความคุ้มค่า 16 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 16.84 และไม่คุ้มค่า 79 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 83.16 โดยหลักสูตรระดับปริญญาตรี มีหลักสูตรที่คุ้มค่า เพียง 3 หลักสูตร คือ ค.บ.คณิตศาสตร์ ค.บ.การศึกษาปฐมวัย และพย.บ.พยาบาลศาสตร์ หลักสูตรที่คุ้มค่าส่วนใหญ่เป็นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโทและปริญญาเอก) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากอาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาโท และปริญญาเอก 1 คน สามารถดูแลหลักสูตรได้ทั้ง 2 ระดับ ทำให้ต้องมีการเฉลี่ยค่าใช้จ่ายบุคลากรให้กับทั้ง 2 หลักสูตร รวมถึงการปันส่วนค่าใช้จ่ายที่ใช้ข้อมูลจำนวนนักศึกษา หรือ FTES เป็นเกณฑ์ในการปันส่วนทำให้ค่าใช้จ่ายน้อยลง

3.1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

ผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ ปี 2567 พบว่าด้านการเบิกจ่ายงบประมาณยังไม่บรรลุเป้าหมาย แต่ด้านผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ถือว่าบรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้ สำหรับการเบิกจ่ายงบประมาณมีบางรายการโดยเฉพาะงบประมาณแผ่นดิน ประเภทบลงทุนรายการครุภัณฑ์ และที่ดินสิ่งก่อสร้าง ซึ่งมีการทำสัญญาจ้างเพื่อใช้เป็นงบประมาณกันไว้เบิกเหลือในปี

3.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

ผลการเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับหลักสูตรระดับปริญญาตรีของสถาบันอุดมศึกษาอื่น ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยผลการสังเคราะห์ข้อมูล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยกรมบัญชีกลาง พบว่า ส่วนใหญ่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงกว่า

ทั้งนี้เนื่องจากเป็นการเปรียบเทียบกับปี 2560 ซึ่งมีนักศึกษาจำนวนมาก เมื่อเทียบกับปัจจุบันที่จำนวนนักศึกษาลดลงค่อนข้างมาก อย่างไรก็ตามปัจจุบันกรมบัญชีกลางไม่มีการส่งเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว ทำให้มหาวิทยาลัยไม่มีข้อที่เป็นปัจจุบันเพื่อใช้ในการเปรียบเทียบ

3.2 ด้านประสิทธิผล

เมื่อพิจารณาด้านประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจากร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยก่อนสำเร็จการศึกษา ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะทางดิจิทัล ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา และระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต พบว่า

- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยก่อนสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 73.58 (เป้าหมาย 50.00)

- ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะทางดิจิทัล เท่ากับ 100.00 (เป้าหมาย 50.00)

- ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 74.72 (เป้าหมาย 80.00)

- ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 4.44 (เป้าหมาย 4.00)

ดังนั้นเมื่อพิจารณาประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย จากตัวชี้วัดทั้ง 4 ตัวชี้วัดดังกล่าวข้างต้น พบว่า มหาวิทยาลัยดำเนินการบรรลุเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรีภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างเร่งพัฒนานักศึกษาให้มีสมรรถนะเพิ่มมากขึ้น

3.3 ด้านผลกระทบ

การพัฒนาประเทศเพื่อยกระดับเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ให้มีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน สามารถแข่งขันได้ ปัจจัยที่สำคัญที่สุดคือการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งการศึกษาในระดับอุดมศึกษาจะช่วยส่งเสริมการพัฒนาดังกล่าวได้เป็นอย่างดี มหาวิทยาลัยจึงถือเป็นกลไกสำคัญที่จะเป็นหัวรถจักรในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ

เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีการพัฒนาระบบและกลไกการผลิตบัณฑิตเพื่อรับใช้สังคม ท้องถิ่น มาอย่างต่อเนื่อง จำนวนหลายรุ่น ทำให้ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันได้รับรางวัล การประกาศเกียรติคุณ ได้รับทุน ในระดับชาติ สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยจำนวนมาก ส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมและบุคคลภายนอก เห็นได้จากการให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของภาคีเครือข่าย ทั้งภาครัฐภาคเอกชน สถานศึกษา สถานประกอบการในการผลิตบัณฑิต การบริการวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา อีสานใต้ และประเทศไทย

3.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาดังนี้

1. พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัวให้ความสำคัญกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ให้ทำหน้าที่ยกระดับคุณภาพการศึกษา การผลิตพัฒนาคู และบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดยมอบหมายให้องคมนตรีติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นกำลังใจสำคัญและเป็นแรงผลักดันให้มหาวิทยาลัยมุ่งพัฒนางานตามภารกิจให้ประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป

2. มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรการศึกษาที่หลากหลายตอบสนองความต้องการกำลังคนในพื้นที่ โดยเป็นหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ที่ตอบโจทย์ความต้องการกำลังคนตาม New S curve ของประเทศ จำนวน 6 หลักสูตร และมีหลักสูตรจำนวนหนึ่งมีการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบ CBL (Community -based Learnings) ทำให้พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตสอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและชุมชนอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนาสถาบันสู่ความเป็นเลิศ อย่างยั่งยืน สามารถพึ่งพาตนเองได้ โดยมีการประเมินตนเองเพื่อจัดทำแผนแผนพลิกโฉม (Reinventing) ที่ประกอบด้วยการปฏิรูประบบบริหาร การเตรียมการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐและแผนพัฒนาความเป็นเลิศด้านการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลต่อการได้รับความเชื่อถือไว้วางใจทั้งแก่ผู้เรียนและผู้รับบริการด้านอื่นๆ

4. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนาสู่ความเป็นสากลโดยเริ่มเข้าสู่การจัดอันดับของ THE Impact Ranking เป็นการสร้างชื่อเสียงและโอกาสในการแข่งขันให้กับมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้รับรางวัล THE Awards Asia 2024 ประเภทผลงาน Outstanding Contribution to Environmental Leadership ชื่อผลงาน นวัตกรรมไทยบ้าน สานพลังอนุรักษ์ดินอย่างยั่งยืน

5. มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ และเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานศึกษาทุกระดับ จำนวนมาก ทำให้มีชื่อเสียง เป็นที่รู้จัก เอื้อต่อการดำเนินงานตามพันธกิจต่างๆ โดยเฉพาะความร่วมมือในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และเป็นแหล่งงานให้กับบัณฑิต

6. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาตั้งอยู่ในจังหวัดใหญ่ที่มีทรัพยากรหลากหลาย มีเศรษฐกิจดี เป็นศูนย์กลางการคมนาคม มีแหล่งอุตสาหกรรม และมีการพัฒนาเมืองในหลายๆ ด้าน โดยรัฐบาลอยู่ในระหว่างการเสนอให้จังหวัดนครราชสีมาเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ จึงเป็นแหล่งงานให้กับบัณฑิต และเป็นที่น่าสนใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน

5. ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารหลักสูตรให้เกิดความคุ้มค่า

การศึกษาแนวทางการบริหารหลักสูตรให้เกิดความคุ้มค่าของนโยบายและแผนได้ศึกษาบริบทภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่เปลี่ยนแปลงไป นโยบายและแผนที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร สามารถสรุปแนวทางการบริหารหลักสูตรในสถานการณ์ปัจจุบัน ให้เกิดความคุ้มค่าได้ดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยกำหนดมาตรการแนวทางการดำเนินการกับหลักสูตรที่อยู่ในภาวะวิกฤต และดำเนินการตามอย่างเคร่งครัด
- 2) คณะ/หลักสูตร ต้องทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นรายหลักสูตรในทุกภารกิจทุกด้านเพื่อตัดสินใจวางแผนการปรับปรุง/ยุบเลิก/ควบรวม หรือพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและทิศทางในอนาคต
- 3) พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นแบบ (Non-Degree) เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกช่วงวัย ทั้งในและนอกระบบ ได้เรียนรู้ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สะสมในธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) และเทียบโอนเข้าสู่ระบบการศึกษาระดับปริญญาของมหาวิทยาลัยได้
- 4) การสร้างเครือข่ายการผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานผู้ใช้บัณฑิตเพื่อระดมทรัพยากรและสร้างการมีส่วนร่วมในการผลิตและพัฒนาคุณภาพบัณฑิต
- 5) เพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันให้กับบัณฑิต เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดเชิงนวัตกรรม ทักษะทางดิจิทัล ภาษาอังกฤษ การมีสมรรถนะสหวิทยาการ และการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม

4.2 จำแนกรายคณะ

คณะครุศาสตร์

1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย

ในปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 28 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 20 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 5 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 2 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งหมด 3,495 คน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 3,248.99 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเท่ากับ 122,284,758 บาท เพิ่มขึ้นจากปี 2566 ซึ่งมีต้นทุน 120,389,876 บาท สาเหตุการเพิ่มขึ้นของต้นทุนเนื่องจากงบดำเนินงานและค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้น ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วยของคณะสรุปได้ดังนี้

- ระดับปริญญาตรี ต้นทุนรวม 101,234,273 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 35,719 บาท
- ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ต้นทุนรวม 6,671,987 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 32,526 บาท
- ระดับปริญญาโท ต้นทุนรวม 10,537,237 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 36,374 บาท

- ระดับปริญญาเอก ต้นทุนรวม 3,841,261 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 54,631 บาท

เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี พบว่าหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงที่สุด 5 อันดับ คือ ค.บ.ภาษาจีน 47,633 บาท รองลงมา คือ ค.บ.ฟิสิกส์ 41,264 บาท ค.บ.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา 40,773 บาท ค.บ.พุทธศาสนศึกษา 38,972 บาท และ ค.บ.การศึกษาพิเศษ 38,659 บาท ตามลำดับ หลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยน้อยที่สุด คือ ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา 31,093 บาท

2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร คณะครุศาสตร์

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตของคณะครุศาสตร์ โดยใช้ความสัมพันธ์ของกำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่า ณ จุดคุ้มทุนคณะครุศาสตร์ต้องมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 4,006 คน แต่ปัจจุบันจำนวนนักศึกษาจริงของคณะ มีจำนวน 3,495 คน ซึ่งน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุนคิดเป็นร้อยละ -12.76 จึงถือว่าการบริหารหลักสูตรยังไม่คุ้มค่าโดยมีเพียง 9 หลักสูตรที่คุ้มทุน ได้แก่ ค.บ.คณิตศาสตร์ ค.บ.การศึกษาปฐมวัย ป.บัณฑิตวิชาชีพครู ค.ม.การบริหารการศึกษา ศศ.ม.การพัฒนาศักยภาพมนุษย์ ค.ม.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ค.ม.หลักสูตรและการสอน ปร.ด.การบริหารการศึกษา และปร.ด.หลักสูตรและการสอน

2.1.2 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

ผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของคณะครุศาสตร์ ในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณถือว่ายังไม่บรรลุเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรี (ร้อยละ 100.00) และในด้านผลงานคณะดำเนินการได้แล้วเสร็จ 35 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 89.74

2.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่นพบว่าเนื่องจากต้นทุนต่อหน่วยของคณะเท่ากับ 35,719 บาท แต่ค่าเฉลี่ยของประเทศเท่ากับ 58,354.94

2.2 ด้านประสิทธิผล

เมื่อพิจารณาประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของคณะครุศาสตร์ จากตัวชี้วัดทั้ง 4 ดังกล่าวข้างต้น พบว่าคณะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา ดังนั้นจึงต้องเร่งปรับปรุงพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

2.3 ด้านผลกระทบ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ที่มีต่อเศรษฐกิจ สังคม และประเทศ คณะครุศาสตร์ถือเป็นคณะที่มีความสำคัญเนื่องจากทำหน้าที่ในการผลิตบัณฑิตครูเพื่อเป็นครูต้นแบบ ในการพัฒนาคนของประเทศให้มีคุณภาพ ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศ ในด้านอื่นๆ จะเห็นได้ว่าทุก รัฐบาลให้ความสำคัญกับการผลิตและพัฒนาครูมาโดยตลอด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการผลิตครูเพื่อพัฒนา ท้องถิ่น ทั้งนี้เพื่อให้ทุกภาคส่วนของสังคมเกิดการขับเคลื่อนการพัฒนาไปพร้อม ๆ กันอย่างเท่าเทียม ซึ่งคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องจนเป็นรากฐานที่สร้าง ชื่อเสียง และภาพลักษณ์ที่ดีแก่คณะและมหาวิทยาลัยตลอดมา อีกทั้งศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันได้รับ รางวัล การประกาศเกียรติคุณยกย่อง สร้างชื่อเสียงให้คณะและมหาวิทยาลัย เช่น นักศึกษาสาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย คิวรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 การประกวดการผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริม ทักษะแห่งอนาคตเด็กปฐมวัยชิงโล่พระราชทานสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้ากรมสมเด็จพระเทพ รัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และนักกีฬาเอ็กซ์ตรีม ทีมชาติไทย สาขาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ ได้รับรางวัลนักกีฬาชายดีเด่น จากการกีฬาแห่งประเทศไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

2.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของคณะครุศาสตร์มีดังนี้

1. รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเพื่อให้ครู เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของประเทศ มีการเปิดสอบบรรจุครู อย่าง ต่อเนื่อง และมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยในการ ดำเนินโครงการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของท้องถิ่น
2. แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ และยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา ให้ความสำคัญและมุ่งเสริมสร้างชื่อเสียงด้านการผลิตครูและพัฒนาครู
3. คณะมีชื่อเสียงและภาพลักษณ์ที่ดี และมีประวัติความเป็นมาอย่างยาวนาน และ บัณฑิตครูเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ เห็นได้จากอัตราการได้งานทำ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งผล การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการ ซึ่งอยู่ในลำดับต้นของประเทศ
4. คณะมีเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาอื่น โดยเฉพาะกลุ่มของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่ร่วมมือกันพัฒนางาน ตามจุดเน้นด้านการผลิตครูเป็นการเสริมความแข็งแกร่งและอำนาจการต่อรองให้กับคณะ รวมทั้งมีการ ดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่าง สถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐ หรือเอกชนทั้งในประเทศหรือต่างประเทศคณะ ร่วมกับ องค์กรส่วน ราชการในพื้นที่ อันได้แก่ องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา

5. คณะครูศาสตร์ดำเนินการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อ การทำงานเมื่อสำเร็จ การศึกษาให้กับนักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตด้วยการดำเนินกิจกรรมพัฒนาทักษะและ คุณลักษณะของความเป็นครู เตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน เมื่อสำเร็จการศึกษาทั้งทักษะด้าน วิชาการและทักษะด้าน soft skill

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย

ในปีการศึกษา 2567 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 17 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 13 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 3 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งหมด 3,558 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) 3,519.27 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเท่ากับ 164,242,183 บาท เพิ่มขึ้นจากปี 2566 ซึ่งมีต้นทุน 154,019,826 บาท สาเหตุการเพิ่มขึ้นของต้นทุนเนื่องจากงบดำเนินงาน และค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้น ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วยของคณะสรุปได้ดังนี้

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี ต้นทุนรวม 156,219,059 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 45,937 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาโท ต้นทุนรวม 6,545,742 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 66,674 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาเอก ต้นทุนรวม 1,477,382 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 72,421 บาท

เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี พบว่าหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงที่สุด 5 อันดับ คือ ศป.บ.ทัศนศิลป์ 100,630 บาท ศศ.บ.สารสนเทศศาสตร์และการจัดการแหล่งเรียนรู้ 90,601 บาท ศศ.บ.ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ 81,108 บาท ศศ.บ.ภาษาญี่ปุ่น 55,227 บาท และศศ.บ.นวัตกรรมการพัฒนาสังคม 54,426 บาท ตามลำดับ หลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยน้อยที่สุด คือ รป.บ.รัฐประศาสนศาสตร์ 34,192 บาท

2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยใช้ความสัมพันธ์ของกำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่า ณ จุดคุ้มทุน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ต้องมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 5,979 คน แต่ปัจจุบันคณะมีนักศึกษาจริง จำนวน 3,559 คน ซึ่งน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน คิดเป็นร้อยละ -40.47 ทำให้การบริหารหลักสูตรยังไม่คุ้ม มีเพียง 3 หลักสูตรที่คุ้มทุน คือ รป.ม.รัฐประศาสนศาสตร์ ค.ม.ภาษาไทย และปร.ด.การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

2.1.2 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณถือว่าบรรลุเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรี (ร้อยละ 100.00) และผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการได้แล้วเสร็จ 30 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 90.91

2.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่นพบต่ำกว่าเนื่องจาก ต้นทุนต่อหน่วยของคณะเท่ากับ 45,937 แต่ค่าเฉลี่ยของประเทศเท่ากับ 44,875.83

2.2 ด้านประสิทธิผล

ประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จากตัวชี้วัดทั้ง 4 ตัวชี้วัด พบว่าคณะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายเกือบครบทุกตัวชี้วัดโดยมีเพียงตัวชี้วัดเดียวที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คือ ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา

2.3 ด้านผลกระทบ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่มีต่อเศรษฐกิจ สังคม และประเทศชาติ คณะเปิดการเรียนการสอนหลากหลายสาขา ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ผลิตบัณฑิตเพื่อรับใช้สังคม ชุมชน ท้องถิ่น และประเทศชาติ มาอย่างยาวนาน หลายรุ่น คณะมีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับภารกิจด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการลงพื้นที่ชุมชนท้องถิ่น ทำให้คณะมีชื่อเสียง เป็นที่รู้จัก และนักศึกษาสอบบรรจุข้าราชการได้จำนวนมาก นอกจากนี้ ยังมีผลงานนักศึกษาที่ได้รับรางวัล สร้างชื่อเสียงจำนวนมาก เช่น นักศึกษาสาขาวิชาดนตรี ทำผลงานได้ในระดับเหรียญทอง ด้วยคะแนน 88.50 ในการประกวดรายการ BCT ประเภท Music Performance Showcase Division 1 รุ่นไม่จำกัดอายุ การประกวดวงโยธวาทิตแห่งประเทศไทย ซึ่งถวายพระราชทานฯ 2567 นักศึกษา สาขาวิชานาฏศิลป์ไทยได้รับเชิญแสดงในเทศกาล AmazingThailand Road Show เพื่อเผยแพร่วัฒนธรรมไทยเนื่องในโอกาสครบรอบ 50 ปี ความสัมพันธ์ ไทย-เช็กประเทศโปแลนด์ นักศึกษาศิลปศึกษา ได้รับรางวัลศิลปกรรมยอดเยี่ยม การประกวดศิลปกรรมเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 19 สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ รางวัลศิลปกรรมยอดเยี่ยม

2.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีดังนี้

1. คณะมีหลักสูตรที่หลากหลายถึง 17 หลักสูตร ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก และเป็นหลักสูตรที่ตอบสนองการพัฒนาท้องถิ่น นโยบายรัฐบาล เป็นการสร้างโอกาสในการเลือกเข้าศึกษาต่อของนักเรียน/นักศึกษา

2. คณาจารย์และนักศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการบูรณาการภารกิจด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดใกล้เคียงร่วมกับเครือข่ายหน่วยงานภายนอกเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนมาอย่างต่อเนื่องทำให้เป็นที่รู้จัก มีชื่อเสียง และภาพลักษณ์ที่ดี

3. คณาจารย์และนักศึกษาหลายหลักสูตร เช่น นาฏศิลป์ ทักษะศิลป์ ดนตรี ฯลฯ มีผลงานได้รับรางวัลระดับชาติที่สร้างชื่อเสียงให้กับคณะและมหาวิทยาลัย ทำให้เป็นที่รู้จัก และมีผู้สนใจเข้าศึกษาต่อ

4. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาตั้งอยู่ในจังหวัดใหญ่ที่มีทรัพยากรหลากหลาย เศรษฐกิจดี เป็นศูนย์กลางการคมนาคม มีแหล่งอุตสาหกรรม และมีการพัฒนาเมือง ในหลายๆ ด้านจึงเป็นแหล่งงานให้กับบัณฑิต และเป็นที่น่าสนใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย

ในปีการศึกษา 2567 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 20 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 15 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 4 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งหมด 1,531 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) 1,612.28 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเท่ากับ 117,927,483 บาท ลดลง จากปี 2566 ซึ่งมีต้นทุน จำนวน 118,972,131 บาท ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วยของคณะสรุปได้ดังนี้

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี ต้นทุนรวม 113,624,840 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 71,795 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาโท ต้นทุนรวม 3,226,394 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 112,630 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาเอก ต้นทุนรวม 1,076,249 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 1,076,249 บาท

เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี พบว่าหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงที่สุด 5 อันดับแรก คือ วท.บ.ฟิสิกส์ 954,183 บาท วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล 267,529 บาท วท.บ.เคมี 217,725 บาท วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ 155,961 และวท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ 102,801 ตามลำดับ ส่วนหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตต่ำที่สุด คือ วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย 50,197 บาท รายละเอียดต้นทุนการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามรายหลักสูตร ปรากฏดังตารางที่ 3.29

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระหว่างปีการศึกษา 2566 และปี 2567 พบว่า สัดส่วนของต้นทุนต่อหน่วยที่ลดลงและเพิ่มขึ้นส่วนใหญ่มีความใกล้เคียงกัน

2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยใช้ความสัมพันธ์ของกำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่า ณ จุดคุ้มทุน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ต้องมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 4,009 คน แต่ปัจจุบันคณะมีนักศึกษาจริง จำนวน 1,705 คน ซึ่งน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน คิดเป็นร้อยละ -57.47 จึงถือว่าการบริหารหลักสูตรยังไม่คุ้มค่า

2.1.2 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

ผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณถือว่าบรรลุเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรี (ร้อยละ 100.00) และผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการได้แล้วเสร็จ 82 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 97.62

2.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่นพบสูงกว่าเนื่องจากต้นทุนต่อหน่วยของคณะเท่ากับ 71,795 บาท แต่ค่าเฉลี่ยของประเทศเท่ากับ 70,077.56

2.2 ด้านประสิทธิผล

ประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากตัวชี้วัดทั้ง 4 ตัวชี้วัด พบว่าคณะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายเกือบครบทุกตัวชี้วัดโดยมีเพียงตัวชี้วัดเดียวที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คือ ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา

2.3 ด้านผลกระทบ

เนื่องจากประเทศต้องการพัฒนาทรัพยากรบุคคลวิทยาศาสตร์ ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม เพื่อเพิ่มผลิตภาพ สร้างศักยภาพในการแข่งขันให้กับประเทศ การดำเนินงานของคณะจึงมีความสำคัญทั้งในด้านการผลิตบัณฑิต และการวิจัยถ่ายทอดเทคโนโลยี และมีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติจำนวนมาก นอกจากนี้ผลการดำเนินงานในระยะที่ผ่านมาบัณฑิตหลักสูตร ค.บ. ที่คณะร่วมผลิต สามารถสอบบรรจุเป็นข้าราชการครูได้จำนวนมาก

2.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีดังนี้

1. รัฐบาลให้ความสำคัญกับการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันให้กับประเทศ

2. คณะมีหลักสูตรที่หลากหลายทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก จำนวน 20 หลักสูตร นอกจากนี้ยังมีการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรใหม่ ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะหลักสูตรด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เป็นการสร้างโอกาสในการเลือกเข้าศึกษาต่อของ นักเรียน/นักศึกษา และยังมีการพัฒนาหลักสูตรนานาชาติ

3. คณาจารย์และนักศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการบูรณาการ การกิจกรรมการเรียนการสอนกับการวิจัย และการบริการวิชาการ ร่วมกับภาคีเครือข่ายทั้งในระดับประเทศ และระดับจังหวัด เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดใกล้เคียง เพื่อสร้างความ เข้มแข็งให้กับชุมชน จำนวนมาก โดยเฉพาะการพัฒนาด้านการเกษตร พลังงานและสิ่งแวดล้อม ทำให้ เป็นที่รู้จักแก่คนทั่วไป

4. คณะมีชื่อเสียงและภาพลักษณ์ที่ดี มีศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และอาจารย์ได้รับรางวัล ในระดับชาติจำนวนมาก

5. ตั้งอยู่ในจังหวัดใหญ่ที่มีทรัพยากรที่หลากหลาย เศรษฐกิจดี เป็นศูนย์กลาง การคมนาคม มีแหล่งอุตสาหกรรม และมีการพัฒนาเมืองในหลายๆ ด้าน จึงเป็นแหล่งงานให้กับบัณฑิต และเป็นที่น่าสนใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน

คณะวิทยาการจัดการ

1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย

ในปีการศึกษา 2567 คณะวิทยาการจัดการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 16 หลักสูตร แบ่งเป็น ระดับปริญญาตรี 13 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งหมด 2,617 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) 2,528.50 ต้นทุนรวมในการผลิต บัณฑิตของคณะเท่ากับ 127,134,465 บาท ลดลงจากปี 2566 ซึ่งมีต้นทุน 129,955,452 บาท ต้นทุน รวมและต้นทุนต่อหน่วยของคณะสรุปได้ดังนี้

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี ต้นทุนรวม 120,792,699 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 48,414 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาโท ต้นทุนรวม 4,413,715 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 181,075 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาเอก ต้นทุนรวม 1,928,050 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 210,726 บาท

เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี พบว่าหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงที่สุด 5 อันดับ คือ ทล.บ.การจัดการข้อมูลดิจิทัล 313,237 บาท บธ.บ.การจัดการทรัพยากรมนุษย์ 70,580 บาท บธ.บ.การเงิน 68,576 บาท บธ.บ.การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ 64,606 บาท และศ.บ.เศรษฐศาสตร์ 58,245 บาท ส่วนหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตต่ำที่สุดคือ บธ.บ.การจัดการโลจิสติกส์และ โซ่อุปทาน 39,403 บาท รายละเอียดต้นทุนการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามราย หลักสูตรปรากฏดังตารางที่ 3.37

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีของคณะวิทยาการจัดการ ระหว่างปีการศึกษา 2566 และปี 2567 พบว่าส่วนใหญ่มีต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น

2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรคณะวิทยาการจัดการ

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาถึงความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ โดยใช้ความสัมพันธ์ของกำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่า ณ จุดคุ้มทุน คณะวิทยาการจัดการต้องมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 4,449 คน ปัจจุบันคณะมีนักศึกษาจริงจำนวน 2,617 คน ซึ่งน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุนคิดเป็น ร้อยละ -41.18 โดยมี หลักสูตรที่มีนักศึกษาจริงมากกว่านักศึกษา ณ จุดคุ้มทุนคือ บธ.ม.บริหารธุรกิจ และ บธ.ด.บริหารธุรกิจ

2.1.2 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

ผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณบรรลุเป้าหมาย และในด้านผลงานคณะดำเนินการได้แล้วเสร็จ 36 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 90.00

2.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่นพบสูงกว่าเนื่องจากต้นทุนต่อหน่วยของคณะเท่ากับ 50,281 บาท แต่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเท่ากับ 48,616.82

2.2 ด้านประสิทธิผล

ประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการจากตัวชี้วัดทั้ง 4 ดังกล่าวข้างต้นพบว่าคณะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายครบทุกตัวชี้วัด

2.3 ด้านผลกระทบ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่ส่งผลต่อเศรษฐกิจ สังคม ชุมชน ท้องถิ่น และประเทศชาติ คณะวิทยาการจัดการผลิตบัณฑิตด้านบริหารธุรกิจ ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก โดยมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการในการผลิตบัณฑิต มีศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันที่ได้รับรางวัลจำนวนมาก สร้างชื่อเสียงให้กับคณะและมหาวิทยาลัย อาทิเช่น นักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ คว้ารางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดการถ่ายภาพงานตรุษจีนโคราช จอมพล ถนนมังกร 2567 นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ คว้าชัยในการแข่งขัน รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 โครงการระดับ Platinum ดีเด่น ประเภทโครงการใหม่ ระดับประเทศ การแข่งขัน “2024 Rakkaew Foundation National Exposition University Sustainability Showcase”

2.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของคณะวิทยาการจัดการ มีดังนี้

1. นักเรียน/นักศึกษามีความสนใจและนิยมศึกษาต่อด้านบริหารธุรกิจอย่างต่อเนื่อง เพื่อมุ่งหวังที่จะเป็นผู้ประกอบการธุรกิจส่วนตัว ซึ่งมีความเป็นอิสระในการทำงาน ไม่ต้องการทำงานในลักษณะการเป็นลูกจ้าง
2. คณาจารย์และนักศึกษาของคณะมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในลักษณะบูรณาการทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน ท้องถิ่น ร่วมกับภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชน จำนวนมาก ทำให้เป็นที่รู้จัก และมีชื่อเสียงจึงมีผู้สนใจเข้าศึกษาต่อจำนวนมาก
3. คณะมีการจัดกิจกรรมที่เป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตรจำนวนมากทำให้เป็นที่รู้จักของคนทั่วไป ที่ได้เห็นผลงานและข้อมูลเกี่ยวกับคณะ/หลักสูตร
4. คณะมีหุ้นส่วนการผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการจำนวนมาก เช่น บริษัทซีพี ออลล์ บริษัทสยามแมคโคร จำกัด (มหาชน) ห้างสรรพสินค้าเดอะมอลล์ นครราชสีมา สมาคมผู้สอบบัญชีอากร เป็นต้น ซึ่งมีส่วนสำคัญในการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และแหล่งงานให้กับบัณฑิตของคณะ
5. จังหวัดนครราชสีมาเป็นจังหวัดที่มีประชากรมาก รัฐบาลจัดสรรงบประมาณจำนวนมากเพื่อให้เป็นศูนย์กลางทางด้านเศรษฐกิจและสังคม มีนิคมอุตสาหกรรมและห้างสรรพสินค้าหลายแห่ง จึงทำให้มีกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้ามาศึกษาจำนวนมาก

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย

ในปีการศึกษา 2567 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ทั้งหมด 6 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งหมด 517 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) 467.91 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเท่ากับ 42,554,048 บาท ลดลงขึ้นจากปี 2565 ซึ่งมีต้นทุนรวม 49,884,202.00 บาท คณะมีต้นทุนต่อหน่วยเท่ากับ 90,944 บาท สาเหตุการลดลงของต้นทุนเนื่องจากงบดำเนินงานเพิ่มขึ้น

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วย พบว่าหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูงที่สุด 5 อันดับคือ อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 237,602 บาท รองลงมาคือ สด.บ.สถาปัตยกรรม 114,105 บาท วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม 103,369 บาท วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง) 102,262 บาท และวศ.บ.วิศวกรรมการก่อสร้าง ขนส่งและโลจิสติกส์ 91,491 บาท ตามลำดับ รายละเอียดต้นทุนการผลิตบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามรายหลักสูตร ปรากฏดังตารางที่ 3.46

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ระหว่างปีการศึกษา 2566 และปี 2567 พบว่าส่วนใหญ่ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นสูงสุด หลักสูตร อส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยใช้ความสัมพันธ์ของกำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่า ณ จุดคุ้มทุน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมต้องมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 1,291 คน แต่ปัจจุบันคณะมีนักศึกษาจริง จำนวน 590 คน ซึ่งน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน คิดเป็นร้อยละ -54.29 จึงถือว่าการบริหารหลักสูตรของคณะยังไม่มี ความคุ้มค่า

2.1.2 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

ผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมพบว่าด้านการเบิกจ่ายงบประมาณบรรลุเป้าหมาย และผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของคณะดำเนินการได้แล้วเสร็จ 18 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 94.74

2.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่นพบสูงกว่าเนื่องจากต้นทุนต่อหน่วยของคณะเท่ากับ 82,707 บาท แต่ค่าเฉลี่ยของประเทศเท่ากับ 87,002.79

2.2 ด้านประสิทธิผล

ประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจากตัวชี้วัดทั้ง 4 ดังกล่าวข้างต้น พบว่าคณะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต และระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ดังนั้นจึงต้องเร่งปรับปรุงพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

2.3 ด้านผลกระทบ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่ส่งผลต่อเศรษฐกิจ สังคม และประเทศชาติ พบว่า สาขาวิชาชีพด้านอุตสาหกรรมมีความสำคัญต่อตลาดแรงงานในประเทศ หรือแม้แต่ตลาดแรงงานในภาค และจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นจังหวัดใหญ่และมีการลงทุนเมกะ โปรเจ็คค่อนข้างมาก ซึ่งคณาจารย์และนักศึกษาของคณะมีโอกาสร่วมงานโครงการต่างๆของจังหวัดและหน่วยงานต่างๆ เป็นการแสดงศักยภาพให้เป็นที่ยอมรับแก่สังคมและคนทั่วไป

2.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีดังนี้

1. รัฐบาลให้ความสำคัญกับการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันให้กับประเทศ รวมไปถึงนโยบายการพัฒนาชุมชนของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม รวมถึงแนวโน้มการพัฒนาขององค์กรทุกภาคส่วนในจังหวัดนครราชสีมา มีผลต่อการจัดการศึกษาและตลาดแรงงานของบัณฑิต
2. อาจารย์และนักศึกษาของคณะมีการดำเนินโครงการเพื่อช่วยเหลือสังคมท้องถิ่น มาอย่างต่อเนื่อง จำนวนมาก เช่น โครงการด้านพลังงานทดแทน โครงการพัฒนาที่พักอาศัยชุมชนเป็นต้น ทำให้มีความใกล้ชิดและเป็นที่รู้จักในท้องถิ่น
3. ตั้งอยู่ในจังหวัดใหญ่ที่มีทรัพยากรที่หลากหลาย เศรษฐกิจดี เป็นศูนย์กลางการคมนาคม มีแหล่งอุตสาหกรรม และมีการพัฒนาเมืองในหลายๆ ด้าน จึงเป็นแหล่งงานให้กับบัณฑิต และเป็นที่สนใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน
4. ความต้องการของชุมชนด้านการบริการวิชาการมีส่วนส่งเสริมการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และนำไปใช้ประโยชน์ได้
5. มีเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการ วิชาชีพกับภาครัฐและเอกชน ทั้งใน และต่างประเทศที่คณะสามารถเข้าร่วมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมถึงจัดอบรมทางวิชาชีพที่สามารถออกไปประกาศหรือรับรองทักษะได้

คณะสาธารณสุขศาสตร์

1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย

ในปีการศึกษา 2567 คณะสาธารณสุขศาสตร์จัดการเรียนการสอนทั้งหมด 5 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งหมด 663 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) 608.15 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเท่ากับ 30,841,491 บาท เพิ่มขึ้นจากปี 2566 ซึ่งมีต้นทุนรวม 27,050,399 บาท สาเหตุการเพิ่มขึ้นของต้นทุนเนื่องจากงบดำเนินงานและค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้น ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วยของคณะสรุปได้ดังนี้

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี ต้นทุนรวม 28,181,447 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 48,524 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาโท ต้นทุนรวม 1,526,895 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 97,203 บาท
- หลักสูตรระดับปริญญาเอก ต้นทุนรวม 1,133,150 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 97,127 บาท

เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี พบว่าหลักสูตร วท.บ.อนามัยสิ่งแวดล้อม มีต้นทุนต่อหน่วย 51,906 บาท หลักสูตร ส.บ.สาธารณสุขชุมชน มีต้นทุนต่อหน่วย 47,137 บาท และหลักสูตร วท.บ.อาชีวอนามัยและความปลอดภัย มีต้นทุนต่อหน่วย 47,137 บาท

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิตของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ระหว่าง ปีการศึกษา 2566 และปี 2567 พบว่า ในภาพรวมของคณะมีต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น

2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรคณะสาธารณสุขศาสตร์

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตของคณะสาธารณสุขศาสตร์ โดยใช้ความสัมพันธ์ของกำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่า คณะสาธารณสุขศาสตร์มีจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน เท่ากับ 758 คน ในขณะที่ปัจจุบัน คณะมีนักศึกษาจริงจำนวน 663 คน น้อยกว่าจุดคุ้มทุนคิดเป็นร้อยละ -12.52 จึงถือว่าการบริหารหลักสูตรของคณะยังไม่มี ความคุ้มค่า โดยมีเพียง 2 หลักสูตรที่คุ้มทุน คือ ส.ด. สาธารณสุขศาสตร์ และส.ม.สาธารณสุขศาสตร์

2.1.2 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

ผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของคณะสาธารณสุขศาสตร์พบว่าทั้งด้านการเบิกจ่าย งบประมาณ และผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานคณะดำเนินการได้อย่างครบถ้วน

2.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่นพบต่ำกว่าเนื่องจากต้นทุนต่อ หน่วยของคณะเท่ากับ 48,524 บาท แต่ค่าเฉลี่ยของประเทศเท่ากับ 137,758.91

2.2 ด้านประสิทธิผล

ประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของคณะสาธารณสุขศาสตร์จากตัวชี้วัดทั้ง 4 ตัวชี้วัด ดังกล่าวข้างต้น พบว่าคณะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายเกือบครบทุกตัวชี้วัดโดยมีเพียงตัวชี้วัดเดียวที่ไม่ บรรลุเป้าหมาย คือ ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายใน ระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา

2.3 ด้านผลกระทบ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของคณะสาธารณสุขศาสตร์ที่ส่งผลต่อเศรษฐกิจ สังคม ชุมชน ท้องถิ่น และประเทศชาติ ผลการดำเนินงานของคณะมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เนื่องจากโครงสร้าง ประชากรของโลกและประเทศเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงเป็นสังคมผู้สูงอายุ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงด้าน สิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนจากสังคมชนบทเป็นสังคมเมืองทำให้เกิดปัญหาขยะและมลภาวะ รวมทั้งการ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้มีความต้องการและให้ความสำคัญกับด้านสุขภาพมากขึ้น การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ จำเป็นต้องมีบุคลากรด้านสาธารณสุขเข้าไปช่วยพัฒนาผู้สูงอายุและประชาชนให้ มีความเป็นอยู่ที่ดี สามารถดูแลตนเองได้ การเข้าไปแก้ไขปัญหาด้านสุขภาพ การส่งเสริม การควบคุม และการ ป้องกันโรคและผลกระทบต่อสุขภาพให้กับคนในชุมชน ฯลฯ ประกอบกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม และเทคโนโลยีทำให้มีสถานประกอบการเกิดขึ้นจำนวนมาก โดยเฉพาะในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา

จึงมีความต้องการแรงงานด้านอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ต้องมีบุคลากรด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยเพิ่มขึ้นทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่กำหนด ในการดูแลสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของแรงงานในภาคอุตสาหกรรม ตลอดจนการพัฒนาด้านการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาด้านสุขภาพ

นอกจากนี้ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาคณะให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอน โดยบูรณาการกับการวิจัยและบริการวิชาการ เช่น การพานักศึกษาลงพื้นที่ตรวจสอบสภาพให้กับคนในชุมชน การให้ความรู้เรื่องการจัดการขยะชุมชน เป็นต้น มีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักศึกษาทำให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่พึงพอใจต่อประชาชนและชุมชนที่รับบริการ

2.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มีดังนี้

1. รัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมการผลิตบัณฑิตด้านการแพทย์และสาธารณสุข เพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ การจัดการปัญหาด้านขยะและมลพิษสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการปฏิรูปด้านเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมเป็นการเพิ่มโอกาสการมีงานทำสำหรับนักศึกษา
2. คณะจารย์และนักศึกษาของคณะมีการบูรณาการการจัดการจัดการสอน กับการวิจัย และการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง เช่น การพัฒนาชุมชนต้นแบบการจัดการขยะชุมชน การดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ การส่งเสริมความปลอดภัยในครัวเรือน เป็นต้น ทำให้มีความใกล้ชิดและเป็นที่รู้จักของชุมชนจังหวัดนครราชสีมา
3. มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในจังหวัดใหญ่ที่มีประชากรมาก เศรษฐกิจดี เป็นศูนย์กลางการคมนาคม มีแหล่งอุตสาหกรรม และมีการพัฒนาเมืองในหลายๆ ด้าน จึงเป็นแหล่งงานให้กับบัณฑิตและเป็นที่สนใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน
4. มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานด้านสาธารณสุข องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานภายนอกที่หลากหลาย
5. การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ประเทศมีความต้องการบุคลากรด้านสาธารณสุขมากขึ้น รวมทั้งประชาชนให้ความสนใจและให้ความสำคัญกับด้านสุขภาพมากขึ้น
6. การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของประเทศไทยที่เป็นสังคมผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์ (Aged Society) เปิดโอกาสให้มีการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม สามารถบูรณาการองค์ความรู้กับการวิจัยและการบริการวิชาการด้านสุขภาพผู้สูงอายุ

คณะพยาบาลศาสตร์

1. ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย

ในปีการศึกษา 2567 คณะพยาบาลศาสตร์จัดการเรียนการสอนทั้งหมด 1 หลักสูตร คือระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งหมด 222 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) เท่ากับ 220.25 ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตของคณะเท่ากับ 25,010,347 ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วยของคณะสรุปได้ดังนี้

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี ต้นทุนรวม 25,010,347 บาท ต้นทุนต่อหน่วย 113,554 บาท

2. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรคณะพยาบาลศาสตร์

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

2.1.1 ความคุ้มค่า

เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตของคณะพยาบาลศาสตร์ โดยใช้ความสัมพันธ์ของกำไร (profit) ต้นทุน (cost) ปริมาณ (quantity) และรายรับ (revenue) พบว่าคณะพยาบาลศาสตร์มีจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน เท่ากับ 133 คน ในขณะที่ปัจจุบันคณะพยาบาลศาสตร์มีนักศึกษาจริง จำนวน 222 คน มากกว่าจุดคุ้มทุนคิดเป็นร้อยละ 67.40 จึงถือว่าการบริหารหลักสูตรของคณะมีความคุ้มค่า

2.1.2 การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ

ผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของคณะพยาบาลศาสตร์พบว่าด้านการเบิกจ่ายงบประมาณยังไม่บรรลุเป้าหมาย และผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานคณะดำเนินการได้แล้วเสร็จ 34 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 82.93

2.1.3 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กับค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาอื่นพบต่ำกว่า เนื่องจากต้นทุนต่อหน่วยของคณะเท่ากับ 113,554 บาท แต่ค่าเฉลี่ยของประเทศเท่ากับ 137,758.91

2.2 ด้านประสิทธิผล

ประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตของคณะพยาบาลศาสตร์จากตัวชี้วัดทั้ง 4 ตัวชี้วัดดังกล่าวข้างต้น พบว่าทั้ง 4 ตัวชี้วัด ยังไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

2.3 ด้านผลกระทบ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของคณะพยาบาลศาสตร์ที่ส่งผลต่อเศรษฐกิจ สังคม ชุมชน ท้องถิ่น และประเทศชาติ ผลการดำเนินงานของคณะมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เนื่องจากโครงสร้างประชากรของโลกและประเทศเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงเป็นสังคมผู้สูงอายุ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนจากสังคมชนบทเป็นสังคมเมืองทำให้เกิดปัญหาขยะและ

มลภาวะ รวมทั้งการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้มีความต้องการและให้ความสำคัญกับด้านสุขภาพมากขึ้น การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ จำเป็นต้องมีบุคลากรด้านสาธารณสุขเข้าไปช่วยพัฒนาผู้สูงอายุและประชาชนให้มีความเป็นอยู่ที่ดี สามารถดูแลตนเองได้ การเข้าไปแก้ไขปัญหาสุขภาพ การส่งเสริม การควบคุมและการป้องกันโรคและผลกระทบต่อสุขภาพให้กับคนในชุมชน ฯลฯ ประกอบกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีทำให้มีสถานประกอบการเกิดขึ้นจำนวนมาก โดยเฉพาะในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา จึงมีความต้องการแรงงานด้านอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ต้องมีบุคลากรด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยเพิ่มขึ้นทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่กำหนด ในการดูแลสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของแรงงานในภาคอุตสาหกรรม ตลอดจนการพัฒนาด้านการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาด้านสุขภาพ

นอกจากนี้ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาคณะให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอน โดยบูรณาการกับการวิจัยและบริการวิชาการ เช่น การพานักศึกษาลงพื้นที่ตรวจสุขภาพให้กับคนในชุมชน การให้ความรู้เรื่องการจัดการขยะชุมชน เป็นต้น มีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักศึกษาทำให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่พึงพอใจต่อประชาชนและชุมชนที่รับบริการ ทั้งนี้ยังสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาในการเรียนรู้สถานที่จริง ได้รับรางวัลและสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย เช่น นักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ในการแข่งขัน"การจัดการเรียนการสอนด้วยสถานการณ์จำลองเสมือนจริง (Simulation Based Learning:SBL)" ซึ่งถ้วยพระราชทานสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้ากรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในงานราชภัฏบุรีรัมย์มหกรรมวิชาการและวัฒนธรรมนานาชาติ ครั้งที่ 7 นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ได้รับรางวัลผลงานวิชาการประเภท “Poster Presentation” รางวัลระดับดีเยี่ยม จากผลงาน “Healthy Walkway ทางเดินเพื่อสุขภาพ” ในการประชุม HACC FORUM ครั้งที่ 16 Growth Mindset for Better Healthcare System

2.4 ด้านโอกาสในการแข่งขัน

ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของคณะพยาบาลศาสตร์ มีดังนี้

1. รัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมการผลิตบัณฑิตด้านการแพทย์และสาธารณสุข เพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ การแก้ไขปัญหาและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 การจัดการปัญหาด้านขยะและมลพิษสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการปฏิรูปด้านเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมเป็นการเพิ่มโอกาสการมีงานทำสำหรับนักศึกษา
2. คณาจารย์และนักศึกษาของคณะมีการบูรณาการการจัดการจัดการสอน กับการวิจัย และการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง เช่น การพัฒนาชุมชนต้นแบบการจัดการขยะชุมชน การดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ การส่งเสริมความปลอดภัยในครัวเรือน เป็นต้น ทำให้มีความใกล้ชิดและเป็นที่รู้จักของชุมชนจังหวัดนครราชสีมา

3. มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในจังหวัดใหญ่ที่มีประชากรมาก เศรษฐกิจดี เป็นศูนย์กลางการคมนาคม มีแหล่งอุตสาหกรรม และมีการพัฒนาเมืองในหลาย ๆ ด้าน จึงเป็นแหล่งงานให้กับบัณฑิต และเป็นที่น่าสนใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน

4. มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานด้านสาธารณสุข องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานภายนอกที่หลากหลาย เช่น คณะพยาบาลศาสตร์ และ คณะสาธารณสุขศาสตร์ ร่วมกับ องค์กรบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการในการสนับสนุนการผลิตและการพัฒนาบุคลากรในภารกิจด้าน สาธารณสุข

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่า
ของการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2567



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่ ๑๙๑๑๑/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

ตามที่มหาวิทยาลัยต้องมีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิต และความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรเป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของคณะ/หลักสูตร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการหลักสูตร รวมถึงการตัดสินใจในการบริหารจัดการด้านการจัดสรรทรัพยากรของผู้บริหารมหาวิทยาลัย นั้น เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ หานอก	กรรมการ
๓. นายฤกษ์ พิระนงโชติ	กรรมการ
๔. อาจารย์ ดร.สุพิชญา วงศ์คำสาย	กรรมการ
๕. อาจารย์ ดร.ศิวพร แพงคำ	กรรมการ
๖. อาจารย์อิศริย์ เดชตานนท์	กรรมการ
๗. อาจารย์ณลินี อัคริทธิสกุล	กรรมการ
๘. อาจารย์ ดร.อังคาร คำเรือน	กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.อรรณวิทย์ สิงห์ศาลาแสง	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ธณชัย คนบุญ	กรรมการ
๑๑. นายสุวิจักขณ์ ปริกกระโทก	กรรมการ
๑๒. อาจารย์กฤติกา เผื่อนงูเหลือม	กรรมการ
๑๓. ดร.โกสินทร์ ชำนาญพล	กรรมการและเลขานุการ
๑๔. นางสาวพัชรินทร์ พลเยี่ยม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. นายนรากร จาคขสาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นางสาวลักขมิ แก้ววงศ์ใหญ่	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นางสาวศรฤทัย วันลีลา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

- ๒ -

๒. จัดกิจกรรมให้ความรู้และสร้างความตระหนักในการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรแก่ผู้บริหารคณะ และอาจารย์ประจำหลักสูตร

๓. รวบรวมและสังเคราะห์ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร

๔. ให้ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับแนวทางการจัดสรรทรัพยากร และการบริหารหลักสูตรให้เกิดความคุ้มค่า

๕. รายงานผลผลการวิเคราะห์ฯ ต่อมหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงส่งเสริมการนำไปใช้ประโยชน์

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์)
อธิการบดี

ภาคผนวก ข ภาพกิจกรรมการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่า
ของการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

0





มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

Nakhon Ratchasima Rajabhat University