



มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

NAKHON RATCHASIMA RAJABHAT UNIVERSITY

รายงานผลการดำเนินงาน

# ตามแผนปฏิบัติการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

## รอบ 9 เดือน

(1 ตุลาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566)



# ความเป็นมา

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562

มาตรา 4 กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน โดยจัดทำเป็นแผนระยะ 5 ปีซึ่งต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อรัฐสภา และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง



มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้จัดทำ  
แผนปฏิบัติการราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)  
และแผนปฏิบัติการรายปี เสนอต่อรัฐบาล ผ่านระบบ  
ติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSOCR)  
ของสำนักงานสภาพัฒนาการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
และรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส



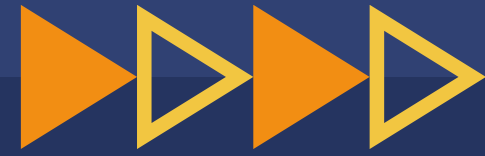
NRRU

แผนยุทธศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา  
ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)



ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา  
ในคราวประชุมวันที่ 18 สิงหาคม 2565





มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการโดยกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากร ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ. 2566-2570) ซึ่งประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาและพัฒนาสมรรถนะคนทุกช่วงวัย
- 2) การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูง
- 3) การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของคนในท้องถิ่นและประเทศ
- 4) การส่งเสริมยกระดับเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน
- 5) การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาล และมีความเป็นสากล

ทั้ง 5 ยุทธศาสตร์มี 37 กลยุทธ์  
49 ตัวชี้วัด 62 โครงการ



“เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”

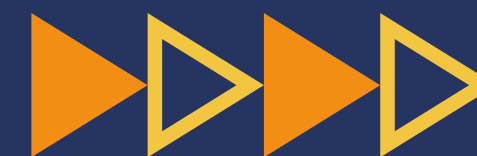


ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

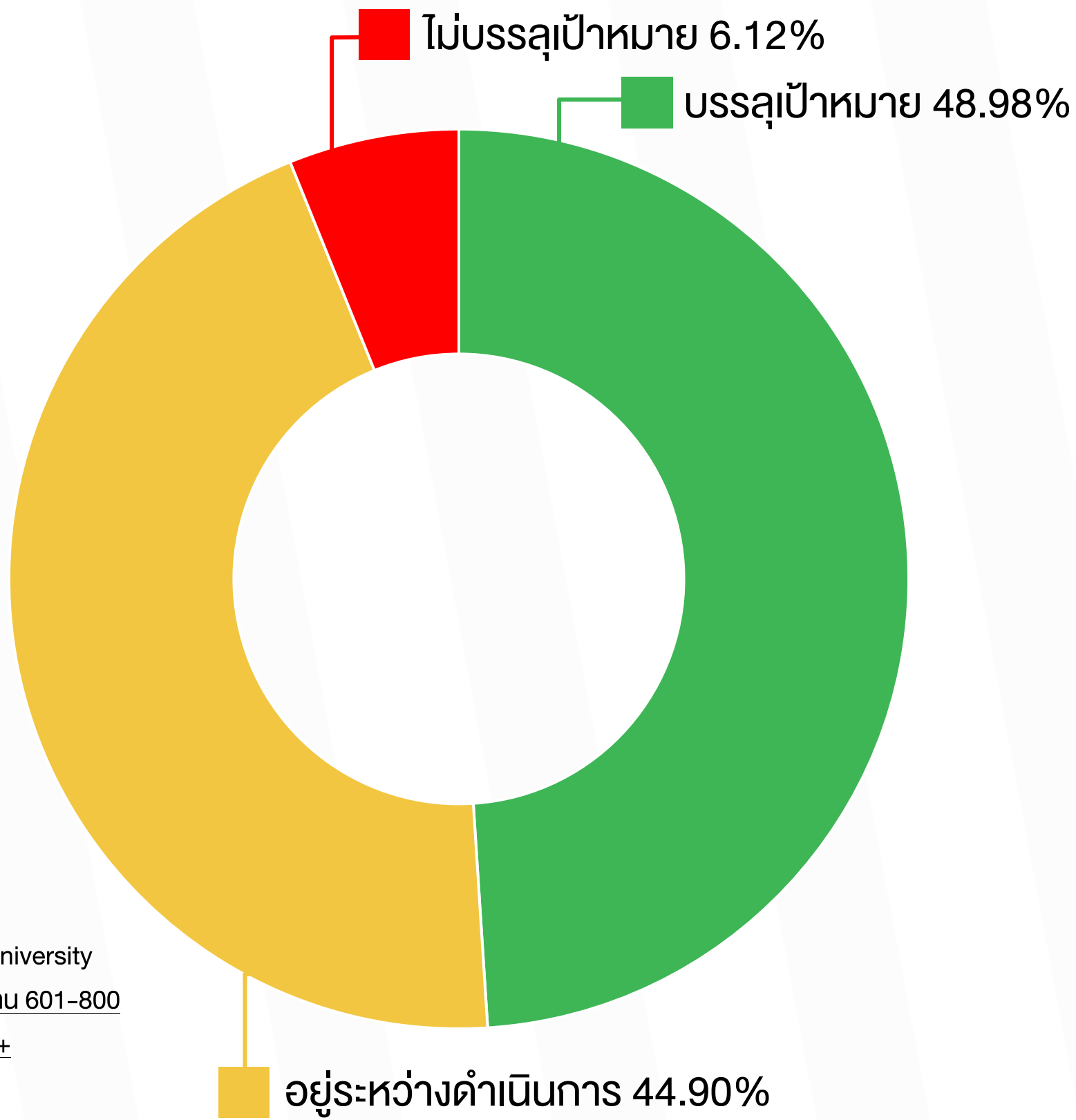
รอบ 9 เดือน



# ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์

## จากทั้งหมด 49 ตัวชี้วัด พบว่า

-  **บรรลุเป้าหมาย** **24 ตัวชี้วัด** (ร้อยละ 48.98)
-  **อยู่ระหว่างดำเนินการ** **22 ตัวชี้วัด** (ร้อยละ 44.90)
-  **ไม่บรรลุเป้าหมาย** **3 ตัวชี้วัด** (ร้อยละ 6.12)



ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายได้แก่

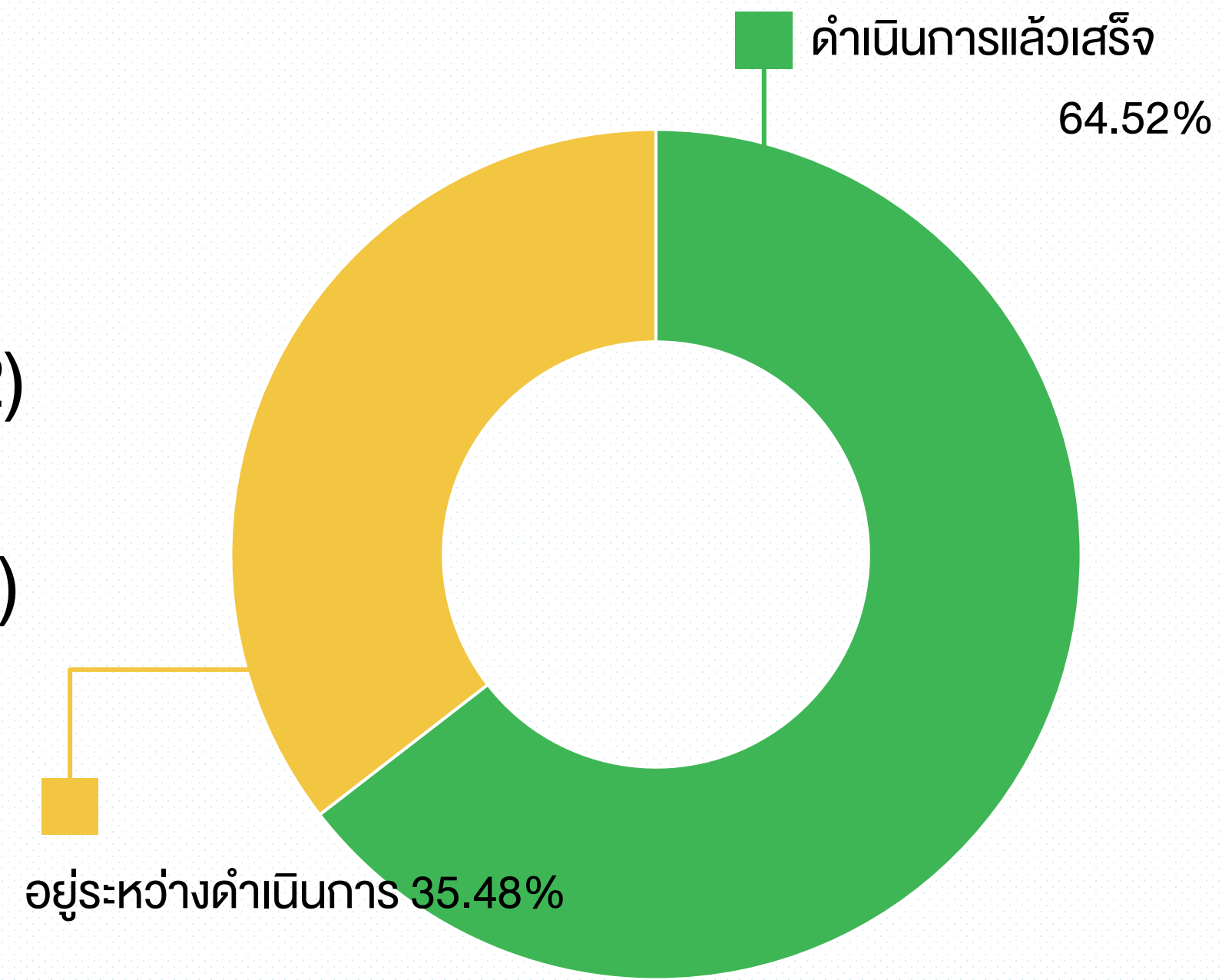
- 1) KR 6 ร้อยละของอาจารย์ที่มีระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ NRRU-Professional Standard Framework (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 10) \*ทั้งนี้จะเริ่มประเมินคุณภาพอาจารย์ตามมาตรฐานดังกล่าว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 2) KR 9 Green University Ranking (ค่าเป้าหมาย อันดับ 150) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยยังไม่ได้เข้ารับการจัดอันดับ Green University
- 3) KR 13 ผลการจัดอันดับ THE Impact Ranking SDG 4 การศึกษาที่เท่าเทียม (Quality Education) (เป้าหมาย อันดับ 600) ผลการดำเนินงาน 601-800 SDG 17 การเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnerships for the Goals) (เป้าหมาย อันดับ 600) ผลการดำเนินงาน 1000+

# ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัด	บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ผลการประเมินผล	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา และพัฒนาสมรรถนะคนทุกช่วงวัย	15	7	46.67	1	6.67	7	46.67
2. การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูง	8	4	50.00	-	-	4	50.00
3. การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของคนในท้องถิ่น และประเทศ	7	3	42.86	-	-	4	57.14
4. การส่งเสริมยกระดับเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน	6	6	100.00	-	-	-	-
5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาลและมีความ เป็นสากล	13	4	30.77	2	15.38	7	53.85
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>49</b>	<b>24</b>	<b>48.98</b>	<b>3</b>	<b>6.12</b>	<b>22</b>	<b>44.90</b>

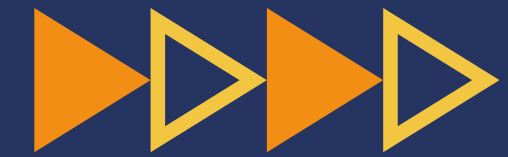
# ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ

จากทั้งหมด 62 โครงการ พบว่า





# ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ



ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ดำเนินการแล้ว		อยู่ระหว่างดำเนินการ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา และพัฒนาสมรรถนะคนทุกช่วงวัย	23	16	69.57	7	30.43
2. การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูง	8	4	50.00	4	50.00
3. การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของคนในท้องถิ่น และประเทศ	6	-	-	6	100.00
4. การส่งเสริมยกระดับเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน	10	6	60.00	4	40.00
5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาลและมีความ เป็นสากล	15	14	93.33	1	6.67
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>62</b>	<b>40</b>	<b>64.52</b>	<b>22</b>	<b>35.48</b>

**ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเอกสาร  
พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี**

**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

**รอบ 9 เดือน**







# ปัญหาอุปสรรค/ข้อสังเกต

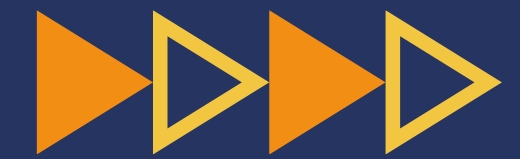
01

ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดผลลัพธ์จากการดำเนินงานที่ต้องรอประเมินผลหลังเสร็จสิ้นโครงการในช่วงปลายหรือสิ้นปีงบประมาณ ทำให้มีตัวชี้วัดที่ต้องรอการประเมินผลค่อนข้างมาก

02

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการตามแผนปฏิบัติการพบว่าเบิกจ่ายได้เพียง ร้อยละ 25.77 ยังไม่บรรลุเป้าหมายการเบิกจ่ายไตรมาสที่ 3 (ร้อยละ 81.76) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก 2 สาเหตุหลักได้แก่ (1) การจัดสรรงบประมาณประจำปี 2566 มีความล่าช้า และ (2) ระบบการเบิกจ่ายงบประมาณของบางหน่วยงานยังไม่มีประสิทธิภาพ

# ข้อเสนอแนะ



01

คณะ/หน่วยงาน และผู้รับผิดชอบโครงการควรวางแผนการดำเนินงานอย่างรัดกุม และเร่งรัดการดำเนินงาน และค่าใช้จ่ายงบประมาณให้บรรลุเป้าหมายตามระยะเวลาที่กำหนด

02

ผู้รับผิดชอบโครงการควรตระหนักในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดผลผลิต ผลลัพธ์ ที่สร้างประโยชน์ ต่อชุมชน ท้องถิ่น หรือกลุ่มเป้าหมายอย่างชัดเจน รวมถึงใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ และคุ้มค่า